

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением
отдельных предметов № 256 городского округа ЗАТО город
Фокино»**

Публичный доклад за 2015 – 2016 учебный год

**город Фокино
2016**

Содержание.

1. Общая характеристика учреждения – стр. 3
2. Особенности образовательного и воспитательного процесса – стр. 6.
3. Психолого – педагогическая работа в школе - стр. 10
4. Условия осуществления образовательного процесса - стр. 13
5. Результаты деятельности ОУ. Качество образования – стр. 19
6. Анализ организации профильной и предпрофильной подготовки – стр. 40
7. Анализ МТБ – стр. 44
8. Заключение. Перспективы и планы развития – стр. 47

1. Общая характеристика учреждения.

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №256 городского округа ЗАТО город Фокино» - общеобразовательное учреждение, насчитывающее 705 учеников, 49 педагогов, 17 работников и специалистов, обслуживающих учебно - воспитательный процесс.

Юридический адрес: 692880, Приморский край, ЗАТО г. Фокино, ул. Комсомольская, д. 10.

Телефон: 8 (42339) 24-9-37 mail:

moy256@school256.com Адрес

сайта: school256.com.

Тип: общеобразовательное учреждение.

Вид: средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов.

Свидетельство о государственной регистрации юридического лица: от 01 декабря 2000 года серия 25 АА № 000700.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности от 06 марта 2012 года серия РО №000213, выдана департаментом образования и науки Приморского края.

Аккредитация: свидетельство от 30 мая 2012 г., серия ОП №000152., выдано департаментом образования и науки Приморского края.

Состав администрации школы:

Директор школы — Маркова Наталья Вадимовна, телефон (факс) 8(42339) 24-9-37
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе — Турок Елена Ивановна (5-11 классы), телефон 8(42339) 24-0-68
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе – Скрыбина Светлана Анатольевна
Заместитель директора по внеклассно-воспитательной работе – Верхотурова Елена Евгеньевна, телефон 8(42339) 24-0-68
Заместитель директора по внеклассно-воспитательной работе – Ильичева Светлана Викторовна
Заместитель директора по методической работе — Каратанова Марина Николаевна, телефон 8(42339) 24-0-68
Заместитель директора по информатизации и безопасности – Турок Алексей Петрович
Заместитель директора по хозяйственной части – Турок Юлия Владимировна, телефон 8(42339) 24-9-37

Режим работы образовательного учреждения:

	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа
продолжительность учебной недели (дней)	5 - 1-4 классы	6 – 5-9 классы	6 - 10-11 классы
продолжительность уроков (мин.)	В первом классе используется «ступенчатый режим» 35 – 1 полугодие 45 – 2 полугодие	45	45

	45 - 2-4 классы		
продолжительность перерывов (мин.)	минимальная -10 максимальная -20	минимальная -10 максимальная -20	минимальная -10 максимальная -20
периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся	четверть	четверть	полугодие

В школе установлена шестидневная рабочая неделя с одним выходным днем для 5-11 классов и пятидневная рабочая неделя для 1-4 классов.

Начало учебных занятий I смены – 8.00

Начало учебных занятий II смены – 13.30

Продолжительность уроков в 1-ом классе – 35 минут, с обязательным проведением двух физкультминуток, во 2-11 классах – 45 минут. Учебные занятия в 1 классе проводятся в первую смену, 5-дневная учебная неделя, дополнительные недельные каникулы в 3 четверти.

В оздоровительных целях в первом классе применяется «Ступенчатый» метод постепенного наращивания учебной нагрузки.

Годовой календарный график разрабатывается и утверждается школой по согласованию с Учредителем. В период школьных каникул на базе учреждения проводятся различные внеурочные мероприятия, направленные на интеллектуальное развитие учащихся. Проводятся факультативные занятия, работают кружки дополнительного образования.

Сведения о количественном составе учащихся

Количество учеников, обучающихся на конец 2015-2016 учебного года:	
в начальной школе	292
в основной школе	342
в средней школе	68
Итого	702

2015-2016 учебный год закончили 702 ученика. В течение учебного года: выбыло – 33; прибыло – 21 чел.

Коллегиальным органом самоуправления школой является общее собрание коллектива. Общее собрание коллектива собиралось 3 раза за год.

Органом, решающим вопросы педагогического процесса, является Педагогический совет. В 2015 – 2016 учебном году заседания Педагогического совета были посвящены проблеме повышения качества образования, поиску путей и принципов преодоления неуспеваемости, ФГОС второго поколения. Особое внимание на педсоветах уделялось подготовке обучающихся к ЕГЭ, ГИА, анализу результатов пробных ЕГЭ, ГИА. За год было проведено 7 заседаний Педагогического совета.

Основная цель программы развития школы, поставленная перед коллективом школы в 2015-2016 учебном году:

обеспечение доступности качественного образования в соответствии с современными тенденциями развития системы Российского образования. Формирование самостоятельного, свободного, быстрого в решениях, деятельного выпускника.

Приоритетными *задачами*, направленными на достижение поставленной перед педагогическим коллективом цели на 2015-2016 учебный год, являлись:

- создать условия для самореализации учащихся в учебно - воспитательном

процессе и развитии их ключевых компетенций;

- выявить накопленный опыт по отработке современных технологий, наметить пути развития и использования этих технологий;
- повысить квалификацию учителей в области практического использования информационных технологий, продолжить работу по совершенствованию структуры содержания образования;
- продолжить работу по повышению эффективности деятельности по сохранению и укреплению здоровья учащихся.

Система оценки качества образования МКОУ СОШ №256 представляет собой совокупность норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих контроль за образовательными достижениями обучающихся, эффективностью деятельности образовательного учреждения и его системы, качества образовательных программ.

Содержание и порядок проведения внутришкольного контроля за качеством образования в школе регламентирует Положение «О внутришкольном контроле».

Технология оценки качества образования:

- оценка общего уровня усвоения учащимися начальной школы основных знаний и умений по общеобразовательным предметам;
- мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов;
- мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ;
- мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершении начальной, основной и средней школы по каждому учебному предмету и по завершении учебного года (в рамках вводного, промежуточного и итогового контроля);
- оценка качества предпрофильного образования;
- диагностика и оценка результатов углубленного изучения отдельных предметов;
- мониторинг учебных достижений учащихся по итогам независимых срезов знаний (муниципальных);
- аттестация педагогических работников;
- мониторинг проведения конкурсных мероприятий;
- олимпиады;
- творческие конкурсы;
- контроль за соблюдением лицензионных условий.

В школе обучаются ученики, проживающие на территории улиц города Фокино: Тихонова, Цукановой, Комсомольская, Усатого, Подгорная, Строительная, Заречная, переулок Восточный, Белашева, К. Маркса.

В школе организовано горячее питание школьников 1-4 классов в школьной столовой на 90 посадочных мест, осуществляется С-витаминизация, ведется контроль за здоровьем учащихся, проводятся медицинские осмотры. Медицинская помощь детям предоставляется в объемах, предусмотренных базовой Программой обязательного медицинского страхования граждан Российской Федерации учреждением МСЧ №100 ФМБА РФ.

В летний период в школьном оздоровительном лагере с дневным пребыванием детей отдыхали 150 учащихся. В рамках плана работы оздоровительного лагеря проведены мероприятия: спортивные соревнования, викторины, праздники. Также работал лагерь труда и отдыха на 25 мест. В июле месяце на базе школы была проведена смена КВН на 50 мест для учащихся школ городского округа ЗАТО город Фокино.

Здоровьесберегающая деятельность школы находит поддержку и понимание и в

среде родителей учащихся, которые считают, что «школа создает такую атмосферу, в которой модно быть здоровым и спортивным». Позиция: «Быть здоровым и пропагандировать здоровье, здоровый образ жизни» - главный подход в проведении внеурочных мероприятий в нашей школе.

2. Особенности образовательного и воспитательного процесса.

В соответствии с приоритетами государственной политики в области образования МКОУ СОШ №256 ГО ЗАТО г. Фокино своей стратегической целью ставит обеспечение условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании через приоритетные направления деятельности:

- обеспечение доступности качественного общего образования,
- повышение качества общего образования,
- улучшение социальной ориентации учащихся и достижение социального равенства в получении образования,
- расширение социального партнерства и использование общественно-гражданских форм управления.

С целью обеспечения запроса жителей города на разные формы организации обучения детей школа представляет на сегодняшний день следующие формы образовательных услуг: работа группы «Дошколенок», развивающая образовательная программа «Начальная школа 21 века», традиционная программа обучения, программы предпрофильной подготовки (5-9 классы), индивидуальные программы по обучению на дому, программы профильного обучения (10-11 классы), программы дополнительного образования учащихся (1 – 11 классы).

Школа осуществляет образовательную деятельность по образовательным программам:

- начального общего образования,
- основного общего образования,
- среднего (полного) общего образования,
- в течение всего периода организации обучения в школе учащимся предоставляются услуги дополнительного образования.

На начало 2015/2016 учебного года в школе 714 учащихся.

Социо – культурная среда:

№ п/п		2013/2014	2014/2015	2015/2016
1	В многодетных семьях	80	85	87
2	В малообеспеченных семьях	120	135	128
3	Опекаемых	14	14	14
4	В неполных семьях (м/обесп)	194	179	168
5	В неблагополучных семьях	5	10	8
6	Детей – инвалидов	16	14	14

Правонарушения:

№ п/п		2013/2014	2014/2015	2015/2016
1	Совершено преступлений	0	0	0
2	Совершено правонарушений	4	3	2
3	Состоящих на учёте в ПДН	3	10	5
4	Состоящих на учёте в КДН	3	11	5
5	Зарегистрированных наркоманов	-	-	-
6	Зарегистрированных токсикоманов	-	-	-
7	Не посещающих школу	-	-	-

8	Оставлено на повторный год	3	4	-
9	Состоящих на внутришкольном учёте	16	12	28

Охват учащихся школы внеклассной работой:

№ п/п		2013/2014	2014/2015	
1	Школьные кружки	133	107	98
2	Школьные спортивные секции	55	59	64
3	Факультативы	105	49	53
4	ДЮКФП	149	79	67
5	Дом творчества	95	103	86
6	«Спутник»	67	88	80
7	«Школа искусств»	79	75	68
8	«Макаровец»	14	5	5

Оказание материальной помощи малообеспеченным семьям:

№ п/п	Мероприятие	Примечание
1	Акция «Помоги собраться в школу»	185
2	Охват бесплатным горячим питанием	15
3	Охват бесплатным горячим питанием учащихся начальной школы	292

Приоритетные направления воспитательной работы школы:

- гражданско – патриотическое;
- нравственно – экологическое и эстетическое;
- интеллектуальное;
- здоровьесбережение;
- основы безопасности и жизнедеятельности;
- работа с родителями.

Реализуются эти направления через школьные мероприятия, работу кружков, секций, работу научного общества учащихся «Малая академия» и программы:

- «Мы Россияне» (Верхотурова Е.Е.),
- «Семья и школа» (Ильичева С.В.)
- «Здоровье» (Егорова А.К., Мезенцева И.Р., Блезина А.Е.)
- «Одарённые дети» (Каратанова М.Н.)
- Краеведческий музей «Мой город» - рук. Селиванова Е.В.

В школе работают:

1	Спортивные секции:	
	Волейбол	Егорова А.К.
	Баскетбол	Блезина А.Е.
	Пионербол	Мезенцева И.Р.
	ОФП	Мезенцева И.Р.
2	«Школа дополнительного образования»	
	театральная студия «Зеркало»	Верхотурова Е.Е.
	кружок «Изонить»	Ильичёва С.В.
	кружок «Оригами»	Никитина В.И.
	Кружок «Юные химики»	Петрова М.Н.
	печатная газета «Ш – пора»	Васильцова М.И.
	кружок «Юный эколог»	Иванова Н.В.
	кружок «Юный краевед»	Селиванова Е.В.

	кружок «Допризывник»	Турок А.П.
	кружок «Робототехники»	Турок А.П.

Воспитательная работа проводится через Совет старшеклассников (9-11 классы) и клуб «Милосердие».

Цели воспитательной работы:

1. Развитие системы воспитательной работы на основе личностно – ориентированного подхода.
2. Формирование гражданско – патриотической позиции учащихся.
3. Развитие ученического самоуправления.
4. Развитие шефской деятельности.
5. Развитие музейной педагогики.

Задачи воспитательной работы:

1. Развитие творческих способностей учащихся.
2. Активизация деятельности ученического самоуправления на классном и школьном уровне.
3. Активизация участия учащихся в творческих конкурсах.

В школе ведется работа по выявлению и сопровождению одаренных детей. За 2015-2016 год учащиеся школы приняли участие в следующих мероприятиях: международная дистанционная олимпиада проекта «Инфоурок» (65 человек – награждена дипломами 1, 2, 3 степени), всероссийский творческий конкурс «Лира» (Красных Анастасия – Диплом 1 степени), всероссийская олимпиада по окружающему миру от ЦРТ «МЕГА ТАЛАНТ» (8 человек награждены дипломами 1 – 3 степени), международная олимпиада «Новый урок» (блиц – турнир) (5 человек награждены дипломами 1 – 3 степени), международный дистанционный конкурс по русскому языку «Олимпус – 2016» (4 человека награждены дипломами 1 – 3 степени), международная олимпиада «Молодёжное движение» (4 человека награждены дипломами 1 – 3 степени), заочная олимпиада РОСрыболов 1 тур (4 человека), всероссийская олимпиада школьников по общеобразовательным предметам – региональный уровень (Заграничный Д. – 3 место), всероссийский математический конкурс – игра «Кенгуру» (132 участника), игровой конкурс «British Bulldog» (72 участника).

В рамках городской программы «Одарённые дети» по итогам 2015/2016 года 18 учащихся награждены денежными премиями за победы в олимпиадах школьников по общеобразовательным предметам на муниципальном уровне: Квятковский А. (9 Б), Попова И. (10 А), Есенкова Е. (11 А), Коптев А. (11 А), Никитин Н. (11 А), Ивлев В. (11 А), Лазарева Ю. (11 А), Черненко Е. (11 А), Гришин А. (8 Б), Набиева З. (9 Б), Сокольников А. (10 А), Васильцов С. (10 А), Шевчук Д. (11 А), Заграничный Д. (10 А), Зубрилина Д. (10 А), Сапожников А. (10 А), Резванов А. (11 А), Гугушвили Е. (11 А); за активную работу и высокие показатели в учебе награждены денежной премией 10 учащихся школы: Яковина М. (9 Б), Сокольников А. (10 А), Тагунова Д. (9 Б), Васина М. (9 А), Набиева З. (9 Б), Гугушвили Е. (11 А), Никитин Н. (11 А), Коптев А. (11 А), Есенкова Е. (11 А), Васильцов С. (10 А).

Формирование стремления к здоровому образу жизни реализуется через спортивно – массовые мероприятия как на школьном, так и на городском уровне; акциях «Нет наркотикам!», «Нет курению». Регулярно проводятся профилактические беседы по теме «Вредные привычки и как их преодолеть».

В течение учебного года регулярно проводились спортивные состязания для учащихся на всех параллелях. Активно участвуя в соревнованиях городского уровня, учащиеся приносят призовые места: футбол, лёгкая атлетика, туризм, волейбол, баскетбол, шахматы.

В рамках акции «Мы выбираем здоровый образ жизни» во 2 четверти проведены классные часы в 1-11 классах на темы: «Мы и наше здоровье», «Гигиена тела», «Режим

дня школьника», «Ваше здоровье», «Здоровый образ жизни», «Твой выбор», «Наркотики и подростки». Для учащихся 9, 10, 11 классов был проведён круглый стол на тему «Мы за здоровую нацию».

В течение учебного года учащиеся школы принимали активное участие в городских мероприятиях:

учащиеся 3 А класса приняли участие в городском конкурсе «Минута славы» и стали победителями в номинации «Лучшее актёрское мастерство»;

в городском конкурсе «Team Dance» участвовали учащиеся 8 – 11 классов и стали победителями в номинациях «Самая креативная команда» и «За высокую сценическую культуру»;

в городском туристическом слёте старшеклассников – 2 место;

в городской интеллектуальной игре «Город у моря» учащиеся 7 классов заняли 3 место;

в городской военно – спортивной игре «Зарница» учащиеся 7 – 8 классов заняли 3 место;

в городском мероприятии «Техностарт» учащиеся 5 – х классов заняли 1 место;

в городском конкурсе чтецов «Зимушка – зима» среди 3 – 5 классов Миронова Е. заняла 1 место;

в городском конкурсе чтецов «Жизнь дана на добрые дела» среди 5 – 7 классов Трубникова А. заняла 2 место, Бабенко П. – 3 место;

в городском турнире школьных команд КВН учащиеся 9 – 11 классов заняли 2 место;

в краевом турнире школьных команд КВН учащиеся 9 – 11 классов заняли 3 место;

в городском конкурсе «Мисс и мистер совершенство»: Казыханов Т. (11 А) стал обладателем трех номинаций: «Приз зрительских симпатий», «Мистер обаяние», «Интернет голосование»; Сокольников А. (10 А) победитель в номинации «Мисс обаяние»;

в городском конкурсе «Допризывник» заняли 3 место.

В течение учебного года проводились соревнования по пионерболу, баскетболу, волейболу, а также весёлые старты «Быстрые, ловкие, смелые».

Учащиеся школы принимали участие в городских конкурсах: «Президентские игры» и «Президентские состязания».

Здоровьесберегающая деятельность школы находит поддержку и понимание и в среде родителей учащихся, которые считают, что «школа создает такую атмосферу, в которой модно быть здоровым и спортивным». Позиция: «Быть здоровым и пропагандировать здоровье, здоровый образ жизни» - главный подход в проведении внеурочных мероприятий в нашей школе.

В течение учебного года с учащимися регулярно проводились профилактические беседы по Правилам дорожного движения, пожарной безопасности, предотвращению терроризма, наркомании:

- беседы с учащимися по ПДД в течение учебного года (с приглашением инспектора ГИБДД),

- театрализованное представление «Посвящение в пешеходы»,

- игра «Зелёный огонёк» для учащихся 2 – 4 классов,

- участие в городском конкурсе «Юный спасатель» (8 б класс) – 3 место,

- участие в городской игре «Безопасное колесо» (4 классы – 2 место),

- участие в городском тестировании по ПДД среди учащихся 4 – 6 классов (по 2 представителя от параллели).

В результате тесного контакта классных руководителей с учителями – предметниками количество неуспевающих по итогам учебного года уменьшилось. В течение года своевременно подавалась информация по тем учащимся, которые отсутствовали в школе более 3 дней.

В течение 2015 – 2016 учебного года все классные руководители (1-11 х классов) добросовестно подходили к работе с документацией. Вся работа в классных коллективах строилась согласно общешкольного плана воспитательной работы.

В течение учебного года были проведены родительские лектории:

«Стандарты нового поколения» (для родителей первоклассников), «Адаптация пятиклассников», «Как успешно сдать ЕГЭ и ГИА» (для 9, 11 классов), «Нормативные документы по ГИА», «Итоговая аттестация» (для родителей 9,11 классов), «Профориентация учащихся» (для 9 – х классов), «Преподавание курса ОРКСЭ и выбор модуля родителями» (для родителей 4-х классов), «Психологическая поддержка в семье» (для родителей 9 – 11 классов), «Организация выпускных вечеров в 9, 11 классе».

Всего за год администрацией школы проведено 9 родительских лекториев с приглашением инспектора ПДН, ГИБДД.

3. Психолого – педагогическая работа в школе.

Психологическая служба МКОУ СОШ № 256 способствует повышению эффективности учебно-воспитательной работы школы, формированию социально активной личности, руководствуясь интересами ребенка и задачами его всестороннего и гармонического развития.

Целью работы на период 2015-2016 учебного года было психолого-педагогическое сопровождение учащихся в процессе обучения: создание условий для полноценного развития личности учащихся, их психологического здоровья, успешного обучения и воспитания; развитие эмоционально – волевой, коммуникативной, познавательной сфер личности ребенка.

Поставленные задачи:

- способствовать формированию личности учащихся на каждом возрастном этапе;
- содействовать становлению адекватной самооценки учащихся, снятию школьных страхов и тревожности;
- принимать участие в развитии познавательной и эмоционально-волевой сферы детей;
- обеспечить полноценное личностное и интеллектуальное развитие учащихся на каждом возрастном этапе, успешную адаптацию к требованиям обучения при поступлении в 1 класс и переходе на каждую новую ступень школы;
- выявление закономерностей, обеспечивающих сохранение и укрепление психологического здоровья участников образовательного процесса;
- своевременное выявление учащихся, нуждающихся в психологической помощи и предупреждение возможных трудностей в личностном развитии детей.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям: диагностическое, консультативное, коррекционно-развивающее, просветительское, в соответствии с перспективным планом работы.

Количественные показатели работы по направлениям деятельности представлены в статистическом отчете (Приложение 1).

Диагностическое направление.

В течение года диагностика была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей, анализа проблем личностного развития, определения индивидуальных особенностей и склонностей личности учащегося, а также выявления причин и механизмов нарушений в обучении, развитии, социальной адаптации). Также диагностика использовалась как составляющая индивидуальных консультаций.

В рамках психолого-педагогического сопровождения школьников в процессе обучения ежегодно проводятся традиционные диагностические исследования:

1. Изучение уровня адаптации к новым условиям обучения (1, 5 классы)
2. Изучение сохранения и укрепления психологического здоровья детей (1-11 классы, по запросу родителей).

Параметры, характеризующие психологическое здоровье:

- уровень сформированности учебной мотивации;
- уровень тревожности;
- уровень комфортности, ощущение принадлежности к своему классному коллективу.
- уровень склонности к отклоняющемуся поведению.

3. Изучение уровня интеллектуального развития и сформированности компонентов учебной деятельности (по запросу родителей)

- мотивация;
- интеллектуальная сфера;
- произвольность психических процессов

4. Изучение уровня тревожности учащихся 9, 11 классов перед сдачей ОГЭ и ЕГЭ.

Для проведения психологической диагностики имелся достаточный набор диагностических методик, которые соответствовали предъявляемым запросам и позволяли дифференцировать трудности и определять их причины. Это, в свою очередь, позволяло планировать дальнейшую развивающую и консультативную работу, а также давать рекомендации по преодолению трудностей.

Вывод: оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы, имеющиеся у школьников.

Консультативное направление.

За прошедший период было проведено 35 консультаций для учащихся, родителей и педагогов.

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа:

а) первичное консультирование — во время которого обычно собираются основные данные и уточняется запрос;

б) повторное консультирование — для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определения плана дальнейшей работы по проблеме;

кроме того, родителям давались рекомендации по взаимодействию с ребенком и способам преодоления трудностей.

В целом все запросы можно разделить на:

- трудности в общении со сверстниками;
- эмоционально - поведенческие трудности (агрессивность, тревожность, замкнутость т. п.);
- проблемы в детско- родительских отношениях;
- трудности обучения;
- недостаток воспитания;

Выводы. В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективна, но не всегда позволяла решить все необходимые задачи консультационной деятельности.

Коррекционно — развивающее направление.

Обычно коррекционно - развивающая работа реализуется в двух формах: индивидуальная и групповая.

Индивидуальные коррекционные занятия проводились с учащимися, имеющими признаки дезадаптивного состояния.

Основная тематика индивидуальных коррекционных занятий, проводимых в текущем учебном году:

- коррекция эмоционального состояния;
- работа со стрессовыми состояниями;
- работа с тревожностью;
- развитие коммуникативных навыков;
- развитие познавательных процессов.

В течение 2015-2016 учебного года было проведено индивидуальных коррекционных занятий - 31.

Групповые коррекционно-развивающие занятия.

В течение года с обучающимися периодически проводилась коррекционно – развивающая работа по решению следующих задач:

- обеспечение успешной адаптации к школе будущих первоклассников.

Для реализации целей и задач коррекционно-развивающей работы применялись программы, направленные на формирование личности с учетом задач развития ребенка на возрастном этапе.

— программа адаптационных занятий по укреплению психологического здоровья будущих первоклассников «Здравствуй, школа».

В течение учебного года было проведено 24 групповых коррекционно-развивающих занятий.

Вывод: коррекционно — развивающую работу можно считать успешной по отзывам самих учеников.

Просветительская деятельность.

Данное направление деятельности реализовалось в следующих формах:

— выступление на педагогическом совещании по теме «Психологические аспекты введения ФГОС. Изучение уровня коммуникативных способностей учителя».

Вывод: в целом реализацию данного вида деятельности можно оценить как эффективную.

Организационно-методическая работа.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- участие в работе ПМПК;
- совместная работа с классными руководителями;
- подготовка к практическим занятиям, консультациям;
- дополнение базы диагностических методик;
- обработка, анализ, обобщение результатов диагностик, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов, родителей, написание характеристик на учащихся.

Вывод: методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную.

Приложение 1

Статистический отчет по итогам работы педагога - психолога за 2015 - 2016 учебный год

В целом проведено за 2015 - 2016 учебный год					
Проведено индивидуальных обследований	32				
Проведено индивидуальных консультаций (в том числе	35	Детей	10	Взрослых: Родителей,	25

будущих первоклассников)					педагогов	
Проведено групповых диагностик	Кол-во классов	14	Количество детей на групповой диагностике	220	Количество взрослых на групповой диагностике	0
Проведено индивидуальных коррекционных занятий	31	С уч-ся начальной школы	24	Из них с учащимися с особыми образовательными потребностями	0	
		С уч-ся средней школы	7			
Проведено групповых коррекционных занятий(в том числе будущих первоклассников)	24	С уч-ся начальной школы	24			
		С уч-ся среднего и старшего звена	0			
Выступление на педсовете		1	Участие в ПМПК		1	

4. Условия осуществления образовательного процесса.

К числу «сильных» сторон следует отнести достаточно высокую теоретическую и технологическую подготовку педагогов, существование у педагогического коллектива положительного настроя на осуществление инновационных преобразований в учебно-воспитательном процессе, благоприятный нравственно-психологический климат в педагогическом коллективе, высокий уровень общеобразовательной подготовки выпускников. Практически все педагоги – это высококвалифицированные специалисты. Но происходит снижение доли молодых педагогов, поэтому увеличивается процент учителей среднего и старшего возраста.

	2013/2014 учебный год		2014/2015 учебный год		2015/2016 учебный год	
	Кол - во	%	Кол-во	%		
Общее число педагогических работников	50*	100	48*	100	49	100
Без категории	5	10	5	10,4	5	10,4
На соответствие занимаемой должности	-	-	3	6,3	3	6,3
1 квалификационная категория	17	34	14	29,2	14	29,2
Высшая квалификационная категория	28	56	21	43,8	21	43,8
Имеют квалификационную категорию	45	90	43	89,6	43	89,6
Звание «Почётный работник»	4	8	4	8,3	4	8,3

Звания «Отличник народного образования	1	2	1	2,1	1	2,1
Высшее профессиональное образование	42	84	40	83,3	40	83,3
Обучаются в ВУЗах	-	-	-	-	-	-
Среднее специальное образование	8	16	8	16,7	8	16,7
Неоконченное высшее образование	-	-	-	-	-	-

* - численность указана с учётом учителей, находящихся в декретном отпуске, в отпуске по уходу за ребёнком или в академическом отпуске

Роль методической работы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения, постоянно накапливающийся опыт по решению образовательных и воспитательных проблем. Поэтому важную роль в совершенствовании методического мастерства учителя играет не только самообразование, но и повышение его квалификации через курсы подготовки учителей. Учителя, обученные обновленному программному содержанию и современным методикам преподавания, активно применяли полученные теоретические знания в своей практической деятельности.

Курсы повышения квалификации и переподготовки

2015 – 2016 уч.год

Курсы повышения
1. Маслак С. А. - «Совершенствование профессиональных компетенций учителя русского языка и литературы в области методики обучения написанию сочинений на ступени основного и среднего (полного) общего образования (с использованием мультимедийных возможностей Интернет-ресурсов для применения в рамках дистанционных форм обучения)» (72 часа)
2. Маркова Н. В. - «Разработка и проведение современного урока музыки в условиях внедрения ФГОС » (72 часа); Профессиональный стандарт педагогической деятельности (18 час)
3. Иванова Н. В. - ФГОС общего образования «Формирование индивидуальных учебных действий на уроках биологии»
4. Каратанова М. Н. - «Педагогические технологии и конструирование образовательного и воспитательного процесса в условиях реализации ФГОС (по уровням образования и предметным областям) по предметной области «Математика»; Технологии выявления и продвижения инноваций в образовании (Форум образовательных инициатив)»
5. Румянцева Т. М. - «Методическое обеспечение и планирование учебно-исследовательской и проектной деятельности в условиях реализации ФГОС (по уровням образования и предметным областям) по предметной области «Математика»
6. Скрябина С. А. - «Педагогика и методика начального образования в рамках реализации ФГОС »
7. Булычева Н. Н. - «Педагогика и методика начального образования в рамках реализации

ФГОС»
8. Соснина Л.Н. - «Инновационные технологии обучения русскому языку в основной и средней школе в условиях реализации ФГОС»
9. Турок А. П. - «Технологии выявления и продвижения инноваций в образовании (Форум образовательных инициатив)»
10. Коток А. В. - «Технологии выявления и продвижения инноваций в образовании (Форум образовательных инициатив)»
11. Цветкова М. В. - «Технологии выявления и продвижения инноваций в образовании (Форум образовательных инициатив)»
12. Мишуренко А.В. - «Технологии выявления и продвижения инноваций в образовании (Форум образовательных инициатив)»
13. Васильцова М. И. - «Формирование профессиональных компетенций учителя для реализации ФГОС основного общего образования (иностранный язык)»; Технологии выявления и продвижения инноваций в образовании (Форум образовательных инициатив)»
14. Маркова В. А. - «Психолого-педагогические аспекты профессиональной компетентности педагогических работников в условиях реализации ФГОС»
15. Верхотурова Е. Е. - «Менеджмент организации в условиях ФГОС. Специфика принятия управленческих решений»
16. Суворова Т. Н. - «Педагогика и методика начального образования в рамках реализации ФГОС»
17. Ильичёва С. В. - «Психолого – педагогические аспекты профессиональной компетентности педагогических работников в условиях реализации ФГОС»
18. Мезенцева И. Р. - «Формирование профессиональных компетенций учителя для реализации ФГОС основного общего образования» (предмет «Физическая культура»)
19. Никитина В. И. - «Психолого – педагогические аспекты профессиональной компетентности педагогических работников в условиях реализации ФГОС»
20. Панкратова О. М. - «Проектирование основных образовательных программ в соответствии с изменениями по ФГОС начального общего образования»
21. Бурмистрова Н. В. - «Повышение квалификации экспертов предметной комиссии ЕГЭ по иностранному языку. Раздел «Устная речь»; «Повышение квалификации экспертов предметной комиссии ЕГЭ по иностранному языку»; «Иноязычное образование в контексте ФГОС»; «Повышение квалификации экспертов предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам»; «Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по иностранному языку»; «Повышение квалификации экспертов предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам (Письменная часть)»; «Повышение квалификации экспертов предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам (Устная часть)»

22. Котлярова Н. А. - «Инновационные технологии обучения русскому языку в основной и средней школе в условиях реализации ФГОС»
23. Карасёва Е.М. - «Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по биологии»
24. Полковникова Г. А. - «Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по литературе»; «Повышение квалификации экспертов предметной комиссии ЕГЭ по русскому языку»
25. Колесова Л. А. - «Иноязычное образование в контексте ФГОС»
26. Чайка О. П. - «Реализация личностно – ориентированного подхода при обучении младших школьников в условиях ФГОС»
27. Ипатова М. В. - «Учитель английского языка. Реализация ФГОС в процессе преподавания английского языка в современной школе»
28. Васильцова М. И. - «Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по иностранным языкам»
29. Бородкина В. В. - «Учитель ФИЗКУЛЬТУРЫ. Формирование профессиональных компетенций учителя физической культуры в условиях введения ФГОС»
30. Коляда Т. М. - «Преподавание дисциплин образовательной области «Математика». «Экзамен для девятиклассников: содержание алгебраической подготовки»
31. Добудько А. А. - «Преподавание дисциплин образовательной области «Филология» (специализация: английский язык) «Современные формы и методы обучения английскому языку детей младшего школьного возраста»
32. Сотникова Т. С. - «Особенности реализации ФГОС начального общего образования нового поколения»
33. Блезина А. Е. - «Портфолио в системе оценки образовательных результатов учащихся по предмету «Физическая культура». ГТО как составляющая портфолио ученика»
34. Егорова А. К. - «Портфолио в системе оценки образовательных результатов учащихся по предмету «Физическая культура». ГТО как составляющая портфолио ученика»
Профессиональная переподготовка
1. Верхотурова Е. Е. - «Воспитатель дошкольного образования», «Менеджмент в образовании»
2. Селиванова Е. В. - «Основное общее и среднее общее образование по предмету «История» и «Обществознание»
3. Блезина А. Е. - «Учитель физической культуры»
4. Егорова А. К. - «Учитель физической культуры»
5. Будкова М. С. - «Учитель начальных классов»
6. Попов В. И. - «Основы теории и методики преподавания технологии в школе»

7. Турок Е. И. - «Учитель информатики и ИКТ»
8. Маркова Н.В. - «Учитель музыки»; «Менеджмент в образовании»
9. Ильичева С.В. - «Менеджмент в образовании»
10. Свиденко Л.А. - «Учитель начальных классов»

В 2015/2016 году 34 учителя прошли курсы повышения квалификации и 10 учителей получили дипломы о профессиональной переподготовке по предметам.

Повышение квалификации и мастерства учителей позволяет связать содержание и характер методической работы с ходом и результатами реального учебно-воспитательного процесса, изменениями в качестве ЗУН учащихся, в уровне их развития и воспитанности.

Участие педагогов в творческих конкурсах и семинарах краевого и всероссийского уровня:

- Цветкова М.В. (учитель русского языка) – приняла участие в региональном конкурсе «Педагогический дебют – 2015» Призёр (3 место);

- Васильцова М.И. (учитель английского языка) приняла участие:

1) ТГПУ «Педагогическая планета», конкурс «Мозаика презентаций», 3 место

2) Участник краевого конкурса «Форум образовательных инициатив – 2015»;

- Турок А.П. (учитель информатики) – принял участие в форуме педагогических инициатив (Лауреат в номинации лучшая учебная программа), проводил городские соревнования по «Робототехнике» (февраль), провел конкурс техностарт по техническому моделированию робототехники (апрель);

- Коток А.В. (учитель математики) – приняла участие в Приморском форуме образовательных инициатив в конкурсной программе «Секреты профессионального успеха» с методической разработкой «Обобщение и систематизация знаний на уроках математики»;

- Каратанова М.Н. (учитель математики) – приняла участие в Приморском форуме образовательных инициатив в конкурсной программе «Секреты профессионального успеха» Призёр дистанционного Всероссийского конкурса «Мозаика презентаций».

В 2015-2016 учебном году подали документы на присвоение квалификационной категории 6 человек:

- I квалификационная категория - 1 человек;

- высшая категория - 5 человек.

Школьной аттестационной комиссией была проведена аттестация 3 человек на соответствие занимаемой должности.

Аттестация проводилась по направлениям: изучение практической деятельности учителя (посещение уроков, внеклассных мероприятий, изучение документации, учебно-методического комплекса, анализ открытых уроков, изучение бумажного и электронного портфолио учителя).

В школе продолжил свою работу проект «Портфолио учителя».

В прошедшем учебном году свои электронные портфолио на сайте представили учителя: Скрябина С.А., Маркова Н.В., Панкратова О.М.

Результаты аттестации педагогических работников по должности «учитель»:

Присвоена квалификационная категория						Из них повысили категорию	
высшая		первая		На соответствие занимаемой должности		высшая	первая
2014/15	2015/16	2014/15	2015/16	2014/15	2015/16	2015/16	2015/16
4	5	2	1	3	3	-	-

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. В 2015/2016 учебном году были проведены следующие тематические педсоветы:

1. Ситуация успеха на уроке
2. Психологические аспекты введения ФГОС. Изучение уровня коммуникативных способностей учителей.
3. Здоровьесберегающие технологии – важный аспект педагогического процесса.

Были проведены методические совещания: «Приморский Форум образовательных инициатив – 2016», «Дистанционные курсы повышения квалификации – возможности и последовательность действий», «Новый порядок аттестации педагогических работников», «Система оценивания в соответствии с ФГОС ООО».

В течение учебного года в школе прошли два месячника по единой теме «Проектная и исследовательская деятельность учащихся во внеурочное время» и «Проектная и исследовательская деятельность учащихся в урочное время»

Были проведены открытые уроки и внеклассные мероприятия по предметам.

Все проведённые мероприятия в 2015-2016 учебном году показали, что учителя применяют в своей педагогической практике личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие технологии и нетрадиционные технологии. Основными формами работы по подготовке к итоговой аттестации по предметам, предлагаемым на выбор учащихся, являются факультативные занятия. С целью мотивации самым распространённым методом является метод поощрения и порицания. В группе познавательных методов некоторые учителя (Иванова Н.В., Полковникова Г.А., Васильцова М.И., Коток А.В., Александрова О.А., Селиванова Е.В., Коляда Т.М., Тананайко О.Ф., Протасова С.В., Петрова М.Н., Каратанова М.Н.) использовали метод: опора на жизненный опыт учащихся. Всеми учителями на уроках создаётся ситуация взаимопомощи, которая способствует формированию социальной активности учащихся. Учителя Полковникова Г.А., Цветкова М.В., Тананайко О.Ф., Котлярова Н.А., Селиванова Е.В. использует такой метод, как рецензирование, с помощью которого учитель может формировать умение учащихся оценивать как свои знания, так и знания одноклассников. Следует отметить, что многие учителя на своих уроках применяют мультимедийные презентации и цифровые материалы, что, несомненно, повышает интерес и мотивацию к обучению у учащихся.

Главной структурой, организующей методическую работу учителей-предметников, являются методические объединения.

Главной задачей методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства учителей. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы.

Методическая работа школы строится на основе годового плана, сосредоточена в предметных методических объединениях учителей и координируется методическим советом школы.

Проанализировав работу методических объединений за прошедший учебный год, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Уделяется внимание формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

5. Результаты деятельности учреждения. Качество образования.

Общие учебные результаты за 2015-2016 уч.год

Количество учащихся на начало года	714
Из них фактически без основного образования (в ВШ, в ПТУ, трудоустроены, не работают и не учатся).	-
Количество учащихся на конец учебного года	702
Из них аттестовано (без первых классов)	663
Количество учащихся, оставленных на повторный год обучения.	4
Успеваемость от числа аттестованных	99,4%
Количество учащихся, условно переведенных в следующий класс	12
Количество учащихся, обучающихся на "4" и "5", всего.	246
Из них:	
по 2-4 классам	114
по 5-9 классам	127
по 10-11 классам	21
Из них отличников, всего.	32
Из них:	
по 2-4 классам	16
по 5-9 классам	15
по 10-11 классам	1
Качество знаний, %	46%
Количество учащихся 9-х классов, всего.	51
Из них:	
не допущено до экзаменов	-
не сдали экзамены	-
Количество учащихся 11-х классов, всего.	41
Из них:	
не допущено до экзаменов	-
не сдали экзамены	-
Получили медаль, всего.	1

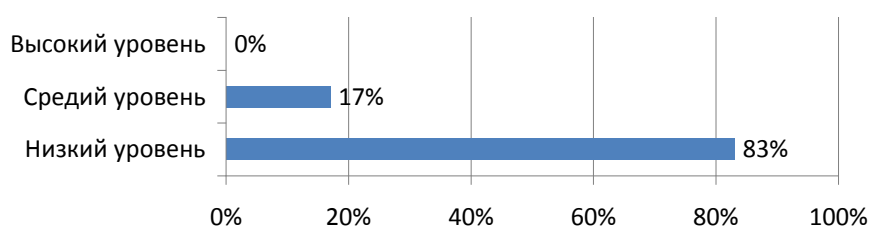
Из них: золото серебро количество учащихся, закончивших 11 классов со справкой	1 - -
---	-------------

Количество учащихся уменьшилось на 5 человек, из них в начальной школе увеличилось на 3 учащихся, в основной школе уменьшилось на 5 человек; в средней школе стало на 2 человека меньше.

Качество обучения по классам:

Параллель	Низкий уровень (<50%)	Средний уровень (50 - 70%)	Высокий уровень (> 70%)
5	5б	5а	
6	6а, 6б, 6в		
7	7а, 7г	7б, 7в	
8	8а, 8б, 8в		
9	9а, 9б		
10	10а, 10б		
11	11а, 11б		
Итого:	83,3%	16,7%	0%

Качество обучения по классам



Всего аттестовано и (или) переведено в следующий класс 701 чел. Власов А. (2в), Пыжов Н. (8а), Овчинникова В. (8а), Гизатулина Р. (8б), Абубакирова В. (8в), Потоцкая А. (10а) переведены в следующий класс с академической задолженностью.

Сравнительная таблица успеваемости.

Кол-во классов	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Пропуски уроков	% качества
2013/2014 - 32	738	30	223	389	6	72691	39
2014/2015 - 31	728	32	216	392	12	65631	37,1
2015/2016 - 29	702	35	206	391	7	69199	37,7

Количество учащихся уменьшается с каждым годом в связи с естественным оттоком населения. Но процент качества знаний последние 3 года увеличивался.

Вывод: 99 % учащихся освоили программный материал по всем предметам. Закончили со 100% успеваемостью 24 класса-комплекта из 29, что составило 82,8%. Несмотря на отмеченные недостатки, учащиеся к продолжению образования подготовлены хорошо.

**Сравнительная таблица итогов окончания
2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15, 2015/16 учебных годов**

Русский язык

2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
				5-е кл. – 71%
			5-е кл. – 50%	6-е кл. – 57%
		5-е кл. – 52,3%	6-е кл. – 19%	7-е кл. – 48%
	5-е кл. – 56,2%	6-е кл. – 49%	7-е кл. – 34%	8-е кл. – 38%
5-е кл. – 49%	6-е кл. – 50,3%	7-е кл. – 42,3%	8-е кл. – 45%	9-е кл. – 56%
6-е кл. – 38,5%	7-е кл. – 49,5%	8-е кл. – 43,5%	9-е кл. – 33%	10-й кл. – 72%
7-е кл. – 38,7%	8-е кл. – 42,3%	9-е кл. – 45%	10-й кл. – 49%	11-е кл. – 54%
8-е кл. – 54,3%	9-е кл. – 57%	10-й кл. – 64,5%	11-е кл. – 34%	
9-е кл. – 33,7%	10-е кл. – 59,5%	11-е кл. – 58%		
10-й кл. – 37%	11-й кл. – 43,5%			
11-й кл. – 19%				

Математика, алгебра

2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
				5-е кл. – 51%
			5-е кл. – 43%	6-е кл. – 58%
		5-е кл. – 29%	6-е кл. – 12%	7-е кл. – 32%
	5-е кл. – 42%	6-е кл. – 39%	7-е кл. – 37%	8-е кл. – 43%
5-е кл. – 47%	6-е кл. – 43%	7-е кл. – 8%	8-е кл. – 28%	9-е кл. – 44%
6-е кл. – 40%	7-е кл. – 24%	8-е кл. – 27%	9-е кл. – 18%	10-й кл. – 38%
7-е кл. – 37%	8-е кл. – 17%	9-е кл. – 21%	10-е кл. – 37%	11-е кл. – 44%
8-е кл. – 21%	9-е кл. – 70%	10-е кл. – 14%	11-й кл. – 14%	
9-е кл. – 42%	10-е кл. – 34%	11-й кл. – 46%		
10-й кл. – 43%	11-й кл. – 50%			
11-й кл. – 56%				

Во всех параллелях (5-11 классы) увеличилось качество знаний учащихся по русскому языку и математике в 2015-2016 учебном году.

По результатам ВШК и итоговых контрольных работ составлен план сопутствующего повторения каждым учителем.

Рекомендации.

Осуществлять работу педагогического коллектива школы в направлении повышения мотивации к обучению учащихся общеобразовательных и профильных классов.

Зам. по УВР постоянно контролировать работу учителей со слабоуспевающими учащимися в классах: 5в, 7а,б,в, 8а.

Зам. по МР, УВР спланировать и провести методические семинары, совещания по вопросам работы с неуспевающими учащимися, мотивированными. Учителям-

предметникам самостоятельно проанализировать свои результаты работы, спланировать работу на уроках с неуспевающими и мотивированными учащимися.

Для группы слабоуспевающих учащихся и «второгодников» продолжили работу с «Карты проблемного ученика» и «Карты контроля за неуспевающими и слабоуспевающими учащимися».

По итогам четверти учителя-предметники, имеющие неуспевающих по своему предмету составляли план работы с неуспевающими, по которому отчитывались на следующем малом педсовете. Кроме того, каждый учитель-предметник вел карты контроля, в которых отмечались на каждом уроке проведенная работа с учеником, его достижения или неудачи.

В течение учебного года проводились административные советы «Формирование банка данных учащихся «группы риска», «Организация работы с неуспевающими учащимися», «Работа с неуспевающими учащимися», «Подготовка и проверка работы с неуспевающими учащимися». «Об итогах посещаемости успеваемости учащихся, стоящих на внутришкольном учете»; проводились индивидуальные беседы с учащимися и их родителями.

По итогам 2015-2016 учебного года на повторный курс обучения оставлен 1 учащийся: Серебрянникова А. в связи с неаттестацией по всем предметам. Переведены в следующий класс условно с академической задолженностью: 2в - Власов. А по русскому языку и математике, 8а - Пыжов Н. по русскому языку, литературе, математике и химии, 10а - Потоцкая А. по химии.

Учителям - предметникам рекомендовано создать для отстающих учащихся индивидуальный маршрут учебной деятельности на летний период для ликвидации задолженности по предметам.

На 1 сентября в 2015 – 2016 учебном году по индивидуальным программам (на домашнем обучении) обучалось 12 человек: начальная школа – 7, среднее звено – 5 учащихся.

Обучение на дому регистрировалось документами: журнал учета записей, медицинская справка, приказ по школе, расписание занятий.

С учащимися работали учителя высшей квалификационной категории: Мишуренко А.В., Панкратова О.М., Прокофьева А.А., Булычева Н.Н., Тананайко О.Ф., Коток А.В., Селиванова Е.В., первой квалификационной категории Никонова И.Б., Карасева Е.М., Румянцева Т.М., Никитина В.И., Турок О.А., Блезина А.Е. и учителя без квалификационной категории Котлярова Н.А. Учителя имеют опыт работы с учащимися, которым по состоянию здоровья рекомендовано обучение по индивидуальной программе на дому. На каждого учащегося было составлено календарно-тематическое планирование по изучаемым предметам, расписание занятий.

Итоги государственной (итоговой) аттестации

В информационной деятельности образовательного учреждения по подготовке к ГИА следует выделить три направления: информационная работа с педагогами, с учащимися, с родителями учащихся.

1. Содержание информационной работы с педагогами.

1) информирование учителей на производственных совещаниях о:

- нормативно-правовой документации по ГИА;
- о ходе подготовки к ГИА в школе;

2) включение в планы работы школьных методических объединений (ШМО) следующих вопросов:

- проведение пробных экзаменов в форме ЕГЭ, ОГЭ, обсуждение результатов пробных экзаменов;
- выработка совместных рекомендаций учителю-предметнику по стратегиям подготовки учащихся к ГИА;

3) направление учителей на муниципальные и региональные семинары и курсы по вопросам ЕГЭ и ОГЭ.

2. Содержание информационной работы с учащимися.

1) организация информационной работы в форме инструктажа учащихся:

- правила поведения на экзамене;
- правила заполнения бланков;
- расписание работы кабинета информатики (часы свободного доступа к ресурсам Интернет).

2) информационный стенд для учащихся: нормативные документы, бланки, правила заполнения бланков, ресурсы Интернет по вопросам ГИА;

3) проведение занятий по тренировке заполнения бланков;

4) пробные внутришкольные экзамены в форме ЕГЭ и ОГЭ по различным предметам;

3. Содержание информационной работы с родителями учащихся.

1) родительские собрания (октябрь, декабрь, апрель):

- информирование родителей о процедуре ГИА, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов. Информирование о ресурсах Интернет;
- информирование о результатах пробных внутришкольных экзаменов в форме ЕГЭ и ОГЭ;
- информирование о пункте проведения экзамена,

2) индивидуальное консультирование родителей (классные руководители, педагог-психолог).

Государственная итоговая аттестация, 9 класс

Итоги ГИА по русскому языку:

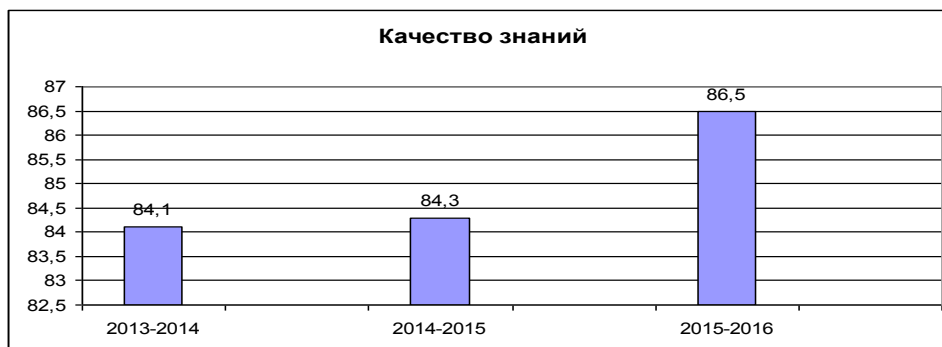
В 2013-2014 учебном году ГИА учащихся 9-х классов по русскому языку в форме ОГЭ проходила 6 июня. Аттестацию проходило 63 человека. Получили балл меньше минимального 2 чел. (Коренко Дмитрий, Нечаев Виктор – 9в класс)

Учебный год	Количество участников	«5», %	«4», %	«3», %	«2», %	Средний балл	% качества
2013-2014	63	23 36,5%	30 47,6%	8 12,7%	2 3,2%	4,2	84,1
2014-2015	51	18 35,3	25 49,0	7 13,7	1 1,96	4,18	84,3
2015-2016	52	31 59,6%	14 26,9%	7 13,5%	0	4,46	86,5

В 2014-2015 учебном году государственная итоговая аттестация учащихся 9-х классов по русскому языку в форме ОГЭ проходила 3 июня. Аттестацию проходило 52 человек (из них 1 человек сдавал ГВЭ (государственный выпускной экзамен – Гаврищенко Максим).

Получил балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 1 чел. (Морозов Дмитрий).

В 2015-2016 учебном году государственная итоговая аттестация учащихся 9-х классов по русскому языку в форме ОГЭ проходила 3 июня. Аттестацию проходило 52 человека. Учащихся, получивших балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, не было.



В 2015-2016 учебном году увеличилось количество «5» и «4», снизилось количество «3». Процент качества по сравнению с предыдущим учебным годом увеличился на 2,2 %, средний балл остался увеличился на 0,18.

Наибольший балл, который получили учащиеся нашей школы

- В 2013-2014 уч.году – 42 – 2 человека (Никитин Н, Пежемская И)
- В 2014-2015 уч.году – 39 – 2 человека (Васильцов С, Сокольников А.)
- В 2015-2016 уч.году – 39 – 4 человека (Вяткина К, Тагунова Д, Квятковский А, Щербаков М)

Наименьший балл, который получили выпускники, составил

- В 2013-2014 – 5 баллов – 1 чел. (Коренко Дмитрий)
- В 2014-2015 – 14 баллов – 1 чел. (Морозов Дмитрий)
- В 2015-2016 – 20 баллов – 1 чел. (Шкляев Евгений)

• **Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету:**

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2013-2014	63	28 44,4%	32 50,8%	3 4,8%
2014-2015	51	26 51%	24 47,1%	1 1,9%
2015-2016	52	19 36,5%	33 63,5%	0

В 2015/2016 учебном году уменьшилось количество человек, получивших на ГИА по русскому языку оценку ниже годовой по предмету (с 2% до 0) и количество человек, подтвердивших годовую оценку по предмету (с 51% до 37%). Увеличилось количество человек, получивших на ГИА, отметку выше годовой (с 47% до 63%)..

ВЫВОД: в 2015-2016 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую аттестацию было 52 человека. Учащихся, получивших на итоговой аттестации по русскому языку балл меньше минимального, нет. Качество знаний составило 87%.

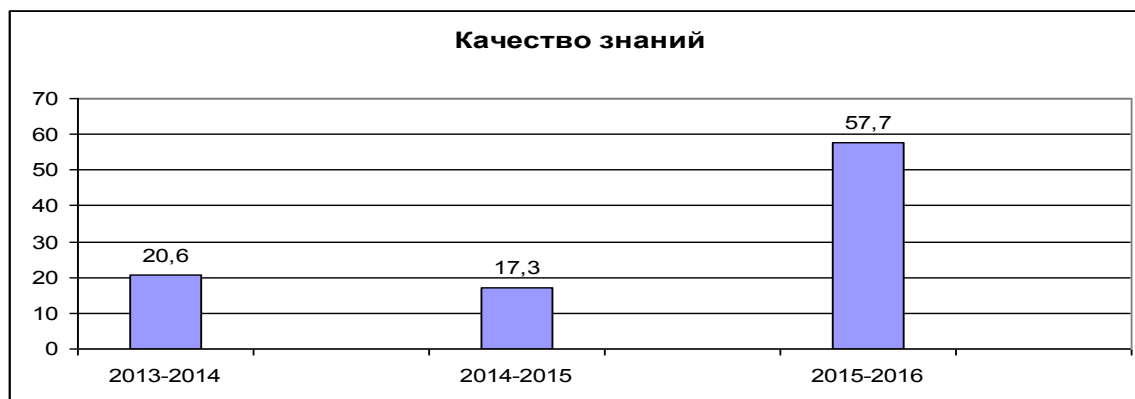
Итоги ГИА по математике:

В 2013-2014 учебном году ГИА 9-х классов по математике проходило 63 человека в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). 1 учащийся Грошев Ярослав сдавал государственный выпускной экзамен как ребенок-инвалид. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 1 человек – Горбунов Иван, 9а класс.

В 2014-2015 учебном году государственную итоговую аттестацию 9-х классов по математике в форме ОГЭ проходило 52 человека. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 0 чел.

В 2015-2016 учебном году государственную итоговую аттестацию 9-х классов по математике в форме ОГЭ проходило 52 человека. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 0 чел.

учебный год	кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества
2013-2014	63	2 3,2%	11 17,5%	49 77,8%	1 3,2%	3,2	20,6
2014-2015	52	1 1,9%	8 15,4%	43 82,7%	0	3,2	17,3
2015-2016	52	3 5,8%	27 51,9%	22 42,3%	0	3,63	57,7



В 2015-2016 учебном году увеличилось количество «5» и «4», уменьшилось количество «3».

Процент качества по сравнению с предыдущим учебным годом увеличился на 40 %, средний балл увеличился на 0,43.

Наибольшее количество баллов получили

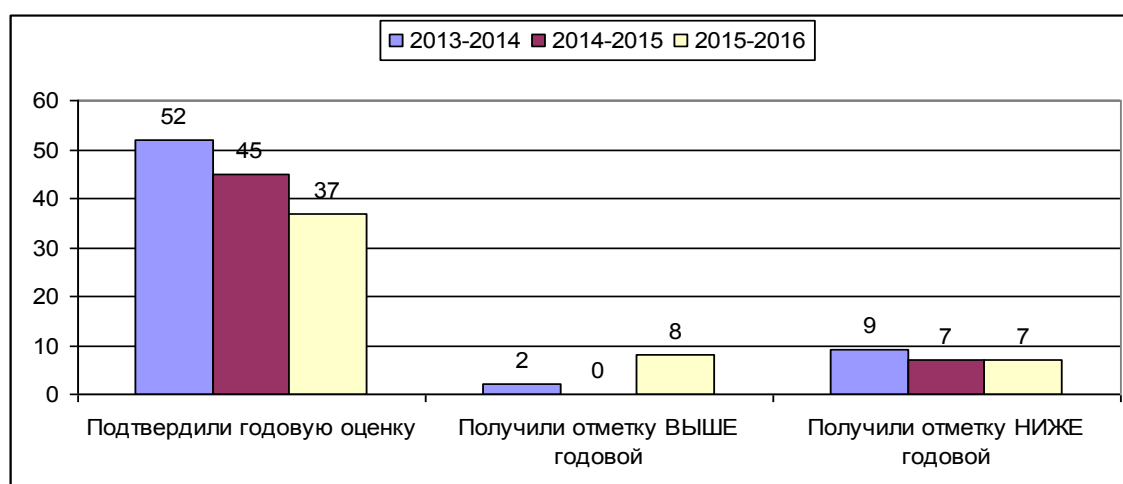
- в 2013-2014 уч.году – 24 – получили Коптев Алексей (9а), Никитин Никита (9а)
- в 2014-2015 уч.году – 25 – получила Сокольникова Анастасия (9б)
- в 2015-2016 уч.году – 26 – получил Квятковский Алексей (9б)

Наименьшее количество баллов

- В 2013-2014 уч.году – 4 – получил Горбунов Иван (9а)
- В 2014-2015 уч.году – 8 – получили 10 человек
- В 2015-2015 уч.году – 8 – получили 3 учащихся (Сабиров Э. (9б), Федорова В. (9а), Синякова Анна (9в)).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2013-2014	63	52 82,5%	2 3,2%	9 14,3%
2014-2015	52	45 86,5%	0	7 13,5%
2015-2016	52	37 71,2%	8 15,4%	7 13,5%



Вывод: в 2015-2016 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по математике в форме ОГЭ было 52 человека. Учащихся, не прошедших

итоговую аттестацию по математике нет. Качество знаний составило 57,7%, средний балл – 3,63.

В 2015-2016 учебном году учащиеся 9-х классов сдавали экзамены по выбору в форме ОГЭ впервые. Для сдачи экзаменов по выбору выбрали предметы: химия, биология, обществознание, география, английский язык, информатика, физика.

Итоги ГИА по физике.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по физике в форме ОГЭ проходило 4 человека. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 0 чел.

	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества
кол-во учащихся	-	1	3	-	3,25	25%
% учащихся	0	25%	75%	0		

Наибольшее количество баллов – 25 – получила Тагунова Дарья (9б)

Наименьшее количество баллов – 15 – получила Асовитняя Полина (9а).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
4	0	0	4 100%

ВЫВОД: В 2015-2016 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по физике в форме ОГЭ было 4 человека. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по физике нет. Качество знаний составило 25%, средний балл – 3,25

Итоги ГИА по химии.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по химии в форме ОГЭ проходило 18 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, нет.

	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества
кол-во учащихся	8	6	4	-	4,22	77,8%
% учащихся	44,4%	33,3%	22,2%	0		

Наибольшее количество баллов – 33 – получил Квятковский Алексей (9б)

Наименьшее количество баллов – 9 – получил Чепурной Дмитрий (9б).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку,	Получили отметку ВЫШЕ годовой,	Получили отметку НИЖЕ годовой,
-----------------------	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------

	КОЛ-ВО, %	КОЛ-ВО, %	КОЛ-ВО, %
4	14 77,7%	2 11,1%	2 11,1%

ВЫВОД: В 2015-2016 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по химии в форме ОГЭ было 18 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по химии нет. Качество знаний составило 77,8%, средний балл – 4,22

Итоги ГИА по информатике.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по информатике в форме ОГЭ проходило 5 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 0 чел.

	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества
кол-во учащихся	-	3	2	-	3,6	60%
% учащихся	0	60%	41%	0		

Наибольшее количество баллов – 17 – получил Каримов Артем (9б)

Наименьшее количество баллов – 6 – получил Макогоненко Александр (9а).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
4	2 40%	0	3 60%

ВЫВОД: В 2015-2016 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по информатике в форме ОГЭ было 5 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по информатике нет. Качество знаний составило 60%, средний балл – 3,25

Итоги ГИА по биологии.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по биологии в форме ОГЭ проходило 11 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 0 чел.

	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества
--	-----	-----	-----	-----	--------------	------------

кол-во учащихся	2	6	3	-	3,91	72,7
% учащихся	18,2%	54,5%	27,3%	0		

Наибольшее количество баллов – 38 – получили Квятковский Алексей (9б), Набиева Зарина (9б).

Наименьшее количество баллов – 15 – получил Жучев Анатолий (9а).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
11	5 45,5%	0	6 54,5%

ВЫВОД: В 2015-2016 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по биологии в форме ОГЭ было 11 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по биологии нет. Качество знаний составило 72,7%, средний балл – 3,91

Итоги ГИА по географии.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по географии в форме ОГЭ проходило 32 человека. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 3 чел.(Витько Антон, Рошупкин Владислав, Шкляев Евгений).

	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества
кол-во учащихся	1	10	18	3	3,28	34,4
% учащихся	3,1%	31,3%	56,3%	9,4%		

Наибольшее количество баллов – 27 – получили Щербаков Михаил (9а)

Наименьшее количество баллов – 5 – получил Рошупкин Владислав (9а).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
32	20 62,5%	1 3,1%	11 34,4%

ВЫВОД: В 2015-2016 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по географии в форме ОГЭ было 32 человека. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по географии 3 человека. Качество знаний составило 34,4%, средний балл – 3,28.

Итоги ГИА по обществознанию.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по обществознанию в форме ОГЭ проходило 27 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 2 чел.(Шкляев Евгений, Толстыкина Ирина)

	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества
кол-во учащихся	1	12	12	2	3,44	48,1
% учащихся	3,7%	44,4%	44,4%	7,4%		

Наибольшее количество баллов – 34 – получил Гришин Андрей (9б).

Наименьшее количество баллов – 13 – получили Шкляев Евгений (9б), Толстыкина Ирина (9а).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
27	17 62,96%	1 3,7%	9 33,3%

ВЫВОД: В 2015-2016 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по обществознанию в форме ОГЭ было 27 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по обществознанию 2 человека. Качество знаний составило 48,1%, средний балл – 3,44.

Итоги ГИА по английскому языку.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по английскому языку в форме ОГЭ проходило 7 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 1 чел.(Федорова Владислава)

	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества
кол-во учащихся	2	3	1	1	3,86	71,4
% учащихся	28,6%	42,9%	14,3%	14,3%		

Наибольшее количество баллов – 68 – получила Короткова Екатерина (9а).

Наименьшее количество баллов – 26 – получила Федорова Владислава (9а).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
-----------------------	--	---	---

27	3 42,9%	0	4 57,1%
----	------------	---	------------

ВЫВОД: В 2015-2016 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по английскому языку в форме ОГЭ было 7 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по английскому языку 1 человек. Качество знаний составило 71,4%, средний балл – 3,86.

Результат прохождения государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов находится на удовлетворительном уровне.

Выводы и рекомендации.

Проведение государственной итоговой аттестации для выпускников 9-х классов показало, что освоили программный материал по русскому языку, математике, физике, химии, информатике и ИКТ и биологии 100% выпускников, по английскому языку – 85,7%, по обществознанию – 92,6%, по географии – 90,6%.

С целью улучшения качества подготовки к государственной итоговой аттестации рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала. Оперативно проводить разного уровня консультации, самостоятельные работы;
- корректировать тематическое планирование с учетом тем, которые вызывают затруднения учащихся;
- обучать школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий.

Государственная итоговая аттестация, 11 класс.

Итоговое сочинение

С 2014 года выпускники пишут итоговое сочинение в декабре как допуск к государственной итоговой аттестации.

Результатом проверки сочинения является «зачет/незачет».

Учебный год	Количество учащихся	Успеваемость
2015/16	41	100
2014/15	39	100

Из 39 учащихся 11 классов все получили «зачет» без пересдачи.

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников XI классов

Итоги ГИА по русскому языку

Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 24.

Не получили минимальный балл – 0 чел.

Наибольший балл – 98 - показал Коптев Алексей

Наименьшее количество баллов (кроме ниже минимального) – 26 – показал 1 чел. Тимошик Сергей.

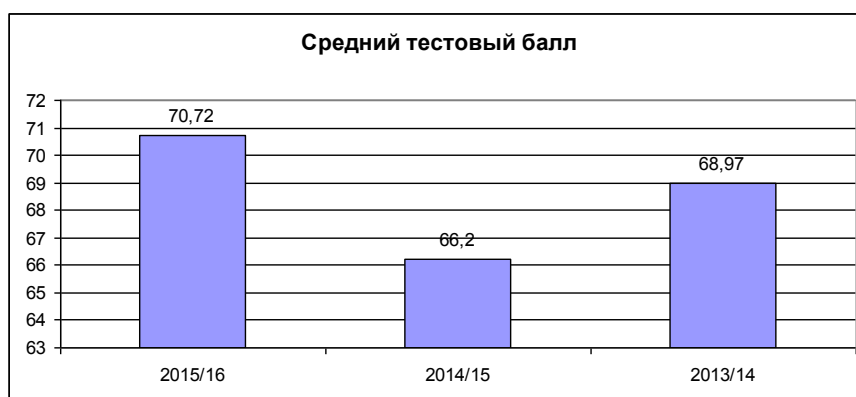
Получили 72 балла и более – 16 человек: Гугушвили Евгения (81), Есенкова Екатерина (96), Имелинская Александра (86), Комаров Илья (72), Коптев Алексей (98), Лазарева Юлия (81), Никитин Никита (88), Пежемская Изабелла (88), Резванов Амир (72), Самойлова Екатерина (81), Смирнова Ксения (73), Харченко Виктория (83), Черненко Евгений (78), Чуйкова Татьяна (88), Шевчук Дарья (91), Ющук Кирилл (81).

Средний балл по школе – 70,72

Учебный год	0-23 «2»	24-57 «3»	58-71 «4»	72 -100 «5»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
2015/16	0	8 205%	15 38,5%	16 41,0%	4,21	79,5	100
2014/15	0	11 26,8%	19 46,3%	11 26,8%	4,0	73,2	100
2013/14	0	4 11,4%	18 51,4%	13 37,1%	4,26	88,6	100



В 2015/16 учебном году увеличилось количество выпускников, получивших 72 и более баллов.



В 2015/16 учебном году увеличился средний тестовый балл. Учащихся, получивших балл выше среднего по школе – 18 человек (46,2%).

Итоги ГИА по математике (базовый уровень)

Базовый уровень оценивался по 5-тибалльной шкале:

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 – 6	7 – 11	12 – 16	17 - 20

Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 7.

Не получили минимальный балл – 1 чел. – Федоренко Александр.

Наибольший балл – 20 - показали Есенкова Екатерина, Никитин Никита.

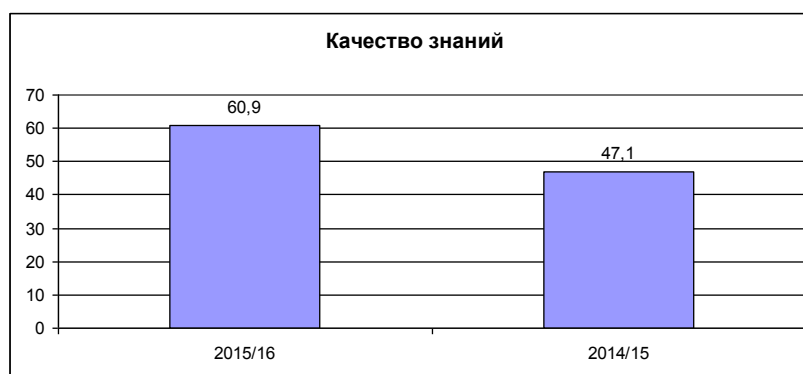
Наименьшее количество баллов – 6 – показал 1 чел. (Федоренко Александр).

Средний балл по школе – 13,04

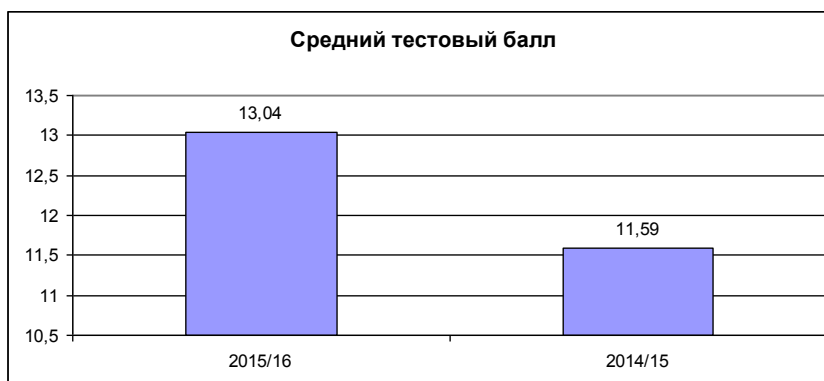
Сдавало экзамен – 23 чел.

Получили отметки:

Учебный год	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
2015/16	1 4,3%	8 34,8%	10 43,5%	4 17,4%	3,74	60,9	95,7
2014/15	0	9 52,9%	7 41,2%	1 5,9%	3,53	47,1	100



Качество знаний выпускников повысилось на 13%, но уменьшился процент успеваемости на 4%.



Средний тестовый балл увеличился на 1,45. количество выпускников получивших балл выше среднего по школе – 11 человек (47,8%).

Итоги ГИА по математике (профильный уровень)

Профильный уровень сдавало 30 человек.

Профильный уровень оценивался по 100-тибалльной шкале:

Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 27.

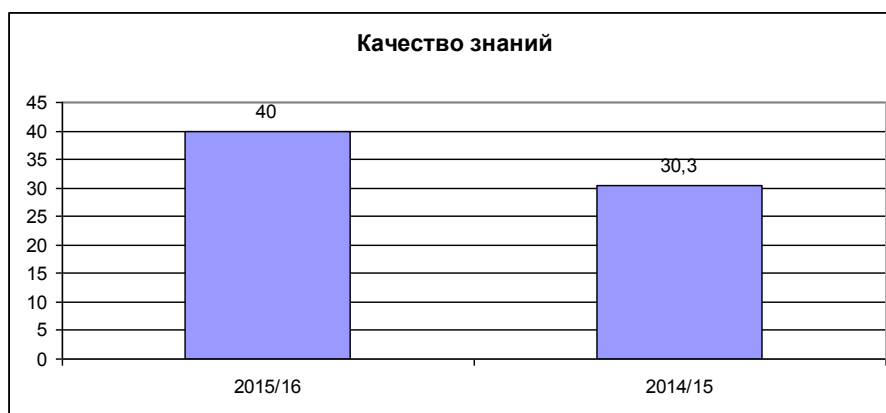
Не получили минимальный балл – 1 чел. (Федоренко Александр)

Наибольший балл – 78 - показала Есенкова Екатерина

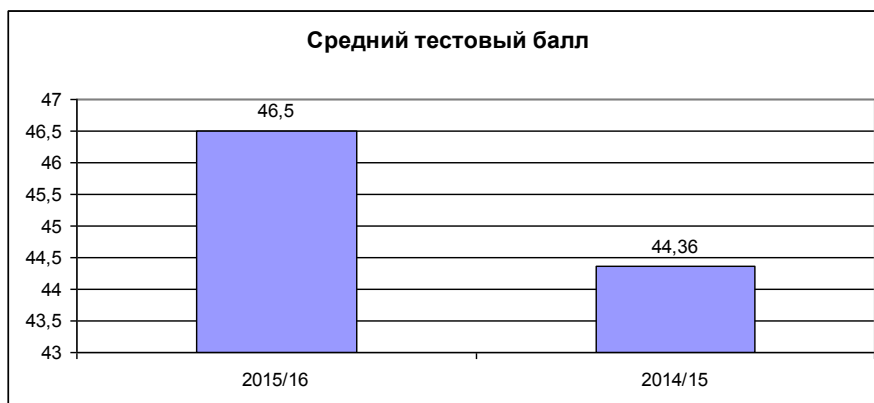
Наименьшее количество баллов (кроме минимального) – 27 – показало 2 чел. (Парилова Анастасия, Раенко Вячеслав).

Средний балл по школе – 46,50

Учебный год	0 - 26 «2»	27 - 49 «3»	50 - 67 «4»	68 – 100 «5»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
2015/16	1 3,3%	17 56,7%	8 26,7%	4 13,3%	3,50	40	96,7
2014/15	2 6,1%	21 63,6%	8 24,2%	2 6,1%	3,30	30,3	93,9



Качество знаний увеличилось на 9,7%, увеличился и процент успеваемости на 2,8%.



Средний тестовый балл увеличился на 2,14. Количество учащихся, получивших балл выше среднего по школе – 12 человек (40%).

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ ПО ВЫБОРУ.

Для сдачи экзаменов по выбору выпускники выбрали предметы: химия, биология, обществознание, английский язык, физика, литература, история.

Предмет	Кол-во учащихся	Балл, установленный Рособрнадзором	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог
Химия			
Биология	6	36	1
История			
Английский язык	2	22	-
Физика			
Обществознание	20	42	-
Литература	2	32	-

Результаты ГИА по обществознанию

Выпускников, выбравших предмет – 23 человека (58,97% от общего числа выпускников).

Выпускников, фактически сдававших экзамен – 20 чел. (86,96%).

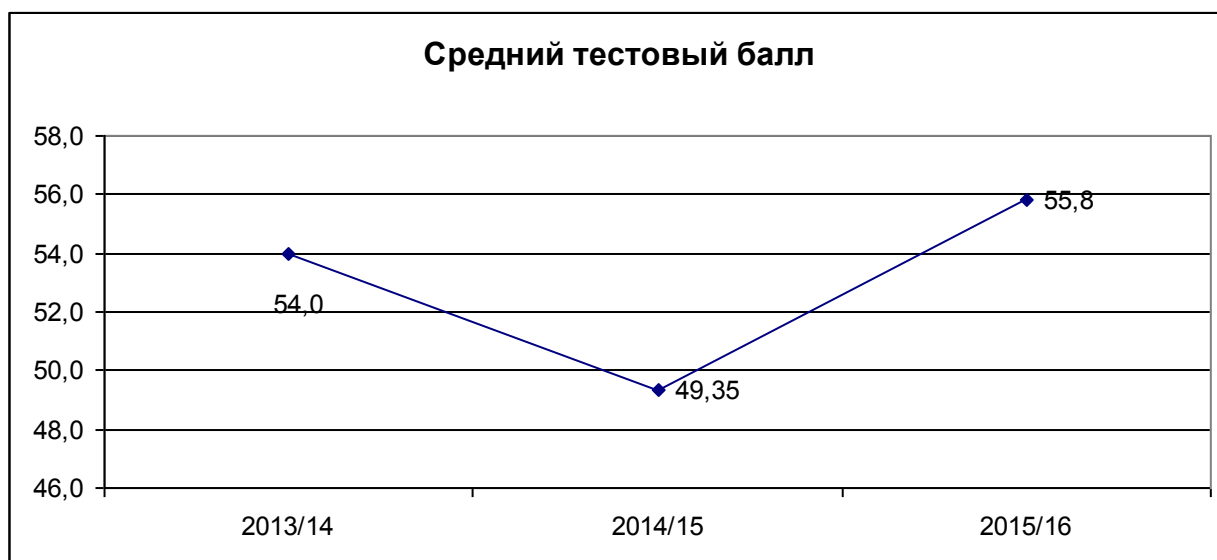
Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 42.

Не получили минимальный балл – 0 чел.

Наибольший балл – 67 - показала Лазарева Юлия

Средний балл по школе – 55,80

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2013/14	20 (57,1%)	1	39	54,00	70
2014/15	17 (41,5%)	4	42	49,35	80
2015/16	20 (51,3%)	0	42	55,80	67



В 2015/16 учебном году средний тестовый балл увеличился. Количество учащихся, набравших выше среднего балла по школе – 10 человек (50%).

Результаты ГИА по литературе

Выпускников, выбравших предмет – 3 человек (7,7% от общего числа выпускников).

Выпускников, фактически сдававших экзамен – 2 чел. (66,7%).

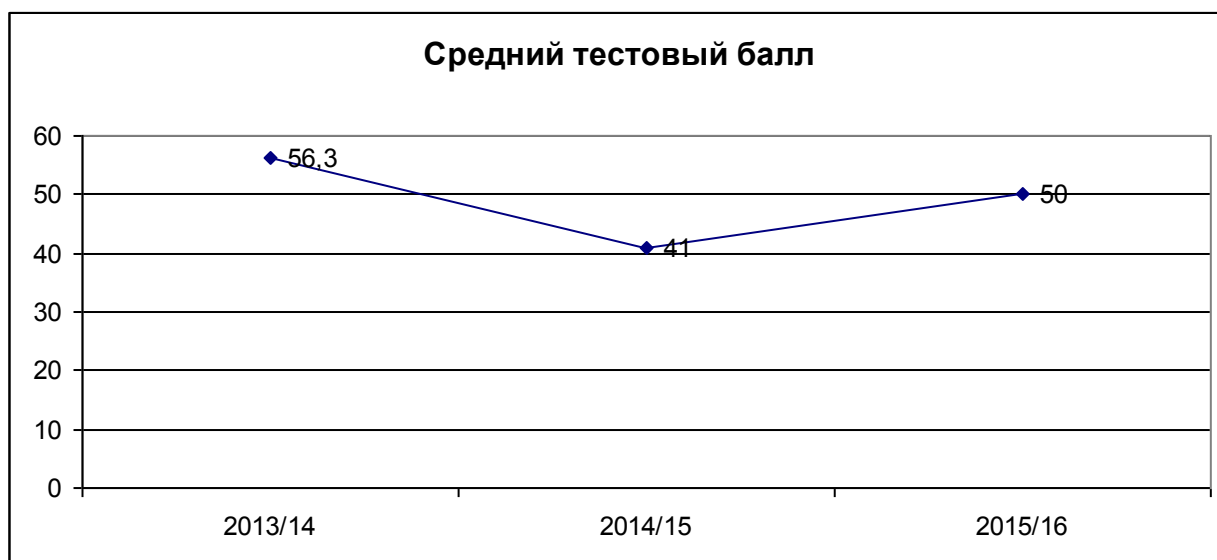
Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 32.

Не получили минимальный балл – 0 чел.

Наибольший балл – 62 - показала Гугушвили Евгения

Средний балл по школе – 50,0

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2013/14	3 (8,6%)	0	50	56,3	62
2014/15	3 (7,3%)	0	34	41	52
2015/16	2 (5,1%)	0	38	50	62



В 2015/16 учебном году средний тестовый балл увеличился.

Результаты ГИА по биологии

Выпускников, выбравших предмет – 10 человека (25,6% от общего числа выпускников).

Выпускников, фактически сдававших экзамен – 6 чел. (60% от выбравших предмет).

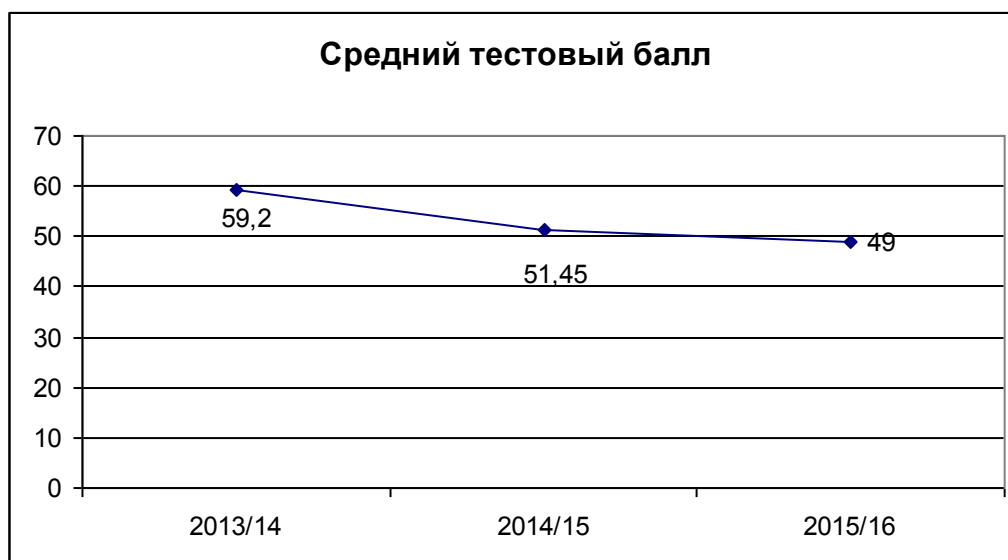
Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 36.

Не получили минимальный балл – 1 чел. (Горбунов Иван)

Наибольший балл – 69 - показала Шевчук Дарья

Средний балл по школе – 49,0

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2013/14	6 (17,1%)	-	51	59,2	70
2014/15	11 (26,8%)	1	44	51,45	71
2015/16	6 (15,4%)	1	39	49,0	69



В 2015/16 учебном году средний тестовый балл снизился. Количество учащихся, набравших выше среднего балла по школе – 3 человека (50%).

Результаты ГИА по английскому языку

Выпускников, выбравших предмет – 6 человек (15,4% от общего числа выпускников).

Выпускников, фактически сдававших экзамен – 2 чел. (33,3% от выбравших предмет).

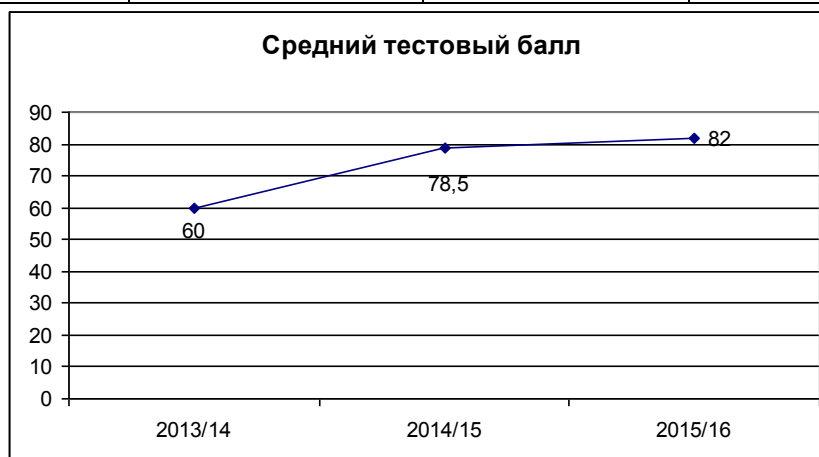
Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 22.

Не получили минимальный балл – 0 чел.

Наибольший балл – 99 - показала Есенкова Екатерина

Средний балл по школе – 82,0

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2013/14	7 – 20%	-	33	60	78
2014/15	2 – 4,9%	-	77	78,5	80
2015/16	2 – 5,1%	-	75	82,0	89



В 2015/16 учебном году средний тестовый балл увеличился. Количество учащихся, набравших выше среднего балла по школе – 1 человек (50%).

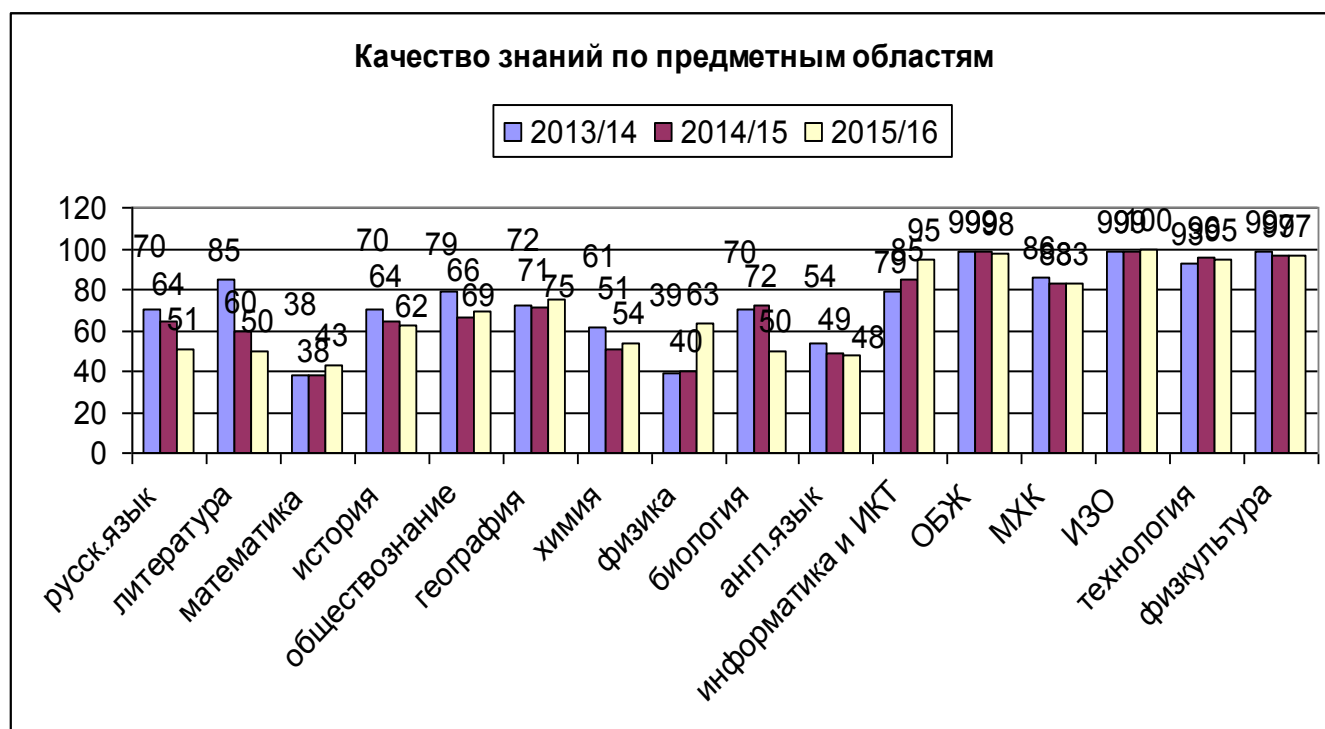
Сравнение средних баллов по годам

Предмет	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Химия	92	60	64	73,3	66,3	55,18	
Информатика и ИКТ	63	63	50	40	50,5	-	-
Биология	56	59	58	56,4	59,2	51,45	49,0
История	45	47	52	41,8	52,0	44,43	
Английский язык	60	42	59	57,5	60	78,5	82,0
Физика	47	47	47	57,3	43	44,14	
География	53	53	57	91	57	-	-
Обществознание	57	58	55	57,3	54,0	49,35	55,80
Литература	59	-	49	-	56,3	41,3	50,00

ВЫВОД.

Государственную итоговую аттестацию в 2016 году проходило 39 учащихся. Все были допущены к итоговой аттестации, успешно ее выдержали и получили документ об образовании соответствующего образца. Учащиеся 11 класса сдавали все экзамены в форме ЕГЭ, из них два обязательных экзамена – по русскому языку и математике, остальные - по выбору учащихся. По обязательным предметам (русский язык и математика) все учащиеся получили балл больше минимального установленного Рособрнадзором (1 учащихся пересдавал экзамен по математике). По экзаменам по выбору не все учащиеся получили балл больше минимального установленного Рособрнадзором.

Мониторинг качества знаний по школе.



Высокое качество знаний по предметам: физкультура – 97%, ОБЖ – 98%, технология – 95%, информатика – 95%, МХК – 83%, ИЗО – 99%.

На должном уровне качество знаний по обществознанию – 69%, истории – 62%, географии – 75%, физике – 63%

На критическом уровне: русский язык – 51%, химия – 51%, литература – 50%, химия – 54%, биологии – 50%.

На низком уровне: математика – 43%, английский язык – 48%.

Повысилось качество знаний по сравнению с предыдущим 2014/2015 учебным годом по предметам: физика – 17%, обществознание – 3%, география – 4%, химия – 3%, информатика – 10%.

Понижилось качество знаний по сравнению с предыдущим 2014/2015 учебным годом по всем остальным предметам. Особенно упало качество знаний по русскому языку – 13%, литературе – 10%, биологии – 22%.

Посещенные уроки показали необходимость взять на индивидуальный контроль учителей: Бородин В.В., Цветкова М.В., Попов В.И., Маслак С.А.,

Вывод. Мониторинг качества знаний по школе показал, что сложным предметом для учащихся является математика и английский язык. Средний показатель качества знаний по предметным областям по школе – 70,8%, на 0,1 ниже, чем в прошлом учебном году.

6. Анализ организации профильной и предпрофильной подготовки.

В рамках профильного обучения в школе ведется работа по трем направлениям: ранняя профилизация, предпрофильная подготовка и профильное обучение.

Важной задачей ранней профилизации является формирование общеучебных (или метапредметных) интеллектуальных умений: наблюдения, слушания, чтения, классификации, обобщения, самопроверки, самоконтроля, самооценки, рефлексии. Учителя должны научить детей осмыслению своих впечатлений, ощущений и представлений и сформировать умения выразить их словами, в рисунке, в изделии, в

таблице, формуле. Условиями для этого должны стать отказ от репродуктивных методов и способов обучения, задачный принцип построения предметного содержания, организация детского самостоятельного и инициативного пробно-поискового действия в образовательном процессе, широкое использование знаково-символических средств для решения учебных и учебно-практических задач, ориентация на различные коллективные формы взаимодействия детей и педагогов.

Немаловажной задачей ранней профилизации является ориентация ученика на задания, которые побуждают его самостоятельно добывать знания, быть исследователем. Решению данной задачи способствует проектно-исследовательская деятельность школьников. Дети должны иметь возможность свободно выбирать проекты, над которыми они будут работать. Для обеспечения свободы и расширения поля выбора педагогами предлагались различные варианты. Если известно, что кто-то из детей умеет делать что-то конкретное, то ему предоставлялась возможность проявить себя в том, что он хорошо умеет делать. Учителя учитывали не только способности учащихся, но и их психологические особенности.

В процессе работы по ранней профилизации необходимо формировать заинтересованность детей в развитии своих способностей и мотивации дальнейшего творческого роста. Роль учителя состояла в том, чтобы стимулировать детей к сбору материалов, обсуждать с учениками различные способы демонстрации достижений, рекомендовать, давать советы, проявлять искренний интерес. Неотъемлемой частью ранней профилизации является общее знакомство с профессиями и формирование целостного знания о них. Учащимся предоставляется возможность осознанно дифференцировать свои интересы, не только расширить свои представления о мире профессий, но и исследовать свои способности. Игровая мотивация, которая преобладает на занятиях, перерастает в учебную.

В рамках ранней профилизации велись факультативные курсы:

№ п/п	Название курса	Предмет	Класс
1	Я - исследователь	метапредметный	5
2	Наглядная геометрия	математика	5
3	Мир английской грамматики	англ.язык	5
4	Введение в геометрию	математика	6
5	Чудеса света	история	6
6	Решение занимательных задач по информатике	информатика	6
7	Практическая грамматика англ.языка	англ.язык	7
8	Пропедевтический курс химии	химия	7

Несмотря на то, что период ранней профилизации является подготовительным в профильном обучении, он очень важен для школьников. От того, как начнёт формироваться новый для школьников теоретический тип мышления, позволяющий исследовать и понимать сложность мира, ориентироваться в нестандартных ситуациях, строить жизнь без подсказки, от того, как будут сформированы такие личностные качества, как способность к сотрудничеству в коллективной учебной деятельности и за её

пределами, ответственность за полученные результаты, желание и умение учиться, зависит в дальнейшем решение задач предпрофильного, профильного, профессионального и, самое главное, жизненного самоопределения.

Целью организации предпрофильной подготовки является создание условий, обеспечивающих самоопределение выпускников основной школы в отношении выбора профилирующего направления своей будущей деятельности.

Для достижения поставленной цели в рамках предпрофильной подготовки решаются следующие задачи:

- сформировать готовность выпускников основной школы ответственно осуществлять выбор профиля обучения на старшей ступени, в соответствии с их способностями и интересами;
- сформировать более высокий уровень учебной мотивации обучения по избранному профилю;
- познакомить обучающихся со спецификой видов деятельности, которые будут для них ведущими, после осуществления выбора профильных предметов;
- обеспечить преемственность между основной и старшей школой, в том числе в подготовке учащихся к освоению программ профильной школы;
- расширение возможностей социализации учащихся.

В рамках предпрофильной подготовки велись факультативные курсы:

№ п/п	Название курса	Предмет	Класс
1	Трудности английской грамматики	англ. язык	8
2	Живой организм	биология	8
3	Начала неорганической химии	химия	8
4	Химия в задачах и упражнениях	химия	9
5	Живой мир	биология	9

Также для организации информационной работы в условиях предпрофильной подготовки школа проводила следующие мероприятия:

- классные и общешкольные родительские собрания с целью ознакомления с задачами предпрофильного и профильного обучения, ожидаемыми результатами работы;
- индивидуальные консультации, беседы;
- анкетирование обучающихся 9х классов.

Таким образом, в 8–9-м классах в ходе предпрофильной подготовки ученики получают информацию о возможных путях продолжения образования, возможность оценить свои силы и принять решение по выбору профиля.

Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования отмечает, что реализация идеи профилизации обучения на старшей ступени ставит выпускника основной школы перед необходимостью совершения ответственного выбора – предварительного самоопределения в отношении профилирующего направления собственной деятельности.

Основанием зрелого выбора является наличие у школьников информационной готовности, мотивационной готовности («хочу») и практической готовности к продолжению образования в выбранном направлении.

Профильное обучение - средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности обучающихся.

Переход к профильному обучению позволил создать условия для дифференциации содержания обучения, построения индивидуальных образовательных программ; обеспечить углубленное изучение отдельных учебных предметов; обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием.

В этом учебном году (2015-2016) продолжилось профильное обучение по обществознанию в 11а, но из-за большой нагрузки учителей английского языка и желающих продолжить профильное обучение английского языка учащихся профилизации английского языка не было.

Для отслеживания результатов профильного обучения, выявления проблем, планирования дальнейшей работы проводится анкетирование обучающихся, осуществляется промежуточный и итоговый контроль, показывающий, насколько эффективна система профильного обучения. При контроле ведения профильной подготовки и ранней профилизации учащихся было проведено мало административных контрольных работ; был недостаточный контроль посещаемости учащимися факультативных занятий, их проведения учителями-предметниками.

Класс	Предмет	Количество учащихся	Качество знаний по предмету, (%)	Процент успеваемости
11а	обществознание	25	84%	100

Вывод.

В соответствии с федеральным базисным учебным планом, письмом Минобразования России, положением о профильных классах коллектив школы работает над организацией предпрофильной подготовки и профильного обучения. Подводя итоги, можно сделать вывод об удовлетворительной работе педагогического коллектива по организации предпрофильной подготовки. Курсы по выбору проводятся на достаточно высоком методическом уровне. Учителя используют разнообразные формы и методы обучения, элементы новых педагогических технологий, связь с жизнью. На всех курсах постоянно идет расширение области изучаемого материала за рамки программы, умело создается атмосфера творчества, ситуация успеха и полного взаимопонимания. На каждом из этих курсов методически грамотно излагается изучаемый материал, используется индивидуальный подход к учащимся, активные формы работы.

Рекомендации.

В соответствии с Положением о профильных классах и учебным планом продолжить работу в 2016-2017 учебном году профильную подготовку учащихся:

- расширять пространство сотрудничества школы с учебными заведениями и учреждениями социума в вопросах решения задач предпрофильной подготовки;
- активно привлекать родителей к решению проблемы выбора, стоящего перед учениками;
- совершенствовать компетентности учителей, широкое использовать активные формы проведения занятий элективных и факультативных курсов;

- оказывать психологическую помощь, связанную с профессиональным становлением учеников;
- использовать возможности общеобразовательного учреждения по организации и ведению ранней профилизации, предпрофильной и профильной подготовки;
- усилить контроль по предпрофильной и профильной подготовке учащихся;
- увеличить количество часов на предпрофильную подготовку в 8-9-х классах;
- проводить административные контрольные работы по профильной и предпрофильной подготовке учащихся с целью контроля и выявления ошибок учащихся.

Реализация данных задач возможна только при активном участии педагогов, родителей и учащихся, заинтересованных в совершенствовании содержания образования, направленного на содействие самоопределению школьников, выбор дальнейшей траектории образования и в конечном итоге становления активной, творческой личности.

7. Анализ МТБ.

Немаловажную роль в обеспечении современного образовательного процесса имеет материально-техническое оснащение школы. Характеристика этого направления деятельности позволяет говорить о создании необходимых условий для полной реализации учебного плана основного и дополнительного образования.

Цель работы по укреплению материально-технической базы школы – обеспечить безопасные условия ведения образовательного процесса всеми его участниками (учащиеся, педагоги и работники) в полном объеме на современном уровне.

Реализовать данную цель можно путем решения следующих задач:

1. Поддержание в рабочем состоянии систем водоснабжения, теплоснабжения, канализации.
2. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил учреждения.
3. Обеспечение сохранности здания, оборудования и имущества.
4. Приобретение учебно-методического оборудования.
5. Поддержание в рабочем состоянии имеющегося учебно-методического оборудования.

Проводимые в школе мероприятия по сохранению и укреплению материально-технической базы позволили уже решить следующие вопросы:

1. Создание в школе эстетически организованной предметной среды.
2. Создание в школе условий для организации учебно-воспитательного процесса на современном уровне информационно-технологического оснащения.

Материально-техническая база:

Наименование	кол-во
1. Всего учебных корпусов (кол-во)	1
2. Общая площадь образовательной организации (кв.м.)	6018
3. Площадь учебных кабинетов (кв. м.)	3856
4. Средняя площадь учебных кабинетов в расчете на 1 ученика (кв.м.)	52,0
5. Всего учебных кабинетов в том числе:	30
1) русский язык и литература	4
2) иностранный язык	4
3) математика	3
4) физика	1
5) химия	1

6) история и обществознание	2
7) география	1
8) биология	2
9) информатика и ИКТ	2
10) музыка, ИЗО	2
12) начальные классы	7
13) ОБЖ	1
6. Сведения о наличии в образовательной организации специализированных кабинетов, помещений	
1) кабинет психолога	1
2) актовый зал (кв. м. , на 150 посадочных мест)	1
3) библиотека (50,6 кв. м)	1
4) читальный зал (52.2 квм)	1
5) учительская	1
6) кабинеты управленческого персонала	4
7) медицинский кабинет	2
8) спортивный зал:	-
большой (276 кв.м)	1
малый (кв. м.)	1
9) столовая (кв. м, количество мест - 90)	1
11) спортивная площадка:	1
наименование: баскетбольная, волейбольная , др.	
12) стадион	-
13) мастерские технического труда	2
14) мастерские (кабинет) обслуживающего труда	2
7. Вспомогательные помещения:	
раздевалки	22
8. Технические средства обучения и оборудование:	
1) персональные компьютеры	20
нетбуки	60
ноутбуки	5
2)принтеры	11
3)сканеры	4
4) интерактивные доски	7
5) мультимедийные системы	21
6) телевизоры	2
7) видеосистемы (на 16 камер)	1
9) станки:	
заточный	2
токарный Д 100	7
сверильно-пазовальный СВАЗ	1
пилорама	2
деревообрабатывающий	1

сварочный аппарат WT250 Кратон	2
10) швейное оборудование:	
швейные машины «Brizer»	13
оверлог New Home	2
11) музыкальные инструменты	
фортепьяно «Приморье»	3
усилитель «Yamaha»	1
акустическая система Spectro Audio	1
12) другие технические средства обучения	
музыкальный центр	1
магнитофон «Sanyo »	2
9. Автоматическая пожарная сигнализация	+

Компьютерное обеспечение:

Показатель	Учебный год		
	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Количество учащихся	748	736	
Число обучающихся на один компьютер, использующийся в образовательном процессе	46.8	46	
Количество компьютеров в общеобразовательных учреждениях, в том числе:			
-количество компьютеров, используемых в учебном процессе	12	12	
-количество компьютеров, используемых в административных целях	7	8	
Количество интерактивных досок	6	6	
Количество ноутбуков	5	5	
Количество нетбуков	60	60	
Количество планшетов	-	-	
школьные локальные вычислительные сети, построенные по проводной технологии	+	+	
общешкольные локальные вычислительные сети, построенных по беспроводной технологии Wi Fi	+	+	
Количество уроков, проводимых с использованием ИКТ в %	88%	93%	
Количество уроков, проводимых с использованием сети «Интернет» в %	20%	20%	
Ведение "электронного дневника" и "электронного журнала" в информационной системе "Электронная школа Приморья"	100%	100%	
ведение "электронного дневника" и "электронного журнала" в других информационных системах		-	-

По результатам анкетирования 90% родителей и 60% учащихся удовлетворены информационной средой школы.

В школе организована библиотека:

Общий фонд	9375 экземпляров
Учебники	6200 экземпляров
Художественная литература	3081 экземпляров
Методическая литература	250 экземпляров
Энциклопедии	420 экземпляров

Деятельность библиотеки осуществлялась в соответствии с «Положением о библиотеке общеобразовательного учреждения» и планом работы школы.

В течение учебного года библиотека выполняла следующие задачи:

- обеспечивала учебно – воспитательный процесс необходимой художественной литературой, учебниками и периодическими изданиями;
- содействовала педагогическому коллективу в обучении, развитии и воспитании учащихся;
- осуществляла руководство чтением учащихся;
- воспитывала культуру чтения, бережное отношение к книге;
- осуществляла информационно – библиографическое обслуживание читателей.

В целях сохранности учебного фонда на протяжении учебного года проводилась работа по ремонту учебной и художественной литературы. Велась подписка периодических изданий, работа с учебным и художественным фондом, с электронным и систематическим каталогом.

Прошедший учебный год показал хорошую читаемость учащихся школы, которая составила 90 % и хорошую сохранность фонда библиотеки.

8. Заключение. Перспективы и планы развития.

На основании проблемно- ориентированного анализа школы следуют следующие выводы и пути преодоления недостатков в учебно-воспитательной деятельности школы:

№	Проблема	Пути преодоления проблем
1.	Уровень обученности отдельных учащихся не соответствует федеральным государственным стандартам и требованиям предъявляемым к образовательным программ	Разработка содержательно-целевого компонента перспективного учебного плана в соответствии с федеральными государственными стандартами и требованиями предъявляемыми к образовательным программам. Использование педагогами интерактивных форм обучения.
2.	Четкая координация действий всех структур управления (администрация, научно-методический совет, руководители НМО)	Совершенствование циклограммы работы образовательного учреждения, определение четкого функционала для каждого ранга руководителей

3	Внедрение компетентностного, ситемно – деятельностного подхода в деятельность образовательного учреждения.	Разработка новой программы развития, корректировка концептуальных идей.
---	--	---

Исходя из основных направлений Концепции Модернизации образования, Стандартов второго поколения и анализа деятельности педагогического коллектива в прошлом учебном году, можно определить задачи на 2016-2017 учебный год:

- повышение доступности, качества и эффективности образования за счет значительного обновления содержания образования;
- внедрение Федеральных Государственных Образовательных Стандартов (ФГОС) в 6-х классах основной школы;
- внедрение новых технологий обучения и воспитания;
- продолжение работы формы учета достижений учащихся по предметам, позволяющей проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся (портфолио учащегося);
- совершенствование системы диагностики и мониторинга с целью определения стартового уровня и дальнейшего отслеживания развития обучающихся;
- совершенствование системы внеучебной деятельности посредством разработки совокупности программ (досуговая деятельность, традиции школы, внеучебная деятельность по предмету);
- обеспечение психологической защищенности учащихся в образовательном процессе;
- развитие мотивов профессиональной творческой деятельности учителя, современного, диалектического стиля педагогического мышления учителя, готовности к профессиональному самосовершенствованию, работе над собой;
- формирование у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями, умениями, навыками;
- обеспечение единства урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть кружков, факультативов, индивидуальных занятий и дополнительного образования;
- совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации.