

**Публичный доклад
за 2016 - 2017
учебный год**

Город Фокино

2017

Содержание.

1. Общая характеристика учреждения.
2. Анализ методической работы ОУ.
3. Анализ работы начальной школы.
4. Анализ работы в среднем и старшем звене.
5. Анализ внеклассно – воспитательной работы ОУ.
6. Анализ МТБ.
7. Заключение. Перспективы и планы развития.

1. Общая характеристика учреждения.

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №256 городского округа ЗАТО город Фокино» - общеобразовательное учреждение, насчитывающее 705 учеников, 49 педагогов, 17 работников и специалистов, обслуживающих учебно - воспитательный процесс.

Юридический адрес: 692880, Приморский край, ЗАТО г. Фокино, ул. Комсомольская, д. 10.

Телефон: 8 (42339) 24-9-37

mail: moy256@school256.com

Адрес сайта: school256.com.

Тип: общеобразовательное учреждение.

Вид: средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов.

Свидетельство о государственной регистрации юридического лица: от 01 декабря 2000 года серия 25 АА № 000700.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности от 01 февраля 2017 года серия 25Л01 №0001675, выдана Департаментом образования и науки Приморского края.

Аккредитация: свидетельство от 30 мая 2012 г., серия ОП №000152., выдано департаментом образования и науки Приморского края.

Состав администрации школы:

Директор школы — Маркова Наталья Вадимовна, телефон (факс) 8(42339) 24-9-37
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе — Турок Елена Ивановна (5-11 классы), телефон 8(42339) 24-0-68
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе – Скрыбина Светлана Анатольевна
Заместитель директора по внеклассно-воспитательной работе – Верхотурова Елена Евгеньевна, телефон 8(42339) 24-0-68
Заместитель директора по внеклассно-воспитательной работе – Ильичева Светлана Викторовна
Заместитель директора по методической работе — Васильцова Мария Ивановна, телефон 8(42339) 24-0-68
Заместитель директора по методической работе — Протасова Светлана Викторовна, телефон 8(42339) 24-0-68
Заместитель директора по хозяйственной части – Турок Юлия Владимировна, телефон 8(42339) 24-9-37

Режим работы образовательного учреждения:

	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа
продолжительность учебной недели (дней)	5 - 1-4 классы	6 – 5-9 классы	6 - 10-11 классы
продолжительность уроков (мин.)	В первом классе используется «ступенчатый режим» 35 – 1 полугодие 45 – 2 полугодие	45	45

	45 - 2-4 классы		
продолжительность перерывов (мин.)	минимальная -10 максимальная -20	минимальная -10 максимальная -20	минимальная -10 максимальная -20
периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся	четверть	четверть	полугодие

В школе установлена шестидневная рабочая неделя с одним выходным днем для 5-11 классов и пятидневная рабочая неделя для 1-4 классов.

Начало учебных занятий I смены – 8.00

Начало учебных занятий II смены – 13.30

Продолжительность уроков в 1-ом классе – 35 минут, с обязательным проведением двух физкультминуток, во 2-11 классах – 45 минут. Учебные занятия в 1 классе проводятся в первую смену, 5-дневная учебная неделя, дополнительные недельные каникулы в 3 четверти.

В оздоровительных целях в первом классе применяется «Ступенчатый» метод постепенного наращивания учебной нагрузки.

Годовой календарный график разрабатывается и утверждается школой по согласованию с Учредителем. В период школьных каникул на базе учреждения проводятся различные внеурочные мероприятия, направленные на интеллектуальное развитие учащихся. Проводятся факультативные занятия, работают кружки дополнительного образования.

Сведения о количественном составе учащихся

Количество учеников, обучающихся на конец 2016-2017 учебного года:	
в начальной школе	286
в основной школе	357
в средней школе	68
Итого	711

2016-2017 учебный год закончили 711 учеников. В течение учебного года: выбыло –43; прибыло – 33 чел.

Коллегиальным органом самоуправления школой является общее собрание коллектива. Общее собрание коллектива собиралось 3 раза за год.

Органом, решающим вопросы педагогического процесса, является Педагогический совет. В 2016 – 2017 учебном году заседания Педагогического совета были посвящены проблеме повышения качества образования, поиску путей и принципов преодоления неуспеваемости, ФГОС второго поколения. Особое внимание на педсоветах уделялось подготовке обучающихся к ЕГЭ, ГИА, анализу результатов пробных ЕГЭ, ГИА. За год было проведено 12 заседаний Педагогического совета.

Основная цель программы развития школы, поставленная перед коллективом школы в 2016-2017 учебном году:

обеспечение доступности качественного образования в соответствии с современными тенденциями развития системы Российского образования. Формирование самостоятельного, свободного, быстрого в решениях, деятельного выпускника.

Приоритетными *задачами*, направленными на достижение поставленной перед педагогическим коллективом цели на 2016-2017 учебный год, являлись:

- создать условия для самореализации учащихся в учебно - воспитательном процессе и развитии их ключевых компетенций;
- выявить накопленный опыт по отработке современных технологий, наметить пути развития и использования этих технологий;
- повысить квалификацию учителей в области практического использования информационных технологий, продолжить работу по совершенствованию структуры содержания образования;
- продолжить работу по повышению эффективности деятельности по сохранению и укреплению здоровья учащихся.

Система оценки качества образования МКОУ СОШ №256 представляет собой совокупность норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих контроль за образовательными достижениями обучающихся, эффективностью деятельности образовательного учреждения и его системы, качества образовательных программ.

Содержание и порядок проведения внутришкольного контроля за качеством образования в школе регламентирует Положение «О внутришкольном контроле».

Технология оценки качества образования:

- оценка общего уровня усвоения учащимися начальной школы основных знаний и умений по общеобразовательным предметам;
- мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов;
- мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ;
- мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершении начальной, основной и средней школы по каждому учебному предмету и по завершении учебного года (в рамках вводного, промежуточного и итогового контроля);
- оценка качества предпрофильного образования;
- диагностика и оценка результатов углубленного изучения отдельных предметов;
- мониторинг учебных достижений учащихся по итогам независимых срезов знаний (муниципальных);
- аттестация педагогических работников;
- мониторинг проведения конкурсных мероприятий;
- олимпиады;
- творческие конкурсы;
- контроль за соблюдением лицензионных условий.

2. Результаты методической работы ОУ.

В 2016/2017 учебном году учителя школы работали над темой «Развитие педагогического профессионализма как фактора достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС».

Для реализации данной темы и в соответствии с социальным заказом были сформированы цели и задачи работы учителей школы.

Были поставлены цели:

1. Обновление образовательных стандартов (соблюдение требований к структуре образования, к условиям реализации образовательных программ, к результатам их освоения, к системе оценки качества образования).
2. Совершенствование работы по поддержке талантливых детей (создание банка одарённых детей, создание среды для проявления и развития способностей, стимулирование и выявление достижений учащихся).
3. Развитие учительского потенциала (участие в традиционных педагогических конкурсах, в приоритетном национальном проекте «Образование», подготовка и переподготовка педагогических кадров, реализация инновационных программ, освоение новых образовательных технологий).
4. Организация современной школьной инфраструктуры (соблюдение санитарных норм, организация питания, развитие взаимодействия с учреждениями культуры, здравоохранения, спорта).
5. Здоровьесбережение школьников (работа с использованием здоровьесберегающих технологий, организация своевременной диспансеризации учащихся, реализация профилактической программы по здоровьесбережению, организация спортивных мероприятий).

Для реализации были сформулированы следующие задачи:

- Продолжить работу интеграции основного и дополнительного образования в условиях реализации национальной образовательной инициативы.
- Совершенствовать формы работы с одаренными детьми.
- Совершенствование образовательного процесса в плане соответствия критериям оценки качества.
- Усилить воспитательный потенциал школы, обеспечить индивидуальное педагогическое сопровождение учащихся.
- Создание условий для развития учительского потенциала.
- Развивать взаимодействие школы с организациями социальной сферы: учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга и др.
- Воспитание культуры здорового образа жизни, обеспечение индивидуального подхода, минимизирующего риски для здоровья в процессе обучения.

В соответствии с целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

1. Тематические педагогические советы.
2. Школьные методические совещания
3. Школьные методические объединения.
4. Семинары.
5. Работа по темам самообразования;
6. Работа по выявлению и обобщению педагогического опыта.
7. Открытые уроки, их анализ.
8. Методические - предметные недели.
9. Информационно-методическое обслуживание учителей.
10. Диагностика педагогического профессионализма и качества образования.

11. Организация и контроль курсовой подготовки учителей.
12. Повышение квалификации, педагогического мастерства.
13. Аттестация педагогических работников.
14. Участие в конкурсах и конференциях различного уровня.

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществлялась реализация образовательных программ и базисного учебного плана школы, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие).

Для координации методической работы и отслеживания выполнения программы работы школы был создан методический совет, в состав которого вошли руководители МО и представители администрации. Приоритетные вопросы, решаемые на заседаниях МС:

- ✓ Создание условий для социальной адаптации учащихся;
- ✓ Роль метапредметных связей, деятельностного подхода в развитии личности и формирования мировоззрения учащегося;
- ✓ Диагностический инструментарий при определении мотивации и обучения.
- ✓ Критерии оценки труда педагога.
- ✓ Нормативно-правовое регулирование ЕГЭ и ГИА.
- ✓ Реализация программы «Одарённые дети».
- ✓ Организация проектной деятельности на всех ступенях образования.
- ✓ Творческая активность учащихся как фактор самореализации личности.

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. В 2016/2017 учебном году было проведено 7 педагогических советов четыре из них тематических.

1. Введение проф. стандарта.
2. Профессиональный стандарт педагога.
3. Система работы школы по сохранению психического здоровья всех участников в образовательном процессе.
4. Развития одаренности детей в условиях современного образования.

Были проведены методические совещания: «Приморский Форум образовательных инициатив-2016», «Вопросы реализации ФГОС обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательной организации», «Современные педагогические технологии», «Виды, функции, методы и формы контроля знаний и умений», «Технология развития критического мышления».

В течение года проводились методические декады, во время которых были даны открытые уроки, внеклассные мероприятия.

Прошёл городской семинар в виде круглого стола по теме «Некоторые аспекты развития одаренных детей в условиях современного образования». Для участия в семинаре были приглашены учителя и руководители общеобразовательных учреждений городского округа, специалисты Управления образования. Цель семинара: обмен педагогическим опытом по проблеме развития одаренных детей. Были поставлены следующие задачи:

- Углубить знания об одаренности и характерных особенностях детей;
- Расширить понятия о приемах работы с интеллектуально одаренными детьми.
- Повысить уровень компетенции учителей ОУ в организации работы с детьми с повышенным уровнем интеллекта в условиях современного образования.

На семинаре были представлены следующие выступления:

1. Работа литературной гостиной под руководством Г.А.Полковниковой.
2. Издание школьной газеты «Ш-пора» под руководством М.И.Васильцовой.
3. «Школьный музей в едином общеобразовательном пространстве» - Е.В.Селиванова.
4. О системе подготовки учащихся к олимпиадам рассказала С.В.Протасова.
5. «Проектная деятельность в школе» - М.В.Цветкова.
6. Кружок «Робототехника» под руководством А.П.Турок.
7. Театральная студия «Непоседы» под руководством Е.Е.Верхотуровой.

Все проведённые мероприятия в 2014-2015 учебном году показали, что учителя применяют в своей педагогической практике личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие технологии и нетрадиционные технологии.

Основными формами работы по подготовке к итоговой аттестации по предметам, предлагаемым на выбор учащихся, являются факультативные занятия.

Следует отметить, что многие учителя на своих уроках применяют мультимедийные презентации и цифровые материалы, что несомненно, повышает интерес и мотивацию к обучению у учащихся.

Главной структурой, организующей методическую работу учителей-предметников, являются **методические объединения**.

Главной задачей методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства учителей. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы.

Методическая работа школы строится на основе годового плана, сосредоточена в предметных методических объединениях учителей и координируется методическим советом школы.

Проанализировав работу методических объединений за прошедший учебный год, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Уделяется внимание формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы:

- знакомство с планом работы на учебный год;
- работа с образовательными стандартами;
- согласование календарно-тематических планов;
- преемственность в работе детского сада, начальных классов и среднего звена, среднего звена старшего звена;
- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- формы и методы промежуточного и итогового контроля;
- отчеты учителей по темам самообразования;
- новые технологии и проблемы их внедрения в практику.
- итоговая аттестация учащихся. Проведение экзамена в форме ЕГЭ. Проведение экзамена в форме ОГЭ.

На заседаниях методических объединений рассматривали вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделяли вопросам сохранения здоровья учащихся, изучали тексты и задания контрольных работ, тестовых заданий, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся. В рамках работы методических объединений проводились методические декады. Были даны открытые уроки и внеклассные мероприятия по предметам.

Особое внимание ШМО учителей среднего и старшего звена и администрацией школы уделялось внедрению в учебный процесс информационных технологий.

В своей работе учителя использовали:

- программы-тренажеры;
- контрольные программы;
- имитационные и моделирующие программы;
- информационно-справочные программы;
- мультимедиа-учебники;
- презентации, созданные самими учителями и учащимися.

К сожалению, лишь небольшая часть дисков, имеющихся в школе, использовались учителями на уроках. Несоответствие учебнику, уровню класса – все это осложняло применение готовых разработок на уроках. Наши педагоги создавали свои цифровые образовательные ресурсы, создавали презентации по темам уроков, а это процесс творческий, требующий не только чисто технических умений, навыков, но и нетрадиционного подхода к проведению занятий, глубокого переосмысления материала.

Результаты работы методических объединений представлены в таблице.

№ п/п	Вид профессиональных объединений	Содержание деятельности	Результаты деятельности
1.	Методическое объединение учителей русского языка и литературы Руководитель Полковникова Г.А.	Учебный план школы по русскому языку и литературе на 2014-2015 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохранил в необходимом объеме содержание образования. В преподавании учителя-словесники руководствуются требованиями обязательного минимума содержания образовательных программ. В преподавании русского языка используют программу Бабайцевой В.В., обучение литературе ведется по программе общеобразовательных учреждений под редакцией Кутузова, 11 классе – В.П.Журавлева. кроме основного курса, в 5-8 классах в качестве внеклассного курса используется книга «Вокруг тебя - мир». Учителя придерживаются концентрической системы подачи материала. МО учителей русского языка и литературы работало над темой: «Использование традиционных и инновационных приемов, методов, форм преподавания на уроках русского языка и литературы как средство повышения качества знаний учащихся с разной мотивацией к обучению». Деятельность МО строилась в строгом соответствии с планом работы МО, отражая работу по реализации задач на год: 1) изучение опыта творческих и опытных учителей; 2) изучение документов ФГОС второго поколения; 3) контроль качества ЗУН; 4) контроль выполнения государственной программы; 5) повышение профессионального мастерства. 6) внедрение ФГОС второго поколения в 6 классах;	Состав МО: В МО учителей русского языка и литературы 6 педагогов. Из них учителей: высшей категории – 1 учитель, 1 категории – 2 учителей, 3 учителя – имеют соответствие должности «учитель» Учителя МО принимали активное участие в работе педагогических советов и методических совещаний, общешкольных родительских собраний. Выступили с докладами: <u>Александрова О.А.</u> 1) «Тема поэта и поэзии в лирике А.С.Пушкина» (9кл. Внутри МО) 2) Открытие и закрытие НЕДЕЛИ литературы в школе, посвященное театру «Волшебный мир театра» 3) Подготовила учащихся к олимпиадам: Конкурс «Пегас» - участие «Олимпис» - Пашутская Ю, Паламарчук Я., Ливадная Ю. – 2 место Городской конкурс чтецов – Трубникова А. – 1 место 4) подготовила к городской олимпиаде – Паламарчук Я.(призер – русс.яз), Паламарчук Я. (1 место – литература) 5) Открытие и закрытие НЕДЕЛИ литературы в школе, посвященное театру «Волшебный мир театра» <u>Соснина Л.Н.</u> 1) «Применение приемов Технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках русского языка и литературы» (3.05 2017.

	апробирование учебников ФГОС в 7- 8 классах по русскому языку (УМК Шмелева), по литературе (УМК Ланина) <u>Цель работы МО:</u> повышение профессионального уровня учителя через реализацию технологий проектного обучения, других инновационных технологий В рамках данной методической темы учителя МО принимали участие в мероприятиях школы. Также в соответствии с темой были выбраны темы для самообразования учителей МО. Были определены направления работы: совершенствование педагогического мастерства, внеклассная работа по предмету, работа с одарёнными детьми, подготовка к ЕГЭ и ГИА, формирование методической базы кабинета. Регулярно велась работа по подготовке к ЕГЭ: мастер-классы по выработке алгоритмов для выполнения части С, обмен опытом, открытые уроки, систематический независимый мониторинг знаний (репетиционные экзамены). В 2016-2017 учебном году состоялось 5 плановых заседаний МО, на которых обсуждались текущие дела, злободневные и актуальные вопросы, связанные с работой учащихся. На заседаниях МО рассматривались как методические, так и учебные вопросы. В течение года проводился анализ уровня успеваемости и качества знаний учащихся (по четвертям, полугодиям и за год), стартовых, промежуточных, итоговых контрольных работ и ВПР по русскому языку и литературе, а также анализировались экзаменационные работы учащихся 9,11 классов по русскому языку. Большое внимание было уделено выполнению школьной программы, а также включению заданий,	Методсовещание) 2) «Правописание –Н- в словах разных частей речи» (10 кл. 22.02.16) (посещение завуча) 3) «Корень слова и однокоренные слова» (5кл. внутри МО 14.11.16)) 4) Подготовила учащихся к олимпиаде «Пегас»- участие 5) Подготовила учащихся к городской олимпиаде: Набиева З. (русс.яз – призер) 6) «Театральный вестник. Малый художественный театр» 7) Общероссийский конкурс «Интеллектуал. Педагогика для особых детей» (сценарий внеклассного мероприятия) -призер (диплом 2 ст) <u>Полковникова Г.А.</u> 1) Городской семинар: « Роль литературной гостиной в творческом развитии учащихся» 2) Подготовила учащихся к олимпиадам: - Инфоурок – 5 дипломантов 2 степени, 2 дипломанта 3 степени - конкурс «ВТаланте» - Бабенко П. – дипломант 2 степени - викторина «После дождичка в четверг» - участие 7) Литературная гостиная 7 класс: 1.«Без истинной дружбы жизнь - ничто. Друг и дружба в жизни человека» 2. «Игры и развлечения молодежи от 19 века до наших дней» 3. «Сказочник Е.Шварц» (неделя) 4. « Великая Отечественная война в письмах» 8) Публикация авторских работ в сети Интернет
--	---	---

	рассчитанных на кругозор и интеллект учащихся. Целью всех мероприятий было вовлечение в работу большого количества ребят, стремление заинтересовать, выявить знания. Были намечены даты, количество учащихся, фамилии. В соответствии с планом учителя-предметники регулярно и своевременно проходят курсы переподготовки, направленные на повышение профессионального мастерства. Педагогический опыт совершенствуется и в рамках МО. Это выступления на заседаниях МО с докладами по темам самообразования, освоение новых педагогических технологий, инновационная работа по предметам Кроме того, каждый учитель занимался самообразованием, следил за новинками специальной литературы, по возможности выписывал журналы «Русский язык в школе», «Литература в школе», работал с методическими сайтами в Интернете. Внеурочная деятельность по предмету. Ежегодно учителя русского языка и литературы принимают участие как в школьных, так и в городских, окружных, всероссийских мероприятиях: декадах, олимпиадах, конкурсах, конференциях. Организация внеклассной работы была направлена на развитие у учащихся интереса к гуманитарным предметам, проявление их творческих возможностей. По результатам проведения олимпиад были сделаны выводы, даны рекомендации: учителям русского языка и литературы во внеурочной деятельности обратить внимание на изучение разделов «Лексика и фразеология», «Культура речи», «Словообразование и орфография», «Фонетика». На уроках литературы отрабатывать методику анализа лирических стихотворений, повторить составные элементы сюжета, систематически работать над теорией	Инфоурок, «Учительский портал», «Портфолио учителей» 9) . Педагогический форум 2016: «Традиционные мероприятия в современной образовательной политике педагога. Литературная студия «Вдохновение». Сертификат участника. <u>Котлярова Н.А.</u> 1) «В Пушкинском царстве – сказочном государстве» <u>Маслак С.А.</u> 1) Школьный отганизатор Международной игры «Золотое руно» (11 участников 5,6,8,10 кл) 2) Выступление «Познавательный интерес как фактор развития активности и самостоятельности школьников» 3) Открытый урок «Стихотворения поэтов 20 века о природе» 4) Творческий отчет по самообразованию для подтверждения занимаемой должности 5) Подготовила учащихся к олимпиаде «Инфоурок» - участие 6) Мини-спектакль: «Современное прочтение комедии Н.Гоголя «Ревизор» С 2016 г. является руководителем школьного музея и руководителем кружка «Юный краевед». В музее в течение учебного года проведена следующая работа: 1. Подготовлены и проведены обзорные и тематические экскурсии для учащихся школы, дошкольных учреждений (д/сады «Солнышко», «Дюймовочка»)– 39 экскурсий. Прошли тематические занятия и стали экскурсоводами: Бабенко П., Влащенко К., Лукина А., Маслак П., Павлова А., Варфоломеев С., Полупина В., Ногина Е. 3. Подготовлены и проведены беседы к знаменательным
--	---	--

	литературы. Проанализировав состояние работы методического объединения учителей русского языка и литературы за 2016-2017 учебный год, можно сделать следующие выводы: • Работу учителей русского языка и литературы в 2016-2017 учебном году признать удовлетворительной. • Среди членов МО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов. • Активно ведется работа над темами самообразования. • В работе МО начала реализовываться взаимопосещаемость уроков, которые анализируются коллегами, вырабатываются рекомендации, направленные на повышение качества успеваемости. • Члены МО учителей русского языка, литературы понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы. • Все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется, систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся. Есть проблемы, над которыми предстоит работать членам МО в следующем году: 1. Организовать работу с «сильными учениками», продумать организацию работы с одарёнными детьми; 2. Продолжить процесс самообразования; 3. Активизировать использование инновационных технологий; 4. Работать над пополнением методической «копилки» школы; 5. Повышать качество знаний обучающихся.	датам: праздник улицы им. М.Цукановой, день окончания Второй мировой войны, День города, день рождения школы, день учителя, день рождения музея и другие. 4. Работа музея тесно связана с деятельностью городской библиотеки. Ежемесячно члены кружка и руководитель посещали мероприятия, которые проводились городским обществом «Краеведы города Фокино». Активно помогаем библиотеке в подготовке материала для выпуска «Городского Хронографа- 2016», в котором публикуются статьи о знаменательных событиях, о людях живущих и работающих в нашем городе (о Гордееве А.Г., об истории создания нашего музея, о памятнике М.Цукановой, о А.Д.Старцеве и др.). 5. Материалы музея и работа краеведов были представлены на городском семинаре 30 апреля 2015 года. Проведена с гостями семинара ролевая игра по созданию тематической экспозиции «Фото и видео техника XX века». 7. По особому плану проводились мероприятия, посвященные 70-летию Великой Победы. Проведены викторины «Знаменательные даты и события Великой Отечественной войны», тематическое мероприятие «Фронтовое письмо», на котором были написаны письма ветеранам войны в форме солдатских треугольников, письма были вручены 8 и 9 мая ветеранам ВО войны. В акции приняли участие более 150 человек. 8. Подготовлена на материалах музея презентация «Наши земляки в годы войны», материал использовался на классных часах, посвященных дню Победы. Созданы фотографии для участия в параде «Бессмертный полк», краеведы пронесли портреты наших земляков, которых уже нет в живых, но о них собраны материалы, которые хранятся в нашем музее.
--	--	--

			9. Традиционно краеведы и учащиеся нашей школы приняли участие в митинге, посвященном дню рождения Героя Советского Союза М.Н.Цукановой – 14 сентября, на котором присутствовал ветеран ВО войны – Гордеев Алексей Гордеевич. <u>Цветкова М.В.</u> 1) выступления_«Проблема чтения учащихся в современной школе» 2) «Проектная деятельность учащихся» 3) подготовила учащихся к олимпиадам: - Инфоурок – Фокина Д. (рус.яз, литер. – 3 место) - Олимпис – Линс А. (диплом 1 ст) - Иштыкова А. – диплом - городская олимпиада – участие 4) 1 место краевого конкурса «Лучший урок письма 2016» 5) Благодарность за подготовку участника на краевой фестиваль «Широка страна моя родная» 6) Благодарственное письмо за привлечение к участию обучающихся и педагогов к Всероссийской викторине «После дождичка в четверг» 7) Открытое мероприятие «Театр импровизации»
2.	Методическое объединение учителей английского языка. Руководитель Бурмистрова Н.В.	В 2016-2017 учебном году МО учителей иностранного языка работало над темой: «Развитие педагогического профессионализма как фактора достижения современного качества образования в условиях реализации новых образовательных стандартов при обучении иностранным языкам» Цели: 1. Способствовать развитию языкового образования школьников, являющегося важнейшим показателем общекультурного уровня развития человека и	Состав МО: 6 педагогов 1 учитель имеет звание «Почётный работник общего образования Российской Федерации» и высшую квалификационную категорию; 1 учителя имеют первую квалификационную категорию по должности «учитель»; 3 учителя имеют соответствие занимаемой должности «учитель» 1учитель – без категории. В течении учебного года учителя МО участвовали в

	обеспечивающего его интеллектуальный и творческий личностный рост; 2. совершенствование профессионального мастерства и активизация собственного творческого развития в условиях освоения и внедрения в учебно-воспитательный процесс ФГОС ООО. Задачи: • изучение и внедрение современных образовательных технологий в практику учебно-воспитательного процесса, распространение передового педагогического опыта; • изучение материалов ФГОС, выявление проблем обновления образовательного процесса и мониторинг его развития; • изучение современных подходов к анализу урока иностранного языка в условиях внедрения стандартов нового поколения; • устранение проблем, связанных с подготовкой учащихся к государственной (итоговой) аттестации выпускников; • систематизировать работу учащихся со слабой мотивацией через личностно-ориентированный и дифференцированный подход в обучении; • организовать целенаправленную деятельность учителей с одаренными учащимися через предметные школы, урочные и внеурочные занятия, олимпиады, конкурсы, конференции различных уровней. Проведены заседания МО по темам: 1. Итоги сдачи ЕГЭ. План работы на новый учебный год Корректировка нагрузки учителей. Утверждение рабочих программ	различных мероприятиях <u>Васильцова М.И.</u> 1) Организация и проведение, совещаний, педсоветов и городского семинара. 2) эксперт на «Учительском портале» 3) подготовила учащихся к олимпиадам: - Инфоурок – участие - Олимпис –Васильцова Т.- 1 место; Малюка А. – 2 место; Шишкина Т. – 3 место -Британский бульдог – Максимова М. – 2 место 4) подготовила к городской олимпиаде – Максимова М.- 3 место 5) конкурс переводчиков – Борисова А.- 1 место 6) конференция «Мой дом – Приморский край» 7) выступление на городском семинаре «Некоторые аспекты развития одаренных детей в рамках современного образования» 8) выступление на ГМО «Результаты НИКО по английскому языку» 9) Всероссийское тестирование «Росконкурс Январь 2017» Использование ИКТ в педагогической деятельности - диплом 2 степени 10) Всероссийское тестирование «Росконкурс Январь 2017» Теория и практика педагогического менеджмента-диплом 2 степени 11) Общероссийский конкурс «Интеллектуал. Педагогика для особых детей» (сценарий внеклассного мероприятия) – победитель (диплом 1 ст) 12) Общероссийский конкурс «Интеллектуал. Педагогика для особых детей» (презентация к внеклассному мероприятию) – победитель (диплом 1 ст) <u>Бурмистрова Н.В.-</u> 1) подготовила к городской олимпиаде – Васильцов С.-2 место
--	--	--

	2. Изучение документов.«Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения начального общего и основного общего образования по иностранным языкам. 3. Методика формирования коммуникативной и языковой компетенции и требования ФГОС к достижению предметных результатов» 4. Изучение документов. «Конструирование современного урока иностранного языка, отвечающего требованиям ФГОС». Подведение итогов олимпиад по английскому языку. Подготовка к методической декаде. 5. Предварительное распределение нагрузки на 2017-2018 учебный год. Подведение итогов методической декады, Корректировка списка учебников на новый учебный год. Участие в городском семинаре 6. Требования к рабочей программе по ФГОС. На заседаниях МО рассматривались как методические, так и учебные вопросы. В течение года проводился анализ уровня успеваемости и качества знаний учащихся (по четвертям, полугодиям и за год), стартовых, промежуточных, итоговых контрольных работ, а также анализировались экзаменационные работы учащихся 9,11 классов Большое внимание было уделено выполнению школьной программы, а также включению заданий, рассчитанных на кругозор и интеллект учащихся. Целью всех мероприятий было вовлечение в работу большого количества ребят, стремление заинтересовать, выявить знания. Были намечены даты, количество учащихся, фамилии. Ежегодно учителя английского языка принимают участие как в школьных, так и в городских, окружных, всероссийских мероприятиях: декадах, олимпиадах,	2) подготовила учащихся к олимпиадам: - Олимпис – Васильцов С.- 1 место; -Британский бульдог – Акберова Г., Валеев А., Муковозова Т.,Матях Д. ,Васильцов С. 3) организация и проведение заседаний МО 4) конференция «Мой дом – Приморский край» 5) организация и проведение ГМО «Регионоведческий компонент в обучении англ.яз» <u>Графова М.В.-</u> 1) городской фестиваль «Drama FesT» 2) Открытый урок по теме «Семь чудес Приморского края» 3) подготовила учащихся к олимпиадам: - Олимпис – Варфоломеева Ю., Самойлова Л., Асылгареева 4) конференция «Мой дом – Приморский край» 5) внеклассное мероприятие «Чудеса приморского края» 6) выступление на ГМО «Регионоведческий компонент в обучении англ.яз» <u>Колесова Л.А. -</u> 1) внеклассное мероприятие «Чудеса приморского края» 2) конкурс переводчиков 3) выступление на ГМО «Результаты НИКО по английскому языку» 4) Открытый урок по теме «Семь чудес Приморского края» 5) Городской фестиваль «Drama FesT» 6) выступление на метод.совещании «Игровые технологии» <u>Ипатова М.В. –</u> 1) выступление на метод.совещании «Игровые технологии» 2) открытый урок по теме «Safari Park»
--	---	--

		конкурсах, конференциях. Организация внеклассной работы была направлена на развитие у учащихся интереса к гуманитарным предметам, проявление их творческих возможностей. <u>Вывод:</u> МО в 2016 -2017 году проводилась работа по созданию условий, дающих возможность каждому учителю реализовать свой творческий потенциал в учебной деятельности, но, вместе с тем, остаётся ряд нерешенных задач: недостаточно эффективное применение педагогических технологий в процессе обучения; недостаточное изучение педагогических особенностей детей подросткового возраста. В связи с этим в новом учебном году необходимо продолжить работу в данном направлении Работу МО учителей английского языка можно признать удовлетворительной. Учителя МО участвовали в инновационной деятельности, применяли современные образовательные технологии, участвовали в методической декаде. Но на уроках необходимо больше внимания уделять проектно-исследовательской деятельности, ИКТ, использовать активные формы обучения, усилить практическую направленность учебного процесса. <u>Задачи МО:</u> 1. Повышение качества обучения. Выполнение государственного стандарта знаний. 2. Внедрение современных педагогических технологий. 3. Повышение профессиональной компетенции учителей. 4. Развитие творческих способностей учащихся, активизация их участия в конкурсах на различных уровнях. 5. Развитие социальных компетентностей учащихся.	3) подготовила учащихся к олимпиаде «Британский бульдог» - участие 4) конкурс синквейнов о Приморском крае – участие <u>Добудько А.А.</u> - 1) выступление на метод.совещании «Игровые технологии» 2) открытый урок по теме «Safari Park» 3) подготовила учащихся к олимпиаде «Британский бульдог» - Скачкова М. Гераскина А. 4) конкурс синквейнов о Приморском крае – участие В течение года были проведены олимпиады различного уровня.
3.	Методическое объединение	В 2016-2017 учебном году МО учителей математики и информатике продолжило работу над темой:	Состав МО: В МО учителей математики, информатики и физики 7 педагогов. Из них учителей:

учителей математики и информатики Руководитель Коток А.В.	«Организация подготовки и проведения итоговой аттестации учащихся в форме ОГЭ и ЕГЭ». Задачи: Создание условий для реализации творческих способностей учащихся; совершенствование педагогического мастерства учителя через освоение новых педагогических технологий, использование средств мультимедиа, повышение теоретических знаний педагогов; воспитание ученика как социально-адаптированной личности; создание условий для качественной подготовки к ЕГЭ и ГИА. В рамках данной методической темы учителя МО принимали участие в мероприятиях школы и города. Также в соответствии с темой были выбраны темы для самообразования учителей МО. В 2016-2017 учебном году было проведено 6 заседаний МО, на которых обсуждались следующие вопросы: «Система работы со слабоуспевающими учащимися», «Система работы учителя математики в процессе подготовки к ЕГЭ и ОГЭ», «Изучение изменений нормативно правовой документации по проведению ГИА и ЕГЭ»(2015г) , обзор методической литературы подготовка и проведение школьного тура олимпиад, участие в городских предметных олимпиадах . Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы школы. Темы заседаний методического объединения: Август: Утверждение рабочих программ на новый учебный год. Утверждение плана работы ШМО. Утверждение текстов входных контрольных работ. Утверждение тем по самообразованию. Обсуждение и подведение итогов ЕГЭ и ГИА по предмету за 2016-2017 учебный год.	высшей категории – 4 учителя, 1 категории – 1 учитель, 2 учителя имеют соответствие занимаемой должности «учитель» В 2016 - 2017 учебном году учителя работают над следующими темами по самообразованию: 1.Каратанова Марина Николаевна - Применение ИКТ технологий на уроках математики. 2.Коляда Тамара Михайловна - Уравнения и неравенства в школьном курсе математики. 3.Коток Анжелика Валентиновна – Применение ИКТ в целях повышения эффективности учебного процесса. 4.Румянцева Татьяна Михайловна - Использование ИКТ технологий на уроках математики. 5.Турок Алексей Петрович - Применение ИКТ в целях повышения эффективности учебного процесса. 6.Турок Елена Ивановна - Проектная деятельность учащихся на уроке и во внеурочное время. 7. Протасова Светлана Викторовна - Метод минипроектов как средство активизации познавательной деятельности учащихся Участие учителей в школьных и городских мероприятиях: Румянцева Т.М. – имеет портфолио в бумажном виде, участвовала в проведении школьных олимпиад, предметной школьной декады; подготовила к участию учеников в3 Международном конкурсе «Мириады открытий» проекта «Инфоурок»; приняла участие в методическом мероприятии: авторский семинар «Нестандартные подходы и методы обучения решению алгебраических и геометрических задач»; заняла 2 место во всероссийском конкурсе «Профессиональный стандарт педагога»; является победителем Всероссийской олимпиады учителей по теме «Профессиональная компетентность учителя
--	---	--

	Сентябрь: Подготовка к проведению предметных школьных олимпиад в 8-11 классах. Утверждение текстов школьных олимпиад. О подготовке к проведению ГИА и ЕГЭ в 2016 году. Утверждение планов подготовки к ГИА и ЕГЭ Ноябрь: Анализ школьных олимпиад. Подготовка к проведению городских предметных олимпиад. Анализ успеваемости за 1 четверть. Подготовка к методическому совещанию «Педагогические технологии в образовательном процессе» Январь: Итоги участия в городских предметных олимпиадах. Итоги окончания первого полугодия. Об приобретении учебников по математике, физике и информатике для 9 классов на 2017-2018 уч.год. ФГОС. Изучение нормативно-правовой документации по организации и проведению ЕГЭ и ГИА в 2017 году. О проведении краевого семинара «Развитие одаренности детей в условиях современного образования». Март: Утверждение материалов к итоговой аттестации учащихся 5-8 и 10 классов. О проведении школьной декады «Космос и мы» Апрель: Предварительное распределение учебной нагрузки на 2017-2018 учебный год. Подведение итогов школьной предметной декады. На протяжении всего учебного года велась работа по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ: мастер-классы по выработке алгоритмов для решения КИМов ЕГЭ и ОГЭ, обмен опытом, открытые уроки, систематический независимый мониторинг знаний (репетиционные экзамены). Методическая база кабинета пополнилась новыми разработками по темам: «Подготовка к олимпиадам», «Внеклассная работа», «Годовые и полугодовые контрольные работы», «Работа со слабоуспевающими	математики»; награждена дипломом 2 степени Всероссийского тестирования «ТоталТест», 3 степени Всероссийского конкурса «Умната». Турок А.П. – имеет портфолио в бумажном и электронном видах, участвовал в проведении школьных олимпиад, предметной школьной декады. Принимал участие в проведении городского семинара «Развитие одаренности детей в условиях современного образования». Турок Е.И. – имеет портфолио в бумажном и электронном видах; участвовала в проведении школьных олимпиад, предметной школьной декады. Принимала участие в проведении методического совещания «Педагогические технологии в образовательном процессе», городского семинара «Развитие одаренности детей в условиях современного образования», в городском конкурсе «Учитель года». Коток А.В. – имеет портфолио в бумажном и электронном видах, участвовала в проведении школьных олимпиад, предметной школьной декады. Принимала участие в проведении методического совещания «Технологии развития критического мышления» (Использование технологии критического мышления на уроках математики) Коляда Т.М. - имеет портфолио в бумажном виде, участвовала в проведении школьных олимпиад, предметной школьной декады. Каратанова М.Н. – имеет портфолио в бумажном и электронном видах, персональный сайт «Карман для математика». Является администратором сайта «Учительский портал», методистом сообщества учителей предметников «Учительский портал». Участвовала в проведении школьных олимпиад, предметной школьной декады. Награждена сертификатом отличия 1 степени
--	---	--

	учащимися» ММ-компоненты к внеклассным мероприятиям и т.д. Для повышения качества обучения учителями в течение учебного года использовались различные формы учебных занятий: урок - лекция, деловые игры, урок – презентация. Среди разнообразных направлений новых педагогических технологий на уроках учителя предпочтение отдавали наиболее эффективным: мультимедийным технологиям, презентациям. Сложившаяся система уроков творческого характера, уровневая дифференциация содержания изучаемого материала, использование проблемного, исследовательского методов обучения, групповой организации познавательной деятельности способствовало развитию личностных качеств обучающихся. Современные педагогические технологии в сочетании с современными информационными технологиями помогли учителям повысить качество обучения. На практических занятиях изучались демонстрационные КИМы для проведения итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов. В течение года в соответствии с планом регулярно велась работа по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Это постоянный мониторинг знаний учащихся по математике и информатике. Учителя МО участвовали в инновационной деятельности, применяли современные образовательные технологии, участвовали в методической декаде. Задачи МО: 1. Повышение качества обучения. Выполнение государственного стандарта знаний. 2. Внедрение современных педагогических технологий. 3. Повышение профессиональной компетенции учителей. 4. Развитие творческих способностей учащихся, активизация их участия в конкурсах на различных уровнях.	Пед. Тестирование «Профстандарты педагога: основные положения и механизмы реализации», дипломом и благодарностью за подготовку призеров олимпиады «Участие в сетевых Интернет-сообществах.: 1) Администратор Учительского портала (http://www.uchportal.ru/), 2) Ведение персонального сайта http://www.karmanform.ucoz.ru/ 3) Администратор сайта «Портфолио учителей» (http://portfolio256.ucoz.ru/) Инфоурок». Протасова С.В. - имеет портфолио в бумажном виде, участвовала в школьной методической декаде. Принимала участие в проведении методического совещания «Вопросы реализации ФГОС обучающихся с ОВЗ в условиях общеобразовательных организаций» (Современные педагогические технологии), городского семинара «Развитие одаренности детей в условиях современного образования» (Подготовка учащихся к предметным олимпиадам), методического совещания «Технологии развития критического мышления», педагогического совета «Профессиональный стандарт педагога» В течение учебного года контролировалось выполнение «Стандартов математического образования» путем проведения контрольных срезов и тестовых диагностических работ. В течении года были проведены олимпиады различного уровня.
--	---	--

		5. Развитие социальных компетентностей учащихся. 6. Активизация учителей к участию в конкурсах и мероприятиях различного уровня.	
4.	Методическое объединение учителей истории, географии, химии и биологии. Руководитель Иванова Н.В.	Тема работы методического объединения в 2016-2017 уч.г: Формирование базовых педагогических компетенций как фактор повышения эффективности профессиональной деятельности. Были поставлены следующие цели: Воспитание ученика как личности компетентной, успешной и востребованной обществом. Основные формы работы методического объединения: · участие в работе педагогических советов; · проведение открытых уроков; · организация семинаров ; · организация и проведение методических и предметных недель; Задачи: 1. Формирование в коллективе успешности, сотрудничества. 2. Создание положительного эмоционального поля взаимоотношений «учитель – ученик». 3. Повышение методического мастерства учителя. 4. Аттестация учителей на более высокую квалификационную категорию. 5. Повышение качества образовательного процесса; повышение качества знаний учащихся. 6. Формирование у учащихся потребности к изучению физики, химии, биологии ,раскрытие творческого потенциала ученика. 7. Создание банка инновационных идей и технологий. Направления работы МО: 1. Преподавание предмета в соответствии с современными требованиями к уроку. 2. Внедрение инновационных программ и технологий для	В состав МО входит человека 5 учителя с высшей категорией. 3 учитель имеет звание «Почётный работник общего образования Российской Федерации». 2 учителя имеют грамоту МО РФ Участие учителей в школьных и городских мероприятиях: <u>Тананайко О.Ф.</u> – 1) Метод.совещание «Педагогические технологии» кейс – технологиях на уроках истории - Открытый урок « Природа и занятия Древней Греции» 2) Подготовила учащих к олимпиадам: Заграничный Д., Сокольников А., Попова И. – призеры по праву 3) .Всероссийской конкурс «Древо талантов» - Номинация «Презентации к уроку» - 2 место 4)Международная интернет –олимпиада «Личность в истории» - диплом 2 степени 5) Всероссийская олимпиада «Подари знание» - 2 место 6) Участие во Всероссийском тестировании « Педжурнал авг. 2016г. «Основы педагогического мастерства» - диплом 2 степени 7) Всероссийская тестирование «Росконкурс август 2016» «Использование информационно коммуникативных технологий в педагогической деятельности» - 2 место 8) Выпуск стенгазеты «Заповедные зоны» 9) Фотовыставка « Природа Приморского края» 10) подготовила учащихся к научно-практической конференции (5 кл) Миндибеков Д.- 1 место и участники <u>Селиванова Е.В.</u> – 1) подготовила учащихся к олимпиадам: Чудова В.,

	повышения качества обучения математике. 3. Внеурочная работа, направленная на развитие творческих способностей учащихся и повышение интереса к изучению предмета. За год было проведено 7 заседаний МО. 1. Август Анализ результатов ЕГЭ за 2015-2016 учебный год. Утверждение плана работы МО на 2016-2017 уч. год. Утверждение рабочих программ, программ факультативов и индивидуальных занятий. Утверждение тем по самообразованию. Планирование системы открытых уроков и внеклассных мероприятий, взаимопосещений уроков в 1 полугодии. Подготовка и проведение школьного этапа Всероссийских олимпиад школьников. «Проектно-исследовательская деятельность учащихся на уроках и во внеурочное время» Разработать план мероприятия по подготовке учащихся к ГИА и ЕГЭ. - провести анкетирование по выбору предметов для сдачи экзаменов. - проводить по предметам индивидуальные консультации - систематически проводить контрольные срезы. 2. ОКТЯБРЬ Анализ итогов проведения школьного этапа олимпиад. Утверждение списка участников муниципального этапа Всероссийских олимпиад. Изучение нормативных документов общего образования, нормативно-правовой базы профильного обучения Изучение материалов по внедрению ФГОС 2 поколения Организация и проведение 1 четверть, итоговых контрольных работ по предметам Участие в круглом столе учителей, курирующих исследовательскую работу учащихся	Максименко Н., Ливадная Ю. –право призеры; Черная А. – история призер; Чудова В., Максименко Н. – призеры по общест-ию 2) подготовила проекты с учащимия7,9 классов <u>Иванова Н.В.</u> - 1) Внеклассное мероприятие « Экологическая азбука» 2)Стенгазета Красная книга Приморья 3) подготовила учащихся к научно-практической конференции . Линс А. занял 3 место в городском конкурсе «Юный исследователь» 4) Олимпиада по биологии Проект videouroki.net – 3 человека 3 место 5) Региональный конкурс учебно-исследовательских работ школьников. «Оценка радиационного загрязнения на территории ЗАТО г.Фокино – Квятковский А. – 3 место <u>Карасева Е.М.</u> – 1) Международный образовательный конкурс «Олимпис 2016г» - Осенняя сессия» - Сокольникова А. – диплом 3 ст; Павлова А. – диплом 3 ст; Бабенко П.- диплом 2 ст; Ногина Е. – диплом 1 ст; Щербакова А., Самойлова Е.-диплом 1 ст; Лизункова Е, Варфоломеева Ю., Тертичная Л. Асылгареева Е. – диплом 2 ст; Коновалов В. – диплом 3 ст. 2) Подготовка экологических ребусов в рамках метод.декады
--	---	---

		3. Ноябрь Подготовка и проведение предметной методической недели по внеурочной деятельности Анализ итогов проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады. Организация и проведение за 2 четверть, итоговых контрольных работ по предметам Выступление по теме самообразования. Представление опыта работы «Использование здоровьесберегающих технологий на уроках естествознания» - Карасева Е.М. Анализ эффективности организации со слабоуспевающими учащимися в основной школе, обмен опытом по данному направлению работы. Участие в методическом совещании «ФГОС: дети с ОВЗ и умственной отсталостью и интеллектуальными нарушениями» Заслушать отчет о работе по проектной деятельности в первом полугодии 4. Январь Определиться с тем, кто будет давать открытые уроки на методической неделе. Определиться с темами открытых уроков на методической неделе. Подготовиться, выбрать тему и провести предметную неделю. Подготовка к методическому совещанию. «Педагогические технологии в образовательном процессе» 5.Март Заслушать отчет о работе по проектной деятельности. Подготовка к экзаменам. Изучение соответствующих документов. Анализ контрольных срезов по предметам. Участие в методическом совещании «Развитие	
--	--	---	--

		критического мышления на уроках» 6. Апрель Итоги 3 четверти Анализ методической декады. Предварительное распределение нагрузки. Участие в городском семинаре «Использование современных педагогических технологий на уроках в рамках ФГОС 7. Май Утверждение плана методической работы на новый учебный год Выполнение образовательных программ Анализ успеваемости за год Анализ работы МО за год Мониторинг работы учителей по темам самообразования за год (отчеты учителей) Мониторинг работы учителей по повышению качества знаний учащихся Проведение пробного ЕГЭ по химии и биологии Анализ пробного ЕГЭ по химии и биологии Выполнение образовательных программ Анализ успеваемости за год Анализ работы МО за год Мониторинг работы учителей по темам самообразования за год (отчеты учителей) На заседаниях МО рассматривались как методические, так и учебные вопросы. В течение года проводился анализ уровня успеваемости и качества знаний учащихся (по четвертям, полугодиям и за год), стартовых, промежуточных, итоговых контрольных работ, а также анализировались экзаменационные работы учащихся 9,11 классов Большое внимание было уделено выполнению школьной программы, а также включению заданий,	
--	--	---	--

		рассчитанных на кругозор и интеллект учащихся. Целью всех мероприятий было вовлечение в работу большого количества ребят, стремление заинтересовать, выявить знания. Были намечены даты, количество учащихся, фамилии. Ежегодно учителя «Естествознания» принимают участие как в школьных, так и в городских, окружных, всероссийских мероприятиях: декадах, олимпиадах, конкурсах, конференциях. Организация внеклассной работы была направлена на развитие у учащихся интереса к предметам естественного цикла, проявление их творческих возможностей. Результатом работы методического объединения «Естествознание» является хорошее владение учителями теорией и методикой преподавания предметов. Они знают и выполняют требования учебных программ, стараются развивать творческие способности учащихся, формировать у них умение самостоятельно приобретать и применять знания на практике, наблюдать и объяснять явления, а также уметь пользоваться учебниками, справочной литературой и Интернетом.	
5.	- Методическое объединение учителей начальных классов Руководитель Панкратова О.М.	Учителя начальных классов в 2014-2015 учебном году работали над темой: Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС». Цели МО: Создание условий для реализации педагогического мастерства, повышения уровня профессионального саморазвития учителей при реализации системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников в рамках реализации ФГОС второго поколения. Деятельность МО строилась в строгом соответствии с планом работы МО, отражая работу по реализации задач на год:	В методическом объединении 11 учителей начальных классов, из них 6 учителей имеют высшую категорию, 2 учителя – 1 категорию, 2 учителя - соответствие должности «учитель», 1 учитель - не имеет категории Участие учителей в школьных и городских мероприятиях: <u>Чайка О.П. -</u> 1) «Знанино» - педагогический тест – сертификат 3 степени 2) выступление «Методика проблемного обучения» - Методическое совещание 3) выступление «Воспитательный потенциал внеклассной деятельности в нач.школе» - МО нач.кл

	1) изучение опыта творческих и опытных учителей по ФГОС 2) оказание методической помощи молодым специалистам; 3) контроль качества УУД; 4) контроль выполнения государственной программы по Стандартам второго поколения; 5) повышение профессионального мастерства. Перед МО были поставлены следующие задачи: 1. Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у младших школьников. 2. Активизировать работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах всероссийского международного значения; 3. Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми. 4. Активно использовать здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических технологий и систем образования. 5. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности. 6. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального личностно-ориентированного подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований. 7. Применять мониторинговую систему отслеживания успешности В учебном году было проведено 5 тематических заседания методического объединения, на которых были рассмотрены следующие вопросы:	<u>Прокофьева А.А. –</u> 1) выступление «Инклюзивное образование» из опыта работы. - Методическое совещание 2) выступление Реализация системно – деятельностного подхода в УМК «Начальная школа 21 века» в условиях реализации ФГОС – МО начальных классов 3) выступление «Использование проблемного метода обучения в соответствии с требованиями ФГОС» - МО нач. классов 4) 1 место – «Лучшая методическая разработка» региональный конкурс «Экология – с заботой о каждом из нас» 5) Внеклассное мероприятие «Самый весёлый писатель на свете...» <u>Булычева Н.Н.</u> 1) Защита программы по внеклассной работе «Занимательная математика» - МО начальных классов. 2) Творческий отчет «Развитие познавательной активности на уроках русского языка» - МО 3) «Портал педагога» Конкурс «Формирование навыков чтения» - 3 место; «Требования ФГОС - 1 место 4) Всероссийский конкурс «Твори! Участвуй! Побеждай» - Сценарий мероприятия – 1м; Мой лучший урок» - 2 м 5) Всероссийский конкурс «Время знаний» 1 место 6) Международный творческий конкурс «Лимпопо» - 1 м 7) Международный конкурс «Гордость России» - 2 м. 8) Журнал «Педагог» -3 место 9) Линейка «Открытие недели» (метод.декада) <u>Мишуренко А.В.</u> 1) Всероссийский конкурс «Твори! Участвуй!Победи!» - 3 место; Номинация «Мой лучший урок». Математика 1 класс. 2) «Умната» всероссийский конкурс. «Реализация ФГОС в начальной школе» - 3 место
--	--	---

	1. Учебная исследовательская деятельность 2. Инновационные технологии образования. Технологии развивающего обучения На заседаниях МО рассматривались как методические, так и учебные вопросы. В течение года проводился анализ уровня успеваемости и качества знаний учащихся (по четвертям, полугодиям и за год), стартовых, промежуточных, итоговых контрольных работ учащихся начальной школы. Большое внимание было уделено выполнению школьной программы, а также включению заданий развивающего характера, исследовательской деятельности, воспитательным мероприятиям. Целью всех мероприятий было вовлечение в работу большого количества ребят, стремление заинтересовать, выявить знания, творческие способности. В рамках преемственности начальной школы и ДОУ учителями были посещены родительские собрания в детских садах с целью ознакомления родителей с требованиями, предъявляемыми детям при поступлении в школу и занятия в подготовительных группах для выявления уровня подготовленности дошкольников к обучению в первом классе. В рамках преемственности начальной школы и среднего звена в сентябре-октябре были посещены уроки в пятых классах, проведён «круглый стол» по результатам адаптации пятиклассников, в мае были даны уроки в 4-х классах для учителей-предметников и на расширенном заседании МО обсуждались условия для успешного познавательного, эмоционального, нравственного развития детей. Проведены четвертные контрольные работы по математике, русскому языку (2-4 классы), проверена техника чтения во 2-4 классах.	3) Познавательная игра - викторина «Калейдоскоп» (метод. декада) <u>Будкова М.С.</u> 1) Познавательная игра - викторина «Калейдоскоп» <u>Скрябина С.А.</u> 1) Организация «Недели начальной школы» 2) «Диагностика и мониторинг уровня сформированности УУД» 3) Организатор Международной Олимпиады «Планета Знаний» 4) Внеклассное мероприятие «Самый весёлый писатель на свете...» <u>Муранова Н.П.</u> 1) Международный конкурс «Учитель года по версии сайта www.M&DV.ru» 2) Инфоурок - Мед. разработка урока математики - «Терпенье и труд всё перетрут» 3) Познавательная игра - викторина «Калейдоскоп» <u>Никонова И.Б.</u> 1) выступление « Развитие критического мышления в начальной школе» - Методическое совещание 2) Внеклассное мероприятие «Парад вредных привычек» <u>Панкратова О.М.</u> 1) Организация «Недели начальной школы» 2) выступление .«Причины низкого уровня формирования УУД» - МО нач.кл 3) Организатор Международной олимпиады «Инфоурок» 4) Познавательная игра - викторина «Калейдоскоп» <u>Свиденко Л.А.-</u> 1) «Реализация системно – деятельностного подхода в УМК «Начальная школа 21 века» в условиях реализации ФГОС – МО начальных классов
--	--	--

		Ежегодно учителя начальных классов принимают участие как в школьных, так и в городских мероприятиях: декадах, конкурсах, конференциях. Организация внеклассной работы была направлена на развитие у учащихся интереса к учению, обеспечение права каждого ученика на индивидуальное развитие, которое не противоречит его психологическому статусу (возможностям, склонностям, интересам), проявление их творческих возможностей. В 2016/2017 учебном году была проведена Неделя начальных классов. При проведении Недели применялись следующие формы мероприятий: конкурсы, викторины, игры, презентации различной тематики. Запланированные мероприятия прошли на хорошем уровне, благодаря серьёзному подходу учителей к организации и проведению внеклассной работы с учащимися. В 2016 -2017 году методическим объединением проводилась работа по созданию условий, дающих возможность каждому учителю реализовать свой творческий потенциал в учебной деятельности, но, вместе с тем, остаётся ряд нерешённых задач: - недостаточно эффективное применение педагогических технологий в процессе обучения; - недостаточное изучение педагогических особенностей детей подросткового возраста. В связи с этим в новом учебном году необходимо продолжить работу в данном направлении Работу МО начальных классов можно признать удовлетворительной. Учителя МО участвовали в инновационной деятельности, применяли современные образовательные технологии, участвовали в методической декаде, предметной неделе. На уроках больше внимание уделялось проектно-исследовательской деятельности.	2) Открытый урок математики в рамках Недели начальных классов «Прямоугольный параллелепипед. Куб» 3) Творческий отчёт на Методическом совещании <u>Маркова В.А.</u> – 1) выступление «Организация воспитательной работы с обучающимися в классе « - МО нач.кл 2) Внеклассное мероприятие «Самый весёлый писатель на свете...» Были проведены школьные олимпиады по математике и русскому языку. Учащихся начальных классов и приняли участие в Международных олимпиадах на сайте «Инфоурок», «Пегас» и 3 Международном конкурсе «Мириады открытий». Учителя начальной школы имеют электронное портфолио как на сайте школы (Муранова Н.П., Прокофьева А.А., Никонова И.П., Чайка О.П.), так и на других сайтах (Никонова И.Б., Мишуренко А.В.; Прокофьева А.А. - на сайте http://nsportal.ru/). У всех учителей имеются портфолио (бумажный вариант). Опыт своей работы учителя делятся, размещая свои уроки на различных сайтах. Никонова И.Б. - на сайтах http://nsportal.ru/, http://www.uchportal.ru/, Прокофьева А.А. - на http://nsportal.ru/. Мишуренко А.В. - http://www.uchportal.ru
--	--	--	---

6.	Методическое объединение учителей физической культуры, технологии, музыки и рисования. Руководитель Блезина А.Е.	Тема МО: Развитие личности, сохранение и укрепление ее физического состояния. МО учителей работало в 2016-17 учебном году над задачами: - привлечение учащихся к регулярным занятиям физкультурой и спортом; - пропаганда здорового образа жизни, формирование позитивных жизненных установок у подрастающего поколения, гражданское и патриотическое воспитание молодежи; - популяризация спорта и усиление физкультурно-спортивной работы с учащимися во внеурочное время; - развитие материальной базы и предоставление больших возможностей для занятий спортом. Темы заседаний МО: <u>Август-сентябрь</u> • Анализ работы за 2016-2017 год и задача на новый учебный год. • Утверждение тематического планирования, работы секций по видам спорта. • Подготовка к аттестации Блезиной А.Е., Мезенцевой И.Р.. <u>Ноябрь</u> • Подготовка школьных команд к участию в «Президентских играх и состязаниях». • Оказание методической помощи коллегам. <u>Декабрь</u> Участие в предметной неделе <u>Январь</u> • Итоги и анализ успеваемости за 1 полугодие, участие в соревнованиях. <u>Март</u> • Предварительное распределение нагрузки <u>Апрель</u>	На конец года МО состоит из 8 учителей: 3 учителя физической культуры, 3 учителя технологии, 1 учитель музыки, 1 учитель ИЗО – по внутреннему совместительству. 3 учителя высшей квалификационной категории; 2 учителя - 1 квалификационной категории; 2 учителя имеют соответствие занимаемое должности «учитель», 1 учитель - без квалификационной категории. Аттестовались в этом году 1 учитель: Ильичева С.В. на высшую категорию. Увеличилось количество детей, освоивших базовый уровень стандарта. Учебные занятия посещает 100% школьников. Сократилось количество неуспевающих, имеются неуспевающие только по болезни. Участие учителей в школьных и городских мероприятиях: <u>Попов В.И.</u> – 1) 8 краевая выставка «Радуга талантов» - призовые места <u>Ильичёва С.В.</u> – 1) 8 краевая выставка «Радуга талантов» - призовые места 2) Краевая выставка «Пасхальная радость» - призовые места 3) Подготовка к Team Dance 4) Подготовка к городскому КВН 5) Подготовка к безопасному колесу <u>Блезина А.Е.-</u> 1) выступление на городском семинаре «Работа ПСК «Чемпион» 2) выступление на метод.совещании «Технология сотрудничества»
-----------	---	--	--

Участие в городском семинаре «Использование современных педагогических технологий на уроках в рамках ФГОС»

Май

- Утверждение списков на награждение учащихся выпускных классов за успехи в спортивной жизни школы

На заседания выносились вопросы исходя из поставленных задач.

- Введение ФГОС второго поколения.
- Необходимые мероприятия на пути к укреплению физического и психического здоровья детей.
- Влияние занятий физическими упражнениями на основные системы организма.
- Роль и место физической культуры в образовательном процессе.
- Повышение интереса к занятиям физической культурой.

Изучение нормативных документов позволило педагогам составить приемлемую программу для начальных классов, среднего и старшего звена, что позволило качественно определять уровень физической подготовленности учащихся.

Проводились занятия по обязательным программам в 1 и II смену, работали спортивные секции в дневное и вечернее время. Проводились уроки, на которых обеспечивалась подготовка к выступлению школьных команд в различные соревнования (внутри школы и за её пределами). Чтобы принять участие в них могли все учащиеся, организовывали занятия в различных спортивных секциях во внеурочное время, проводили работу по укреплению спортивной материально-технической базы залов. Накоплен материал по проведению школьных спартакиад, есть памятки, как написать реферат по физической культуре.

Мезенцева И.Р. –

Результаты городских предметных олимпиад

класс	итог
8 «А» Шишкина Татьяна	1 место
9 «В» Пашутская Юлия	1 место
8 «А» Дубинич Павел	1 место
9 «Б» Тарасов Александр	1 место
9 «В» Черная Александра	2 место
9 «А» Божко Артем	2 место
8 «В» Бабаев Дамир	2 место

Вид соревнования	Место
«Веселые старты», посвященные началу учебного года 4класс	4в-І, 4б – ІІ, 4г – ІІІ, 4а – ІV.
«Веселые старты», посвященные началу учебного года 3класс	3б – І, 3а – ІІ, 3в - ІІІ

Учителями МО накоплен опыт и материалы по проведению школьных спартакиад, итоговой аттестации по физической культуре, разработаны памятки и карточки по проведению различных комплексов физических упражнений, игр, написанию сообщений и рефератов.

«Зарничка» 5 классы	5а- I, 5б – II, 5в- III
«Зарничка» 6 классы	
«Первая высота»	I, II
«Юный пожарный» 5 классы	5а- III, 5б – II, 5в- I
«Юный пожарный» 6 классы	
«Зарничка» 7-8 классы	
«Ориент-шоу»	I
«Тихоокеанская миля»	III
«Турслет»	V
«Президентские состязания» 6-7 классы	
«Допризывник» 8 -11 классы	
«Дартс. Сектор 20»	Д- I, II, III М- I, II
«Дартс. Набор быков»	Д- I, II, III М- II
«Веселые старты» 5-6 классы	6б- I, 6а- II, 6в- III
«Веселые старты» 7-8 классы	8б, 8в – I 8а- II, 7б, 7а - III
«Зов Джунглей» 4 классы	4в- I, 4б- II, 4г- III, 4а- IV
Баскетбол. 9 классы	
«Дартс. Большой раунд»	Д- I, II, III
«Веселые старты» 10-11 классы	11- I, 10-

					II	
				Фестиваль ГТО	II	
				Неделя начальной школы «Калейдоскоп» 1-2 классы		
				Спортивно – развлекательная программа «За здоровый образ жизни» 5-6 классы		
				Спортивно – развлекательная программа «За здоровый образ жизни» 7-8 классы	8а- I, 8б- II, 8в- III	
				«Дартс. Бейсбол»	Д- I, II, III М- III, III	
				«Дартс. Циферблат»	II,III,IV,V	

Руководителям МО была делегирована часть функций по осуществлению внутришкольного контроля (проведение контрольных срезов, анализ качества знаний по определённым темам предмета). Руководители ШМО достойно выполняют свои обязанности, что способствует возможности на должном уровне решать в школе систему учебно-методических задач.

Заседания МО тщательно готовились и продумывались. Выступления основывались на практических результатах, позволяющих делать серьёзные научно-методические обобщения.

Между тем, есть нерешённые проблемы:

- не всегда хорошо организованная методическая работа внутри МО влияет на повышение качества учебно-воспитательного процесса;
- слабо осуществлён переход на диагностическую основу деятельности учителей;
- недостаточно эффективно ведётся работа по преемственности между начальной и основной школами;
- на низком уровне информатизация о деятельности учителей

Учитывая вышесказанное, уместно определить на новый учебный год следующие проблемы:

1. Овладение научно-обоснованным анализом деятельности учителя и результатов его труда.
2. Активное включение учителей в организацию проектной работы.
3. Введение ФГОС ООО (5 классы) предполагает проводить обсуждения, сбор мнений и подведение итогов в каждой четверти.
4. Эффективное занятие самообразованием учителей и пропаганда своих знаний.
5. Более глубокое освоение педагогическим коллективом учителей инновационных технологий.
6. Своевременно предоставлять информацию о деятельности учителей, участии в конкурсах, достижениях учащихся для публикации на школьном сайте.
7. Разработать план мероприятий по организации качественной подготовки выпускников к итоговой аттестации в новой форме. Усилить индивидуальную работу с сильными учащимися, создать условия для реализации их способностей.

Повышение квалификации.

Роль методической работы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения, постоянно накапливающийся опыт по решению образовательных и воспитательных проблем. Поэтому важную роль в совершенствовании методического мастерства учителя играет не только самообразование, но и повышение его квалификации через курсы подготовки учителей. Учителя, обученные обновленному программному содержанию и современным методикам преподавания, активно применяли полученные теоретические знания в своей практической деятельности.

На курсах повышения квалификации в ПИППКРО г. Владивостока прошли обучение в 2016/2017 учебном году 12 человек.

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Александрова О.А. - «Курсы по подготовке экспертов ОГЭ по русскому языку» (май 2017г. ПК ИРО)2. Бурмистрова Н.В. - Курсы по подготовке экспертов ЕГЭ по ИЯ» (май 2017г. ПК ИРО)3. Васильцова М.И. – Дистанционные курсы «Практический опыт реализации и рекомендации по инклюзивному образованию детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС» (декабрь 2016, ЧОУ ДПО «Центр знаний»)
- дистанционные курсы «Практический опыт и рекомендации по работе с одаренными детьми в соответствии с требованиями ФГОС на уроках английского языка» (май-июнь 2017, ЧОУ ДПО «Центр знаний»)4. Карасева Л.А. – Дистанционные курсы «ФГОС общего образования: формирование универсальных учебных действий на уроке биологии» (январь 2017, ООО учебный центр «Профессионал»)5. Маркова В.А. – Дистанционные курсы «Профессиональные компетенции тьютора образовательной организации» (декабрь 2016, АНО ВО «МИСАО» г..Москва)6. Муранова Н.П. – Технология реализации академического компонента адаптированных основных образовательных программ в контексте ФГОС начального общего образования для детей с ОВЗ и умственной отсталостью (ГОАУ ДПО ПК ИРО, январь 2017)7. Никонова И.Б. – дистанционные курсы «Профессиональная компетентность учителя начальных классов в контексте ФГОС» (октябрь 2016, АНО «Институт социально-гуманитарных исследований, экономики и инноваций» г.Волгоград)8. Панкратова О.М. - -«Проектирование основных образовательных программ в соответствии с изменениями по ФГОС начального общего образования» (январь 2016, ГОАУ ДПО ПК ИРО)9. Полковникова Г.А. – Учитель русского зыка. Преподавание предмета «Русский язык» в условиях реализации ФГОС (март 2017, АНО ДПО «Институт управления и права»)10. Прокофьева А.А. - Технология реализации академического компонента адаптированных основных образовательных программ в контексте ФГОС начального общего образования для детей с ОВЗ и умственной отсталостью (январь 2017, ГОАУ ДПО ПК |
|--|

ИРО)

11. Румянцева Т.М. - Достижение планируемых результатов средством УМК по математике авторского коллектива Мерзляка А.Г., Полонского В.Б., Якира М.С (апрель 2017, ГАУ ДПО ПК ИРО)
12. Турок А.П. – Технологии достижения планируемых образовательных результатов по информатике и ИКТ (январь 2017, ГАУ ДПО ПК ИРО)
13. Турок Е.И. – Технологии достижения планируемых образовательных результатов по информатике и ИКТ (январь 2017, ГАУ ДПО ПК ИРО)
14. Цветкова М.В. – дистанционные курсы «Школьная служба медиации: методы технологии и работы» (декабрь 2016, АНПО «ОК «Велес»)
15. Соснина Л.Н. - Технология реализации академического компонента адаптированных основных образовательных программ в контексте ФГОС начального общего образования для детей с ОВЗ и умственной отсталостью (ГОАУ ДПО ПК ИРО, январь 2017)
16. Блезина А.Е. - Технология реализации академического компонента адаптированных основных образовательных программ в контексте ФГОС начального общего образования для детей с ОВЗ и умственной отсталостью (ГОАУ ДПО ПК ИРО, январь 2017)
17. Свиденко Л.А. - Технология реализации академического компонента адаптированных основных образовательных программ в контексте ФГОС начального общего образования для детей с ОВЗ и умственной отсталостью (ГОАУ ДПО ПК ИРО, январь 2017)
18. Скрыбина С.А. - Технология реализации академического компонента адаптированных основных образовательных программ в контексте ФГОС начального общего образования для детей с ОВЗ и умственной отсталостью (ГОАУ ДПО ПК ИРО, январь 2017)

Повышение квалификации и мастерства учителей позволяет связать содержание и характер методической работы с ходом и результатами реального учебно-воспитательного процесса, изменениями в качестве ЗУН учащихся, в уровне их развития и воспитанности.

Аттестация педагогических кадров.

В 2016-2017 учебном году подали документы на присвоение квалификационной категории 5 человек:

- I квалификационная категория - 2 человека;
- высшая категория - 3 человека.

Школьной аттестационной комиссией была проведена аттестация 6 человек на соответствие занимаемой должности.

Аттестация проводилась по направлениям: изучение практической деятельности учителя (посещение уроков, внеклассных мероприятий, изучение документации, учебно-методического комплекса, анализ открытых уроков, изучение бумажного и электронного портфолио учителя).

В школе продолжил свою работу новый проект «Портфолио учителя».

В прошедшем учебном году свое электронное портфолио на сайте представила учитель Булычева Н.Н.

Анализ педагогических кадров.

К числу «сильных» сторон следует отнести достаточно высокую теоретическую и технологическую подготовку педагогов, существование у педагогического коллектива положительного настроя на осуществление инновационных преобразований в учебно-воспитательном процессе, благоприятный нравственно-психологический климат в педагогическом коллективе, высокий уровень общеобразовательной подготовки выпускников. Практически все педагоги – это высококвалифицированные специалисты. Но происходит снижение доли молодых педагогов, поэтому увеличивается процент учителей среднего и старшего возраста. В школе работают 6 учителей старше 60 лет.

	2016/2017 учебный год	
	Кол - во	%
Общее число педагогических работников	43	100
Без категории	3	7
На соответствие занимаемой должности	12	28
1 квалификационная категория	9	21
Высшая квалификационная категория	21	49
Имеют квалификационную категорию	30	70
Звание «Почётный работник»	3	7
Звание «Отличник народного образования	1	2
Высшее профессиональное образование	35	81
Обучаются в ВУЗах	-	-
Среднее специальное образование	8	19
Неоконченное высшее образование	-	-

* - численность указана с учётом учителей, находящихся в декретном отпуске, в отпуске по уходу за ребёнком или в академическом отпуске

Участие педагогов в творческих конкурсах и семинарах краевого и всероссийского уровня:

Васильцова М.И. приняла участие в дистанционном конкурсе «Интеллектуал. Педагогика для особых детей».

Соснина Л.Н. приняла участие в дистанционном конкурсе «Интеллектуал. Педагогика для особых детей».

Цветкова М.В. приняла участие в краевом конкурсе «Лучший урок письма 2016».

Полковникова Г.А. приняла участие в Педагогический форум 2016: «Традиционные мероприятия в современной образовательной политике педагога. Литературная студия «Вдохновение»; Международный конкурс «АЙДА». Методическая разработка внеклассного мероприятия: «Литературно – музыкальный салон по творчеству Уильяма Шекспира «Любил, люблю, любим...».

Тананайко О.Ф. приняла участие во Всероссийском конкурсе «Древо талантов» Номинация «Презентация к уроку»;

Мишуренко А.В. приняла участие во Всероссийском конкурсе «Твори! Участвуй! Победи!»

Булычева Н.Н. приняла участие во Всероссийский конкурс «Твори! Участвуй! Побеждай» - Сценарий мероприятия; Международный творческий конкурс «Лимпопо»; Международный конкурс «Гордость России»; «Портал педагога» - Конкурс «Формирование навыков чтения»

Коток А.В. приняла участие в дистанционном конкурсе «Интеллектуал. Педагогика для особых детей».

Выводы:

Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что методическая тема школы и вытекающие из нее темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы; выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать серьезные методические обобщения. Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Уделялось внимание формированию у учащихся навыков творческой исследовательской и проектной деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. В методических объединениях успешно проводился стартовый, рубежный и итоговый контроль по русскому языку и математике. Но в работе методических объединений недостаточное внимание уделялось навыкам самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся. В работе МО слабо отражена работа по проектной деятельности с учащимися. Не на должном уровне организовано взаимопосещение уроков своих коллег. Нет навыков у МО по своевременному предоставлению материалов к опубликованию их в школьных средствах информации (на официальном сайте).

Остаются актуальными проблемы:

1. Повышение уровня обученности, особенно выпускных классов.
2. Улучшение межличностных отношений детей между собой, родителями, педагогами.
3. Организация факультативных занятий и спецкурсов по интересам детей.
4. Организация проектной деятельности по выбору учащихся.

5. Недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащегося, как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года.

Рекомендации по организации методической работы на новый учебный год:

1. Продолжать совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
2. Обсуждать, подводить итоги, делать выводы по введению ФГОС ООО в 5-7 классах
3. Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.
4. Проводить агитацию по участию учителей в конкурсах различного уровня и в сетевых Интернет сообществах.
5. Через средства информации информировать школьную общественность о планах, реформах, проводимых в школе, достижениях учителей и учеников.
6. Разнообразить формы проведения заседаний ШМО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
7. Максимально ориентировать каждого учителя на внедрение методов и приёмов обучения, направленных на повышение познавательной активности учащихся и повышения их мотивации к обучению.
8. Максимально ориентировать каждого учителя на работу с учениками в плане проектной деятельности по выбору учащихся.
9. Основными направлениями работы методических объединений определить:

Организация диагностики учебного процесса;

- ✓ Организация подготовки к ЕГЭ (разработка алгоритма работы учителя при подготовке к итоговой аттестации учащихся);
- ✓ Организация внедрения программ обучения новых ФГОС;
- ✓ Организация предпрофильной подготовки. Разработка курсов по выбору;
- ✓ Организация проектной деятельности;
- ✓ Повышение качества работы с «одарёнными» детьми ;
- ✓ Внедрение современных методик и технологий в систему работы каждого педагога;
- ✓ Продолжение работы по формированию материально-технической базы предметных кабинетов;
- ✓ Планирование взаимопосещений уроков по актуальным вопросам методики преподавания.
- ✓ Сотрудничество каждого МО с информативной сферой школы.

Результаты участия учащихся в научно – практических конференциях ОУ

В 2016 – 17 учебном году на базе школы прошли научно – практические конференции, в которых приняли участие 60 учащихся 4 – 6 классов.

Конференции проводились в течение второго полугодия, начиная с 19 января. Работы, представленные учениками, оценивались по следующим критериям:

- качество доклада;
- качество ответов на вопросы;
- использование демонстрационного материала;
- оформление демонстрационного материала.

Количество баллов, полученных учениками при защите проектов, приведены в таблице:

Фамилия, имя ученика.	класс	итог	Название проекта
Шабурин Лидия	5в	70	Влияние сотового телефона на человека.
Лубковская Анастасия	5а	37	Улицы города Фокино.
Варфоломеева Юлия	5б	57	Разведение кроликов.
Лазункова Екатерина	5б	50	Танец, движение, жизнь.
Лупененко Надежда	5а	45	Дети и компьютеры.
Горинь София	5а	68	Природа в опасности.
Миндибеков Данил	5а	81	Мир кино.
Арнольд Андрей	5а	44	Аквариум и его обитатели.
Гераскина Александра	5б	51	Фаст – фуд.
Журба Анастасия	5а	42	Экология Приморского края.
Дёмина Анна	5а	56	Животные, занесённые в Красную книгу.
Бабенко Александр	6а	86	Сленг в речи подростков.
Данилян Анна	5а	52	Сфинкс – чем особенна эта порода кошек.
Макаров Максим	5а	39	Вода – источник жизни на Земле.
Овчинников Илья	6б	51	Пикировка.
Беликов Павел	6а	40	От костра до атомного реактора.
Игнаткина Мария	5в	55	О вулканах.
Васенёва Дарья	5а	37	Огонь – наш друг или враг?
Заворотная Светлана	5в	54	Мир кристаллов.
Линс Артур	6б	68	Дрожжи.
Алдохин Данил	6в	40	Радуга – радость.
Белоусова Милана	6б	65	Как необходимо в нашей жизни мыло.
Волнухин Семён	6в	46	Декоративные крысы.
Андреев Евгений	6в	35	Знамя Победы.
Карелина Алина	6в	38	Здоровый образ жизни.
Ивашкевич Никита	6в	41	Морские звёзды.
Бакарин Кирилл	5в	37	Почему я люблю рисовать.
Червякова Вера Макарова Анна	6а	56	Бездомные собаки.
Волошин Денис	6а	35	Амурский тигр.
Ечин Алексей	6в	25	Какие растения занесены в Красную книгу?
Белоусов Антон	5в	38	Амурский тигр.
Чернов Игорь Изотов Дмитрий	6а	42	Звёзды мирового футбола.
Мельников Вячеслав	6а	47	Совесть.

Фатеев Дмитрий	6а	42	Владивосток – столица Приморья.
Межерицкая Яна	6а	47,5	Матрёшка.
Капитунова Дарья	6б	61	Неньютоновская жидкость.
Хабибуллин Руслан	4в	67,5	Чак-чак – традиционное блюдо татар.
Скачкова Маргарита	4а	79	Мудрость древнерусской росписи.
Федорчук Анна	4а	37	Чудесные превращения или что такое сыр.
Тельцов Роман	4б	43	Польза хлорофитума.
Юрченко Илья	4в	36	Русская матрешка.
Чевычелова Анастасия	5а	34	Я – легкоатлет.
Рыжаков Игорь	5а	35	Мой джунгарский хомячок.
Потапова Дарья	5а	23	Спорт под названием бадминтон.
Иштыкова Анастасия Измалкова Анастасия	6а	12	Вырубка леса в Приморском крае.
Маслова Евгения	6б	40	Что мы делаем с помощью рук.
Шапоренко Анна Сердюк Виктория	6б	34	Сок или фрукты, что полезнее?
Попеско Лилия	6а	20	Классика и современность. Лёгкая и серьёзная музыка.
Щитков Сергей	5а	21	Телефон в жизни человека.
Гаевская Наталья	5а	30	Бездомные животные.
Сотников Богдан	5а	37	Стальные защитники Родины.
Швалова Екатерина	5а	23	Кока-кола, польза или вред?
Воронина Алиса Сулименко Карина	6а	24	Вулканы.
Фокина Дарина Моляр Арина	6а	54	Славянские куклы – обереги.

Выбор тем для своих работ ученики осуществляли самостоятельно. Основными замечаниями при защите исследовательских работ являлись:

1. Оформление презентации для защиты проекта (большой текст на слайдах);
2. Чтение с листа или слайда (очень мало учеников пересказывали своими словами);
3. Оформление теоретической части работы .

В городском конкурсе исследовательских работ приняли участие следующие ученики школы:

Бабенко Александр – ученик 6 «а» класса занял 2 место, Скачкова Маргарита – ученица 4 «а» заняла 1 место, Линс Артур – ученик 6 «б» класса занял 3 место и Белоусова Милана – ученица 6 «б» класса была отмечена как участница конкурса.

№ п/п	Название мероприятия	Участник	Результат	Учитель
1.	Конкурс исследовательских работ «Юный исследователь» (городской этап)	Бабенко Александр	2 место	Ильичёва С.В.
		Линс Артур	3 место	Цветкова М.В.
		Скачкова Маргарита	1 место	Прокофьева А.А.
2	Конкурс исследовательских работ «Академия исследователей-2017» (краевой уровень)	Квятковский Алексей	3 место	Иванова Н.В.
		Скачкова Маргарита	1 место	Прокофьева А.А.

Участие и результаты учащихся в олимпиадах и конкурсах различного уровня.

№ п/п	Название олимпиады/конкурса Всероссийского уровня	Количество участников
1.	Британский бульдог Конкурс по английскому языку. British Bulldog.	104
2.	Игровой конкурс «Золотое руно-ХІІІ»	15
3.	Международная олимпиада «Олимпис. Осенняя сессия – 2016»	228
4.	Международная олимпиада «Олимпис. Весенняя сессия – 2017»	36
5.	Инфоурок (Математика, Биология, английский язык)	140

№ п/п	Название мероприятия	Участник	Результат	Учитель
1.	Международный конкурс «Британский Бульдог»	Безверхова Анастасия	2 место в районе	Ипатова М.В.
		Холоднова Лада	3 место в районе	Добудько А.А.
		Корнеев Денис	3 место в районе	Ипатова М.В.
		Скачкова Маргарита	3 место в районе	Добудько А.А.
		Яценко Полина	1 место в районе	Бурмистрова Н.В.
		Максимова Мария	2 место в районе	Васильцова М.И.
		Васильцов Сергей	2 место в районе	Бурмистрова Н.В.
2.	Игровой конкурс «Золотое руно-ХІІІ»	Маслак Полина	1 место. В районе	Полковникова Г.А.
		Борисова Анастасия	2 место. В районе	Маслак С.А.
		Яхновская Яна	2 место. В районе	Маслак С.А.
		Жданова Вероника	2 место. В районе	Маслак С.А.
		Цай Елена	2 место. В районе	Маслак С.А.
		Шишкина Татьяна	2 место. В районе	Маслак С.А.
		Мартынюк Алина	3 место В районе	Маслак С.А.
		Балабаева Наталья	3 место. В районе	Маслак С.А.
		Кавердова Юлия	3 место. В районе	Маслак С.А.
3.	Международная олимпиада «Олимпис. Осенняя сессия – 2016»	Васильцова Татьяна	1,2,3 место. Россия	Прокофьева А.А., Добудько А.А., Турок Е.И.

	Межерицкая Яна	2 место. Россия	Цветкова М.В.
	Фокина Дарина	1,2,3 место. Россия	Цветкова М.В.,Каратанова М.Н.,Иванова Н.В.,Константинова С.П.
	Шапоренко Анна	2 место. Россия	Цветкова М.В.
	Линс Артур	2,3 место. Россия	Цветкова М.В., Румянцева Т.М.,Иванова Н.В.,Константинова С.П.
	Влащенко Кристина	1,2,3 место. Россия	Полковникова Г.А.,Коток А.В.,Турок А.П.,Константинова С.П.
	Бабенко Полина	1,2,3 место. Россия	Полковникова Г.А.,Бурмистрова Н.В.,Коток А.В.,Карасёва Е.М.,Константинова С.П.
	Паламарчук Артём	2,3 место.Россия	Полковникова Г.А.,Коток А.В.,Турок А.П.,Карасёва Е.М.,Константинова С.П.
	Павлова Алина	2,3 место.Россия	Полковникова Г.А.,Коток А.В.,Турок Е.И.,Карасёва Е.М.,Константинова С.П.
	Шишкина Татьяна	1,3 место.Россия	Маслак С.А., Васильцова М.И.,Константинова С.П.
	Пашутская Юлия	2,3 место.Россия	Александрова О.А.,Коляда Т.М.
	Паламарчук Ярослав	1,2 место. Россия	Александрова О.А.,Турок Е.И.,Карасёва Е.М.,Константинова С.П.
	Ливадняя Юлия	2,3 место. Россия	Александрова О.А.,Коляда Т.М.,Турок Е.И.,Константинова С.П.
	Сокольникова Анастасия	2,3 место. Россия	Цветкова М.В.,Карасёва Е.М.

		Васильцов Сергей	2,3 место. Россия	Цветкова М.В., Карасёва Е.М., Константинова С.П.
		Малюка Арсения	2 место. Россия	Васильцова М.И.
		Емельянов Никита	3 место. Россия	Бурмистрова Н.В., Коляда Т.М.
		Ногина Елена	1 место. Россия	Карасёва Е.М., Константинова С.П.
		Жилко Елизавета	2 место. Россия	Константинова С.П.
		Ворона Виктория	3 место. Россия	Константинова С.П.
4.	Международная олимпиада «Олимпис. Весенняя сессия – 2017»	Линс Артур	2 место. Россия	Цветкова М.В., Румянцева Т.М.
		Иштыкова Анастасия	3 место. Россия	Цветкова М.В., Иванова Н.В.
		Тютюков Александр	2 место. Россия	Константинова С.П.
		Варфоломеева Юлия	1,2,3 место. Россия	Александрова О.А., Графова М.В., Коток А.В., Турок Е.И., Карасёва Е.М., Константинова С.П., Тананайко О.Ф.
		Асылгареева Елизавета	1,2,3 место. Россия	Александрова О.А., Графова М.В., Коток А.В., Турок Е.И., Карасёва Е.М., Константинова С.П., Тананайко О.Ф.
		Заворотная Светлана	1,2 место. Россия	Соснина Л.Н., Турок А.П.
		Самойлова Елизавета	1,2,3 место. Россия	Александрова О.А., Графова М.В., Коток А.В., Турок А.П., Карасёва Е.М., Константинова С.П., Тананайко О.Ф.
		Докучаева Алена	2,3 место. Россия	Александрова О.А., Константинова С.П.
5.	Инфоурок (Математика, Биология,	Васильцов Сергей	1 место	Бурмистрова Н.В.

	английский язык)	Васильцова Татьяна	1 место	Добудько А.А.
		Максимова Мария	3 место	Васильцова М.И.
		Пашутская Юлия	1 место	Бурмистрова Н.В.
		Балабаева Наталья	1 место	Иванова Н.В., Румянцева Т.М.
		Вакула Ирина	3 место	Егорова А.К.
		Кривова Дарья	1 место	Маслак С.А., Крысь Н.С.
		Малюка Арсения	2 место	Маслак С.А., Крысь Н.С.
		Субботник Георгий	1 место	Иванова Н.В.
		Сухнева Мария	1,2,3 место	Васильцова М.И., Егорова А.К., Маслак С.А., Крысь Н.С.
		Шишкина Татьяна	1,2 место	Крысь Н.С., Егорова А.К., Иванова Н.В.
6.	Предметная олимпиада. Муниципальный уровень. Английский язык	Васильцов Сергей	2 место	Бурмистрова Н.В.
		Максимова Мария	3 место	Васильцова М.И.
7.	Предметная олимпиада. Муниципальный уровень. Русский язык	Сокольникова Анастасия	3 место	Цветкова М.В.
		Набиева Зарина	3 место	Соснина Л.Н.
8.	Предметная олимпиада. Муниципальный уровень. Право.	Сокольникова Анастасия	2 место	Тананайко О.Ф.
		Заграничный Дмитрий	2 место	Тананайко О.Ф.
		Попова Ирина	2 место	Тананайко О.Ф.
		Яковина Мария	2 место	Тананайко О.Ф.
		Набиева Зарина	3 место	Тананайко О.Ф.
		Чудова Виктория	3 место	Селиванова Е.В.
		Максименко Наталья	3 место	Селиванова Е.В.
9.	Предметная олимпиада. Муниципальный уровень. Технология.	Шишкина Татьяна	1 место	Ильичёва С.В.
		Цай Елена	2 место	Ильичёва С.В.
		Борисова Анастасия	2 место	Ильичёва С.В.
		Сухнева Марина	3 место	Ильичёва С.В.
		Пашутская Юлия	1 место	Никитина В.И.
		Черная Александра	2 место	Никитина В.И.
		Яценко Полина	3 место	Никитина В.И.
		Дубинич Павел	1 место	Попов В.И.

		Сапожников Рудольф	2 место	Попов В.И.
		Бабаев Дамир	3 место	Попов В.И.
		Тарасов Александр	1 место	Попов В.И.
		Гречишкин Владимир	2 место	Попов В.И.
		Божко Артём	3 место	Попов В.И.
10	Предметная олимпиада школьников имени Н.Н.Дубинина	Аленишко Виктория	3 место	Скрябина С.А.
		Недыбина София	3 место	Скрябина С.А.
		Лукина Алина	3 место	Полковникова Г.А.

Раздел 3. Анализ работы в начальной школе.

Образование, полученное в начальной школе, является базой, фундаментом всего последующего обучения. В первую очередь это касается сформированности универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться. Начальное образование призвано решать свою главную задачу: закладывать основу формирования учебной деятельности ребёнка – систему учебных и познавательных мотивов, умения принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат.

Особенностью содержания современного начального образования является не только ответ на вопрос, но и формирование универсальных учебных действий в личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных сферах, обеспечивающих способность к организации самостоятельной учебной деятельности.

Начальная ступень образования вносит вклад в социально-личностное развитие ребёнка. В процессе обучения формируется достаточно осознанная система представлений об окружающем мире, о социальных и межличностных отношениях, о нравственно-эстетических нормах. Происходят изменения в самооценке ребёнка. Оставаясь достаточно оптимистической и высокой, она становится всё более объективной и самокритичной.

Одной из наиболее актуальных проблем в современном начальном образовании является проблема подготовки детей к школе.

С 10 ноября 2017 года по 27 апреля 2017 года в школе были организованы подготовительные курсы для детей шестилетнего возраста «Дошколёнок».

Цель: развитие детей старшего дошкольного возраста, позволяющее им в дальнейшем усвоить программу начальной школы.

Была продолжена работа по следующим разделам:

- «От слов к слову» /развитие связной речи/;
- «Математические ступеньки» /развитие вычислительных навыков/;
- «Здоровье и физическая культура» /соматическое развитие/;
- «Искусство и культура» /технология и ИЗО – развитие художественного вкуса/;
- занятия с педагогом-психологом.

Готовность школе определяется тремя взаимосвязанными компонентами: физическая готовность, т.е. состояние и физическое развитие ребёнка; интеллектуальная и личностная готовность.

В процессе занятий с психологом велась психодиагностика. По результатам которой, перед учителями будущих первоклассников поставлены задачи: уделять особое внимание развитию памяти, общего запаса знаний, развитию речи.\

Начальная школа обязана научить детей не только осознанному чтению, письму и вычислительным навыкам, но и привить учащимся ответственное отношение к труду, хороший художественный вкус, средствами каждого учебного предмета воспитывать лучшие нравственные качества; раскрытию их интеллектуальных и творческих способностей.

В 2016-2017 учебном году в начальной школе обучалось 286 человек /13 классов/.

Учащиеся 1- 4-х классов занимались по программе «Начальная школа 21 века» под редакцией Н.Ф. Виноградовой.

3 класса /1-а, 1-б, 1-в, / обучались по безотметочной системе – /62 человека - 21%/.

В конце года проводилась итоговая комплексная работа в 1 – 3-х классах.

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 1-3 классов по итогам освоения программы.

Задача комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

АНАЛИЗ ГОДОВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ РАБОТЫ ПЕРВЫХ КЛАССОВ

Всего в 1-х классах – 73 человека.

Работу выполняли – 66 человек.

УСПЕШНОСТЬ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ						
Класс	Русский язык		Математика	Окружающий мир		
	10 Осознанность	11 Лексика	9 Задача	7 Классификация	8(1) Придумать	8(2) Дифференцировать
1 – а	18 чел. - 82%	9 чел. - 41%	16 чел. - 73%	13 чел. - 59%	15 чел. - 68%	16 чел. - 73%
1 - б	12 чел. - 55%	18 чел.-82%	12 чел. - 55%	18 чел. - 82%	9 чел. - 41%	14 чел. - 64%
1 - в	7 чел. - 32%	3 чел.-14%	14чел. - 64%	19 чел. - 86%	16 чел. - 73%	18 чел. - 72%
ИТОГО	37 чел. - 56%	30 чел.-45%	42 чел. - 64%	50 чел. - 76%	40 чел. - 61%	48 чел. - 73%

ДОПУЩЕННЫЕ ОШИБКИ

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ							
Класс	Чтение	Русский язык			Математика		
	3 Последовательность действий	2 Списывание	6(1) Фонетика	6(2) Разбор (фонетический)	4 Сравнение	5(1) Счёт	5(2) Закономерность
1 – а	13 чел. - 59%	5 чел.-23%	13 чел.-59%	5 чел. - 23%	4 чел. - 18%		10 чел. - 45%
1 - б	2 чел. - 9%	4 чел. - 18%	5 чел. - 23%	5 чел. - 23%	5 чел. - 23%		4 чел. - 18%
1 - в	5 чел. - 23%	2чел. - 9%	17чел.- 77%	7 чел. - 32%	2 чел. - 9%		5 чел. - 23%
ИТОГО	20 чел. - 30%	11 чел. -17%	35 чел.-53%	15 чел. - 26%	11 чел.-17%		19 чел. - 29%

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ						
Класс	Русский язык		Математика	Окружающий мир		
	10 Осознанность	11 Лексика	9 Задача	7 Классификация	8(1) Придумать	8(2) Дифференцировать
1 – а	4 чел. - 18%	13 чел.-59%	6ч.-27%	9 чел. - 41%	7 чел. - 32%	6 чел. - 27%
1 - б	10 чел. - 45%	4чел. - 18%	10 чел. - 45%	4 чел. - 18%	13 чел. - 59%	8 чел. - 36%
1 - в	15 чел. - 68%	19 чел.-86%	8 чел. - 36%	3 чел. - 14%	6 чел. - 27%	4 чел. - 18%
ИТОГО	29 чел. - 44%	36чел.- 55%	14 чел. - 21%	16 чел. - 24%	26 чел. - 39%	18 чел. - 27%

БАЛЛЫ															
Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1 – а			1ч.- 5%			1ч.- 5%	3ч.- 14%	5ч.- 23%	3ч.- 14%	5ч.- 23%	4ч.- 18%				
1 - б						1ч.- 5%	3ч.- 14%	5ч.- 23%	3ч.- 14%	3ч.- 14%	7ч.- 32%				
1 - в					1ч.- 5%	1ч.- 5%		8ч.- 36%	7ч.- 32%	3ч.- 14%	1ч.- 5%		1ч.- 5%		
ИТОГО			1ч.- 2%		1ч.- 2%	3ч.- 5%	6ч.- 9%	18ч.- 27%	13ч.- 20%	11ч.- 17%	12ч.- 18%		1ч.- 5%		

Класс	Повышенный уровень	базовый	Базовый уровень	Ниже базового уровня
1-а	10 чел.		8 чел.	4 чел.
1-б	9 чел.		9 чел.	4 чел.
1-в	9 чел.		9 чел.	4 чел.
Итого	28 чел.		24 чел.	12 чел.

Из предложенных таблиц видно, что учащиеся 1-х классов показали должный уровень сформированности метапредметных результатов и освоения программы.

Не справились с комплексной работой 12 человек (из них оставлены на повторный курс обучения: по решению ПМПК – 5 человек).

АНАЛИЗ ГОДОВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ РАБОТЫ ВТОРЫХ КЛАССОВ

Всего во 2-х классах – 59 человек.

Работу выполняли – 57 человек.

ДОПУЩЕННЫЕ ОШИБКИ

Класс	ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ								
	Чтение		Русский язык			Математика			Окружающий мир
	1 осознанность	2.1 выборочное чтение	2.2 правописание	3 морфология	4.2 фонетика	5.1 задачи	5.2 вычислительные навыки	6 числа и величины	4.1
2-а	10ч.-35%	2ч.-7%	5ч.-17%	4ч.-14%	16ч.-57%	14ч.-50%	14ч.-50%	15ч.-53%	3ч.-10%
2-б	14ч.-48%	5ч.-17%	4ч.-14%	2ч.-7%	12ч.-41%	13ч.-45%	7ч.-24%	8ч.-27%	2ч.-7%
ИТОГО	24ч.-42%	7ч.-12%	9ч.-16%	6ч.-11%	28ч.-49%	27ч.-47%	21ч.-37%	23ч.-40%	5ч.-9%

Класс	ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ						
	Чтение		Русский язык			Математика	
	9.1 интерпретация	9.2 аргументация	10 развитие речи	11 лексика	7 задача	8.1 запись чисел	8.2 ранжирование чисел
2-а	5ч.-17%	13ч.-46%	4ч.-14%	14ч.-50%	9ч.-32%	2ч.-7%	7ч.-25%
2-б	12ч.-41%	12ч.-41%	13ч.-45%	6ч.-21%	15ч.-55%	7ч.-24%	7ч.-28%
ИТОГО	17ч.-30%	25ч.-44%	17ч.-30%	20ч.-35%	24ч.-42%	9ч.-16%	14ч.-25%

УСПЕШНОСТЬ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ

Класс	ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ								
	Чтение		Русский язык			Математика			Окружающий мир
	1 осознанность	2.1 выборочное чтение	2.2 правописание	3 морфология	4.2 фонетика	5.1 задачи	5.2 вычислительные навыки	6 числа и величины	4.1
2-а	18ч.-65%	26ч.-93%	23ч.-83%	24ч.-86%	12ч.-43%	14ч.-50%	14ч.-50%	13ч.-47%	25ч.-90%
2-б	15ч.-52%	24ч.-83%	25ч.-86%	27ч.-93%	17ч.-59%	16ч.-55%	22ч.-76%	21ч.-73%	27ч.-93%
ИТОГО	33ч.-58%	50ч.-88%	48ч.-84%	51ч.-89%	29ч.-51%	30ч.-53%	36ч.-63%	34ч.-60%	52ч.-91%

Класс	ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ						
	Чтение		Русский язык			Математика	
	9.1 интерпретация	9.2 аргументация	10 развитие речи	11 лексика	7 задача	8.1 запись чисел	8.2 ранжирование чисел
2-а	23ч.-83%	15ч.-54%	24ч.-86%	14ч.-50%	19ч.-68%	26ч.-93%	21ч.-75%
2-б	17ч.-59%	17ч.-59%	16ч.-55%	23ч.-79%	14ч.-45%	22ч.-76%	22ч.-76%
ИТОГО	40ч.-70%	32ч.-56%	40ч.-70%	37ч.-65%	33ч.-58%	48ч.-84%	43ч.-75%

	БАЛЛЫ															
Класс	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
2-а	2ч.-7%					1ч.-4%	2ч.-7%	1ч.-4%	3ч.-11%	5ч.-18%	5ч.-18%	5ч.-18%		3ч.-11%	1ч.-4%	
2-б				1ч.-3%	1ч.-3%	3ч.-10%	5ч.-17%	2ч.-7%	2ч.-7%	4ч.-14%	3ч.-10%	2ч.-7%	1ч.-3%	4ч.-14%	1ч.-3%	
ИТОГО				1ч.-2%	1ч.-2%	4ч.-7%	7ч.-12%	3ч.-5%	5ч.-9%	9ч.-16%	8ч.-14%	7ч.-12%	1ч.-2%	7ч.-12%	2ч.-4%	

Класс	Повышенный уровень	базовый	Базовый уровень	Ниже базового уровня
2-а	22 чел.		2 чел.	4 чел.
2-б	16 чел.		7 чел.	6 чел.
Итого	38 чел.		9 чел.	10 чел.

Анализ освоения программы учащимися за второй класс начальной школы и уровня сформированности предметных результатов показал, что учащиеся показали должный уровень освоения программного материала.
Не справились с комплексной работой 10 человек.

АНАЛИЗ ГОДОВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ РАБОТЫ ТРЕТЬИХ КЛАССОВ

Всего во3-х классах – 65 человек.

Работу выполняли – 60 человек.

ДОПУЩЕННЫЕ ОШИБКИ

Класс	ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ																	
	Чтение			Русский язык									Математика					Окр. мир
	1.1 Выбо рочно е чтени е	2 Поиск овое чтени е	3 Интер прета ция	1.2 Право писан ие	1.3 Морф ологи я	1.4 Морфол огия	5.1 Орфогра фия	5.2 Орфог рафия (непр оиз. согл.)	5.3 Орфлгра фия (парные согл.)	6А Фонетик а	6Б1 Состав слова	6Б2 Фонетик а (мягк. согл.)	4	7А	7Б	7В	8	9
3-а	4ч.- 20%	4ч.- 20%	9ч.- 45%	8ч.- 40%	5ч.- 25%	15ч.- 75%	12ч.- 60%	9ч.- 45%	10ч.- 50%	4ч.-20%	9ч.-45%	11ч.- 55%	2ч.- 10%	5ч.-25%	8ч.- 40%	8ч.- 40%	14ч.- 70%	11ч.-55%
3-б	3ч.- 15%	13ч.- 65%	6ч.- 30%	4ч.- 20%	6ч.- 30%	7ч.-35%	4ч.-20%	8ч.- 40%	9ч.-45%	11ч.- 55%	5ч.-25%	5ч.-25%	2ч.- 10%	4ч.-20%	5ч.- 25%	6ч.- 30%	11ч.- 55%	2ч.-10%
3-в	4ч.- 20%	2ч.- 10%	9ч.- 45%	12ч.- 60%	12ч.- 60%	16ч.- 80%	12ч.- 60%	17ч.- 85%	18ч.- 90%	4ч.-20%	15ч.- 75%	17ч.- 85%	2ч.- 10%	3ч.-15%	5ч.- 25%	9ч.- 45%	11ч.- 55%	19ч.-95%
ИТОГО	11ч.- 18%	19ч.- 32%	24ч.- 40%	24ч.- 40%	23ч.- 38%	38ч.- 63%	28ч.- 47%	34ч.- 57%	27ч.- 45%	19ч.- 32%	29ч.- 48%	33ч.- 55%	6ч.- 10%	12ч.- 20%	18ч.- 30%	23ч.- 38%	36ч.- 60%	32ч.-53%

УСПЕШНОСТЬ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ

Класс	ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ																	
	Чтение			Русский язык									Математика					Окр. мир
	1.1 Выбор очное чтение	2 Поиско вое чтение	3 Интерп ретаци я	1.2 Правоп исание	1.3 Морфо логия	1.4 Морфо логия	5.1 Орфогра фия	5.2 Орфог рафия (непр оиз. согл.)	5.3 Орфлгра фия (парные согл.)	6А Фонетик а	6Б1 Состав слова	6Б2 Фонетик а (мягк. согл.)	4	7А	7Б	7В	8	9
3-а	16ч.- 80%	16ч.- 80%	11ч.- 55%	12ч.- 60%	15ч.- 75%	5ч.- 25%	8ч.-40%	11ч.- 55%	10ч.- 50%	16ч.- 80%	11ч.- 55%	9ч.-45%	18ч.- 90%	15ч.- 75%	12ч.- 60%	12ч.- 60%	6ч.- 30%	9ч.-45%
3-б	17ч.- 85%	7ч.- 35%	14ч.- 70%	16ч.- 80%	14ч.- 70%	13ч.- 65%	16ч.- 80%	12ч.- 60%	11ч.- 55%	9ч.-45%	15ч.- 75%	15ч.- 75%	18ч.- 90%	16ч.- 80%	15ч.- 75%	14ч.- 70%	9ч.- 45%	18ч.-90%
3-в	16ч.- 80%	18ч.- 90%	11ч.- 55%	8ч.- 40%	14ч.- 70%	13ч.- 65%	16ч.- 80%	3ч.- 15%	2ч.-10%	16ч.- 80%	5ч.-25%	3ч.-15%	18ч.- 90%	17ч.- 85%	15ч.- 75%	11ч.- 55%	9ч.- 45%	1ч.-5%
ИТОГО	49ч.- 82%	41ч.- 68%	36ч.- 60%	36ч.- 60%	37ч.- 62%	22ч.- 37%	32ч.- 53%	26ч.- 43%	33ч.- 55%	51ч.- 61%	43ч.- 51%	27ч.- 32%	54ч.- 90%	58ч.- 80%	42ч.- 70%	37ч.- 62%	24ч.- 40%	28ч.-47%

	БАЛЛЫ (основная часть)																			
Класс	0	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
3-а				3ч.- 15%	1ч.- 5%	2ч.- 10%			1ч.- 5%	2ч.- 10%	3ч.- 15%	3ч.- 15%	2ч.- 10%	1ч.- 5%	1ч.- 5%		1ч.- 5%			
3-б		1ч.- 5%	1ч.- 5%		1ч.- 5%	1ч.- 5%		1ч.- 5%	4ч.- 20%		1ч-5%	1ч.- 5%	4ч.- 20%		1ч.- 5%	1ч.- 5%	2ч.- 10%		1ч.- 5%	
3-в			1ч.- 5%			2ч.- 10%	4ч.- 20%		4ч.- 20%	2ч.- 10%	2ч.- 10%	1ч.- 5%		4ч.- 20%						
ИТОГО		1ч.- 2%	2ч.- 3%	3ч.- 5%	2ч.- 3%	5ч.- 8%	4ч.- 7%	1ч.- 2%	9ч.- 15%	4ч.- 7%	6ч.- 10%	5ч.- 8%	6ч.- 10%	5ч.- 8%	2ч.- 3%	1ч.- 2%	3ч.- 5%		1ч.- 2%	

Класс	Повышенный базовый уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
3-а	5 чел.	10 чел.	5 чел.
3-б	5 чел.	11 чел.	4 чел.
3-в	5 чел.	8 чел.	7 чел.
Итого	15 чел.	29 чел.	16 чел.

Анализ освоения программы учащимися за третий класс начальной школы и уровня сформированности предметных результатов показал, что учащиеся показали должный уровень освоения программного материала. Не справились с комплексной работой 21 человек (на низком уровне написана работа в 3-г классе).

На основании распоряжения Федеральной службы по надзору в сфере образования науки от 30.08.2016 года №2322-05, во 2-х классах, 09.11.2016 года была проведена Всероссийская проверочная работа по русскому языку (списывание с заданием).

МКОУ СОШ № 256(56 уч.)

ВПР ноябрь 2016. 2 класс

Дата: 09.11.2016

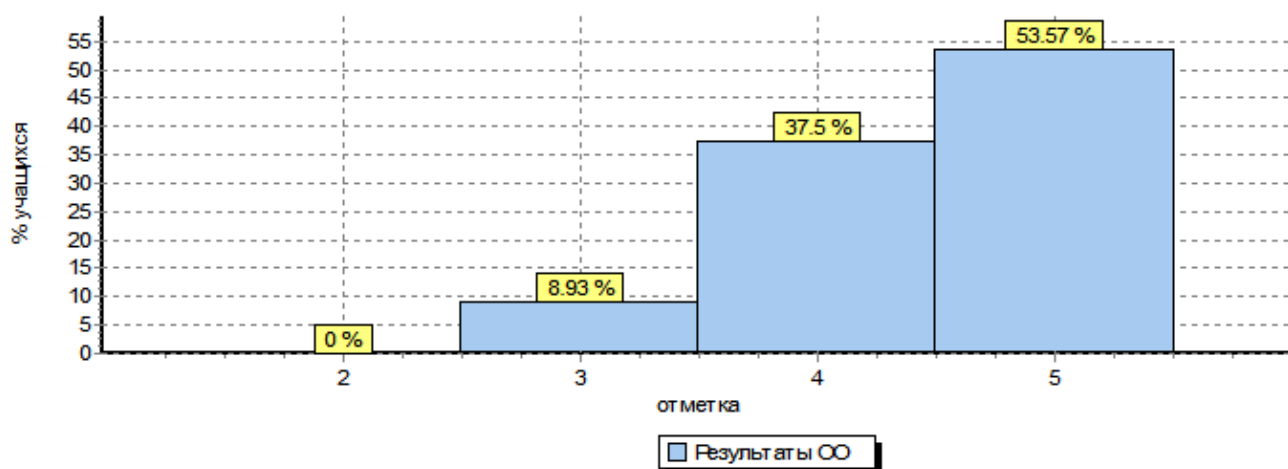
Предмет: Русский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 21

ОО
Вся выборка
Приморский край
ЗАТО Фокино
МКОУ СОШ № 256

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	3	4	5	Кол-во уч.
1	3	12	14	29
2	2	9	16	27
Комплект	5	21	30	56

МКОУ СОШ № 256(56 уч.)

Оценочный балл – 3.8.

Качество знаний – 91%.

Успеваемость – 100%.

ВПР ноябрь 2016. 2 класс

Дата: 09.11.2016
Предмет: Русский язык

Выполнение заданий (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 21

ОО	Кол-во уч.		1К1	1К2	1К3	2	3	4	5	6	7
		Макс балл	3	3	2	2	2	2	3	3	1
Вся выборка	455701		88	94	82	81	72	73	70	73	70
Приморский край	18319		86	92	79	74	71	69	66	75	66
ЗАТО Фокино	300		89	93	79	84	82	76	72	84	73
МКОУ СОШ № 256	56		94	96	73	89	78	69	64	88	62

Данные таблиц показывают на то, что работы написаны на высоком уровне, а также на достижение учениками 2-х классов планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС.

На основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 декабря 2016 года №1598 «О проведении мониторинга качества образования», с 18 по 27 апреля 2017 года, в 4-х классах были проведены Всероссийские проверочные работы по предметам: русский язык (диктант, тест), математика, окружающий мир.
МКОУ СОШ № 256(79 уч.)

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

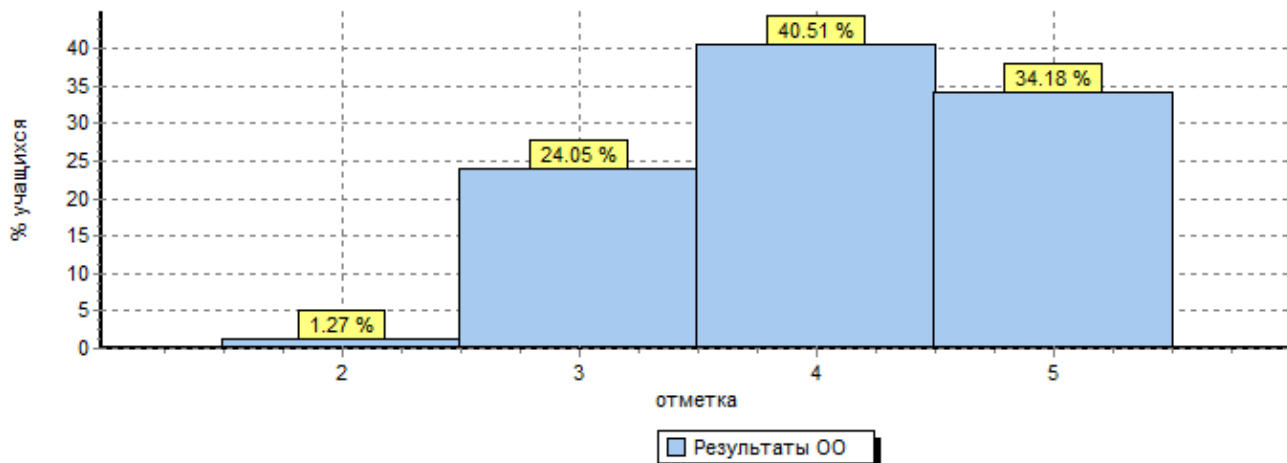
Дата: 18.04.2017
Предмет: Русский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 38

ОО
Вся выборка
Приморский край
ЗАТО Фокино
(sch253216) МКОУ СОШ № 256

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
5			1	1	2
6		7	19	12	38
15	1	12	12	14	39
Комплект	1	19	32	27	79

Оценочный балл – 4.1.

Качество знаний – 75%.

Успеваемость – 97%.

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 18.04.2017

Предмет: Русский язык

**Выполнение заданий
(в % от числа участников)**

Максимальный первичный балл: 38

ОО	Кол-во уч.	1К 1	1К 2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
		Ма	кс	ба	лл																
Вся выборка	1343844	67	90	73	89	82	79	82	66	68	70	77	75	70	73	73	76	69	83	52	47
Приморский край	18134	65	92	74	90	79	73	79	48	61	64	83	81	74	71	74	67	65	82	45	40
ЗАТО Фокино	293	65	92	80	86	73	73	82	62	66	67	90	88	75	72	74	73	69	85	55	54
МКОУ СОШ № 256	79	63	94	84	89	75	80	89	68	76	68	84	89	88	70	80	70	67	80	53	37

МКОУ СОШ № 256(82 уч.)

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 25.04.2017

Предмет: Математика

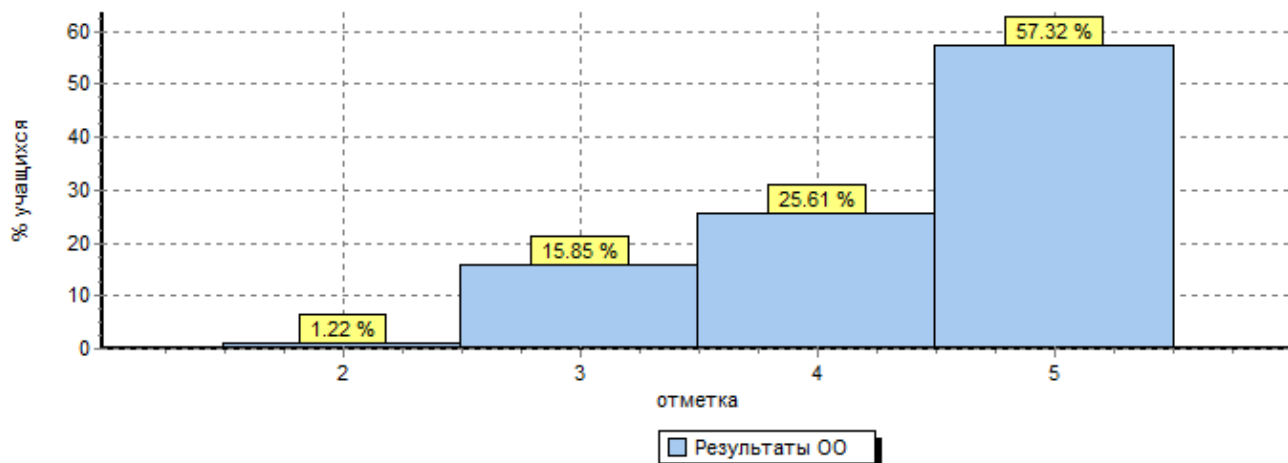
Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 18

ОО

Вся выборка
Приморский край
ЗАТО Фокино
(sch253216) МКОУ СОШ № 256

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
7		6	10	24	40
12	1	7	11	23	42
Комплект	1	13	21	47	82

Оценочный балл – 4.4.

Качество знаний – 83%.

Успеваемость – 99%.

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 25.04.2017

Предмет: Математика

Выполнение заданий
(в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 18

ОО	Кол-во уч.	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11
		Макс балл	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	1368910		96	90	87	67	84	73	94	91	73	57	45	36	18
Приморский край	18512		95	89	85	81	76	61	89	80	70	45	76	58	16
ЗАТО Фокино	296		97	91	82	84	79	75	90	83	71	50	84	66	27
МКОУ СОШ № 256	82		99	90	83	87	66	74	96	90	71	46	91	78	41

Дата: 27.04.2017

Предмет: Окружающий мир

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 31

ОО

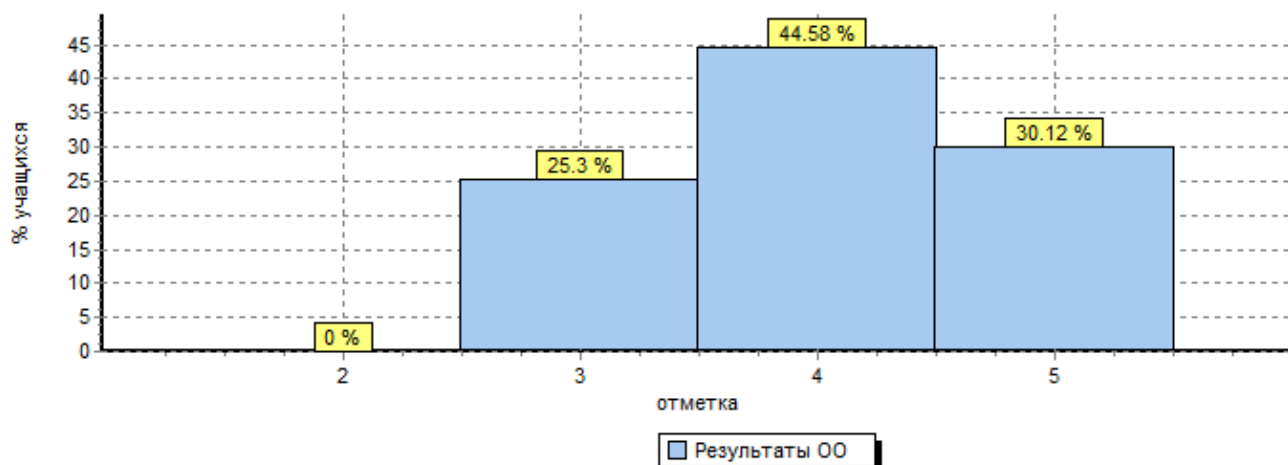
Вся выборка

Приморский край

ЗАТО Фокино

(sch253216) МКОУ СОШ № 256

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	3	4	5	Кол-во уч.
4	10	20	13	43
5	11	17	12	40
Комплект	21	37	25	83

Оценочный балл – 4.0.

Качество знаний – 76%.

Успеваемость - 100%.

Всероссийские проверочные работы (4 класс)
 Дата: 27.04.2017
 Предмет: Окружающий мир

**Выполнение заданий
 (в % от числа участников)**

Максимальный первичный балл: 31

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10(1-2)	10(3)
			2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Вся выборка	1352719		93	72	67	92	66	90	83	76	49	34	78	76	64	57	81	47
Приморский край	18346		93	73	59	91	57	77	79	74	66	35	70	54	67	64	81	40
ЗАТО Фокино	296		94	73	64	90	60	82	89	81	75	52	80	72	71	71	88	47
МКОУ СОШ № 256	83		98	77	65	89	61	83	85	81	71	49	70	65	73	66	86	44

Данные таблиц показывают на то, что работы написаны на высоком уровне, а также на достижение учениками 4-х классов планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС.

Во 2-4-х классах (10 классов) – 230 человек – 79%.

Закончили: на «5» - 15 человек – 7%;

на «4» и «5» - 83 человека – 36%.

Качество знаний учащихся – 42%.

Сводная таблица успеваемости учащихся начальной школы

	Кол-во учащихся.	«5»	«4»и«5»	«3»	«2»	Н/а по болезни	% качест.
2013-2014 учебный год	307	12	85	115	5	-	46
2014-2015 учебный год	315	16	98	125	4	-	47
2015-2016 учебный год	292	15	83	131	1	-	42

Отличников в 2015-2016 учебном году– 15 человек;
 в 2014-2015 учебном году – 16 человек, количество хорошистов в 2015-2016 учебном году стало на 15 человек меньше.

Процент качества знаний на 5% стал ниже.

2015-2016 учебный год:

закончили на «3» - 131 человек – 57%.

Оставлены на повторный курс обучения в 1 классе – 1 человек (решение ПМПК).

Сводная таблица успеваемости начальных классов по параллелям

	% качества знаний			«5»			«4» и «5»			«3»		
	2 кл.	3 кл.	4 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.
2014-2015 уч.год	46	49	48	4	5	7	37	29	32	48	35	42
2015-2016 уч. год	38	44	44	-	9	6	27	32	24	43	50	38
2016-2017 уч.год	49	42	40	-	1	9	29	27	38	29	38	53

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что в 2016-2017 уч.году (по сравнению с предыдущим годом) % качества знаний во 2-х классах выше на 9%; в 3-х классах - ниже на 2%; в 4-х классах – ниже на 4%.

Процент успеваемости за 2016-2017 учебный год остался на таком же уровне.

2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год
99%	99,6%	99,6%

Сводная таблица качества знаний учащихся начальной школы по предметам

	Русский язык		Математика		Чтение		Окружающий мир	
	% кач.	Оц.б.	% кач.	Оц.б.	% кач.	Оц.б.	% кач.	Оц.б.
2014-2015 учебный год	49	3.6	54	3.6	68	4.1	80	3.8
2015-2016 учебный год	48	3.2	51	3.6	72	4.1	73	4.1
2016-2017 учебный год	49	3.5	56	3.7	71	3.9	76	4

Данные, приведённые в таблице, позволяют констатировать то, что в целом наблюдается средний уровень обученности по русскому языку и математике. Достаточно высокий уровень по чтению и окружающему миру.

Результаты успеваемости за 2016/2017 учебный год

Класс	Чтение		Русский язык		Математика	
	Оцен. балл	Качество знаний	Оцен. балл	Качество знаний	Оцен. балл	Качество знаний
2-а	4.1	85 %	3.4	50 %	3.4	46%
2-б	4.1	83 %	3.8	66 %	3.8	72 %
По параллели	4.1	84 %	3.6	58 %	3.6	59 %
3-а	3.8	80%	3.6	55%	3.6	60%

3-б	3.8	63%	3.5	50%	3.7	54%
3-в	3.9	67%	3.4	38%	4.1	43%
По параллели	3.6	70 %	3.5	48%	3.8	52%
4-а	4	69%	3.8	65%	3.9	69%
4-б	4	73%	3.4	41%	3.9	73%
4-в	3.7	50%	3.6	45%	3.7	55%
4-г	3.8	72%	3.3	33%	3.4	33%
По параллели	3.9	66%	3.5	46%	3.7	58%

Анализируя данную таблицу, можно сказать о том, что качество знаний учеников 2-4-х классов по основным предметам выше среднего. Это говорит о сформированных умениях чтения, письма и вычислительных навыков у учащихся начального звена. А также о высокой квалификации преподавания учителей начальных классов.

**Анализ учебной работы начальной школы
за 2016/2017 учебный год
/качество знаний учащихся/**

Кл	ВВОДНАЯ К/Р		ПОЛУГОД.		ТЕСТ		ГОДОВЫЕ К/Р		ТЕХ. ЧТЕН	ТЕСТ
	Р. яз.	Мат.	Р.яз.	Мат.	Р. яз.	Мат.	Мат.	Р. яз.	1п./2п.	Лит. чтен.
1-а									59/79	
1-б									76/83	
1-в									42/54	
2-а			64%	50%	30%	42%	71%	71%	67/64	69%
2-б			68%	61%	46%	26%	59%	59%	71/60	63%
3-а	74%	63%	67%	61%	65%	61%	40%	40%	59/45	63%
3-б	30%	32%	50%	50%	41%	38%	55%	55%	78/62	39%
3-в	5%	9%	17%	24%	25%	0%	20%	20%	81/57	31%
4-а	58%	67%	70%	65%	42%	80%	90%	88%	64/62	57%
4-б	53%	53%	50%	45%	58%	71%	46%	81%	75/47	63%
4-в	35%	55%	40%	47%	21%	62%	57%	71%	70/36	41%
4-г	54%	33%	12%	32%	6%	22%	57%	68%	44/25	27%
	44%	45%	49%	48%	37%	47%	52%	61%	66/56	50%

В этой таблице показаны результаты контрольных работ, тестов по русскому языку, математике, литературному чтению и техники чтения, проведённые в 2016 – 2017 учебном году во всех начальных классах.

Обучение и воспитание учащихся начального звена осуществлял коллектив учителей начальных классов в составе 11 педагогов:

8 педагогов с высшим образованием, 3 – со средним специальным.

6 человек имеют высшую категорию, 2 человека – 1 категорию, 2 человека аттестованы на соответствие по занимаемой должности, 1 человек категории не имеют, а также учителя-предметники: иностранного языка, музыки и физической культуры; психолог.

В целях реализации задачи развития интеллектуальных, творческих и коммуникативных способностей у учащихся посредством коллективных творческих дел младшие школьники приняли участие в школьных олимпиадах.

23 и 24 ноября 2017 года были проведены олимпиады по русскому языку и математике среди учеников 2-4-х классов.

Олимпиада по русскому языку 2 – 4 классы.

2 классы – 1 место – Пухова Ульяна (2-а), Кашина Татьяна (2-б)

2 место – Петров Даниил (2-б)

3 место – Трухель Анастасия (2-а)

3 классы – 1 место – Корнеев Денис (3-б)

2 место – Гаврисенко Екатерина (3-в)

3 место – Ливашов Иван (3-б), Орлов Егор (3-а)

4 классы – 1 место – Недыбина София (4-б)

2 место – Бородкина Варвара (4-б)

3 место – Фаттахова Руслана (4-а).

Олимпиада по математике 2 – 4 класс

2 классы – 1 место – Петренко Максим (2-а)

2 место – Ющук Артём (2-б)

3 место – Петров Даниил (2-б), Анурьева Марина (2-б)

3 классы – 1 место – Ливашов Иван (3-б)

2 место – Холоднова Лада (3-а)

3 место – Широбоков Никита (3-а)

4 классы – 1 место – Егорова Альбина (4-а)

2 место – Недыбина София (4-б)

25 ноября была проведена линейка, на которой были награждены грамотами победившие ученики, а все участники олимпиад ценными подарками.

Сравнительная таблица проведения школьных олимпиад.

Год	Класс Количество учащихся	Предмет	Призовые места
2014/2015 учебный год	3 класс – 12 человек	Русский язык	4 места
	4 класс – 17 человек		3 места
	3 класс – 14 человек	Математика	3 места
	4 класс – 18 человек		6 мест
2015/2016 учебный год	3 класс – 13 человек	Русский язык	4 места
	4 класс – 18 человек		3 места
	3 класс – 11 человек	Математика	4 места
	4 класс – 16 человек		3 мест
2016/2017 учебный год	2 класс – 10 человек	Русский язык	3 места
	3 класс – 12 человек		3 места
	4 класс – 14 человек		3 места
	2 класс – 10 человек	Математика	3 места
	3 класс – 12 человек		3 места
	4 класс – 14 человек		3 места

36 человек участвовали в олимпиаде по математике /9 призовых мест/;

36 человек участвовали в олимпиаде по русскому языку /9 призовых мест/.

Анализируя данную таблицу, можно сделать следующий вывод:

за прошедшие учебные года в олимпиадах участвовало приблизительно одинаковое количество учеников.

14 декабря 2016 года в школе состоялся всероссийский конкурс по английскому языку «Британский Бульдог». В конкурсе приняли участие 31 человек из начальной школы.

Результаты игрового конкурса «Британский Бульдог»

Ф.И ученика	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Ф.И.О. учителя
3 класс				
Безверхова Анастасия, 3-а	1 (24 б.)	2	424	Ипатова М.В.
Холоднова Лада,	2 (23 б.)	3	468	Ипатова М.В.

3-а				
Корнеев Денис, 3-б	2 (23 б.)	3	468	Ипатова М.В.
4 класс				
Скачкова Маргарита, 4-а	1 (32 б.)	3	467	Ипатова М.В.
Васильцова Татьяна, 4-а	2 (23 б.)	6	850	Добудько А.А.
Хабибуллин Руслан, 4-в	3 (19 б.)	7	1 039	Ипатова М.В.

Участие в конкурсах и олимпиадах различного уровня (Призёры и победители)

№	Ф.И. уч-ся	Предмет	Класс	Дата	Результат	Ф.И.О. учителя
Международная дистанционная олимпиада проекта «Инфоурок»						
1	Фаттахова Руслана	Математика	4 – А	осень 2016	Диплом 1 степени	Прокофьева А.А.
2	Васильцова Татьяна	Русский язык	4 – А		Диплом 2 степени	Прокофьева А.А.
3	Васильцова Татьяна	Русский язык Математика Инф.техн. Окружающий мир	4 – А	зима 2016	Диплом 1 степени Диплом 2 степени Диплом 3 степени Диплом 1 степени	Прокофьева А.А.
4	Фаттахова Руслана	Математика Русский язык Лит. чтение Окруж. мир	4 – А		Диплом 1 степени Диплом 1 степени Диплом 1 степени Диплом 1 степени	Прокофьева А.А.
5	Скачкова Маргарита	Русский язык Математика ИЗО Окруж. мир	4 – А	весна 2017	Диплом 1 степени Диплом 1 степени Диплом 1 степени Диплом 3 степени	Прокофьева А.А.
6	Фаттахова Руслана	Русский язык Математика Окруж. мир			Диплом 1 степени Диплом 1 степени Диплом 2 степени	
7	Миронова Екатерина	Математика				
8	Анисимова Есения	Математика			Диплом 1 степени Диплом 1 степени	
9	Бородина Варвара	Русский язык Окр. мир	4 – Б	осень 2016	Диплом 1 степени Диплом 2 степени	Скрябина С.А.
10	Штиль Никита	Математика			Диплом 2 степени	
11	Недыбина София	Русский язык Математика			Диплом 1 степени Диплом 3 степени	
12	Копоть Ксения	Русский язык			Диплом 2 степени	
13	Невенчаный Дмитрий	Окруж. мир			Диплом 2 степени	
14	Недыбина София	Русский язык Математика	4 – Б	зима 2017	Диплом 1 степени Диплом 2 степени	Скрябина С.А.
15	Штиль Никита	Русский язык Математика			Диплом 1 степени Диплом 2 степени	

16	Тельцов Роман	Русский язык Математика Окр. мир			Диплом 1 степени Диплом 3 степени Диплом 2 степени	
17	Наумов Иван	Русский язык Математика			Диплом 1 степени Диплом 1 степени	
18	Лисица Константин	Русский язык Математика			Диплом 3 степени Диплом 2 степени	
19	Невенчаный Дмитрий	Русский язык Математика			Диплом 3 степени Диплом 3 степени	
20	Копоть Ксения	Русский язык Математика			Диплом 1 степени Диплом 1 степени	
21	Ломшина Александра	Русский язык Математика Окр. мир			Диплом 2 степени Диплом 2 степени Диплом 2 степени	
22	Тарасюк Софья	Математика			Диплом 2 степени	
23	Тарасюк София		4 – Б	<u>весна</u>	Диплом 1 степени	Скрябина С.А.
24	Аленишко Виктория			<u>2017</u>	Диплом 1 степени	
25	Недыбина София			<u>Межпредмет</u>	Диплом 1 степени	
26	Штиль Никита			<u>ная</u>	Диплом 1 степени	
27	Невенчаный Дмитрий			<u>олимпиада</u>	Диплом 2 степени	
28	Копоть Ксения			<u>«Планета</u>	Диплом 2 степени	
29	Маркова Алина			<u>детства»</u>	Диплом 2 степени	
30	Иванов Станислав				Диплом 3 степени	
31	Ломшина Александра				Диплом 3 степени	
32	Сидоров Александр				Диплом 3 степени	
33	Гавенко Ярослав	Математика	3 – А	осень 2016	Диплом 1 степени	Булычева Н.Н.
34	Орлов Егор				Диплом 1 степени	
35	Безверхова Настя				Диплом 2 степени	
36	Ивлева Лиза				Диплом 2 степени	
37	Железняк Дарья				Диплом 3 степени	
38	Широбоков Никита	Русский язык			Диплом 1 степени	
39	Холодова Лиза				Диплом 3 степени	
40	Широбоков Никита	Окр. мир			Диплом 1 степени	
41	Безверхова Настя				Диплом 1 степени	
42	Ивлева Лиза				Диплом 1 степени	
43	Холодова Лада				Диплом 1 степени	
44	Загородная Настя				Диплом 2 степени	
45	Орлов Егор				Диплом 2 степени	
46	Широбоков Никита				Диплом 2 степени	
47	Малышева Алёна				Диплом 2 степени	
48	Безверхова Настя				Диплом 2 степени	
49	Ивлева Елизавета	Русский язык Математика	3 – А		Диплом 3 степени Диплом 1 степени	Булычева Н.Н.

50	Холоднова Лада	Русский язык Математика			Диплом 3 степени Диплом 3 степени	
51	Широбоков Никита	Русский язык Математика Окр. мир			Диплом 1 степени Диплом 3 степени Диплом 1 степени	
52	Безверхова Анастасия	Русский язык Математика Окр. мир			Диплом 1 степени Диплом 1 степени Диплом 2 степени	
53	Орлов Егор	Математика Окр. мир			Диплом 1 степени Диплом 3 степени	
54	Гавенко Ярослав Железняк Дарья	Математика Математика			Диплом 1 степени Диплом 1 степени	
55	Малышева Алёна Завгородняя Анастасия	Окр. мир Окр. мир			Диплом 1 степени Диплом 1 степени	
56	Ливашов Иван	Математика	3 – Б	Зима 2017	Диплом 1 степени	Никонова И.Б.
57	Корнеев Денис				Диплом 2 степени	
58	Большаков Слава				Диплом 2 степени	
59	Ремезова Ксения				Диплом 3 степени	
60	Гребова Ольга				Диплом 3 степени	
61	Красных Ксения				Диплом 3 степени	
62	Ющук Артём	Математика	2 – Б	осень 2016	Диплом 1 степени	Панкратова О.М.
63	Петров Даниил				Диплом 1 степени	
64	Другалёв Данил				Диплом 2 степени	
65	Новиков Дмитрий				Диплом 2 степени	
66	Анурьева Марина				Диплом 2 степени	
67	Никольская Наталья				Диплом 2 степени	
68	Шишаев Илья				Диплом 2 степени	
69	Кавердов Евгений				Диплом 2 степени	
70	Гарбузов Артём				Диплом 3 степени	
71	Листочкин Ярослав				Диплом 3 степени	
72	Живица Вика				Диплом 3 степени	
73	Новиков Данил		2 – Б	зима 2017	Диплом 1 степени	Панкратова О.М.
74	Живица Вика				Диплом 2 степени	
75	Никольская Наташа			Межпредмет ная	Диплом 2 степени	
76	Шишаев Илья				Диплом 2 степени	
77	Ющук Артём			олимпиада	Диплом 2 степени	
78	Другалев Данил			«Удивительн ое рядом»	Диплом 3 степени	
79	Петров Даниил				Диплом 3 степени	
80	Кириенко Полина		2 – Б	<u>весна</u> <u>2017</u> <u>Межпредмет</u> <u>ная</u> <u>олимпиада</u> <u>«Планета</u> <u>детства»</u>	Диплом 1 степени	Панкратова О.М.
81	Другалёв Данил				Диплом 1 степени	
82	Кретьева Тая				Диплом 1 степени	
83	Гарбузов Андрей				Диплом 2 степени	
84	Листочкин Ярослав				Диплом 2 степени	
85	Живица Вика				Диплом 3 степени	
86	Тимофеева Юлия				Диплом 3 степени	
87	Петров Даниил				Диплом 3 степени	
88	Клюшников Диана	Русский язык	1 – А	весна 2017	Диплом 1 степени	Муранова Н.П.
89	Пальчикова Диана	Литер. чтение			Диплом 1 степени	

90	Апухтин Алёша	Математика			Диплом 1 степени	
Международный конкурс «Меридианы открытий»						
1	Анурьева Марина	Лит. чтение Англ. язык	2 – Б		Диплом 1 степени Диплом 3 степени	Панкратова О.М.
2	Гарбузов Андрей	Русский язык			Диплом 1 степени	
3	Живица Виктория	Матемактика Англ. язык			Диплом 1 степени Диплом 1 степени	
4	Новиков Данил	Математика			Диплом 3 степени	
5	Любосова Арина	Англ. язык			Диплом 1 степени	
6	Шумков Александр	Математика Русский язык Физкультура ОБЖ			Диплом 1 степени Диплом 2 степени Диплом 1 степени Диплом 1 степени	
7	Кавердов Егор	Англ. язык Окр. мир			Диплом 1 степени Диплом 3 степени	
Международный конкурс «Пегас» (литературное чтение)						
1 2	Муковозова Юлия Любосова Арина		2 – Б	зима 2017	Диплом 1 степени Диплом 2 степени	Панкратова О.М.
Региональная предметная олимпиада школьников имени народного учителя Н.Н.Дубинина (ШИОД ВГУЭС)						
1	Аленишко Виктория	Русский язык	4-Б	март 2017	Призёр	Скрябина С.А.
2.	Недыбина София	Русский язык	4-Б	март 2017	Призёр	Скрябина С.А.

1 марта 2017 года ученики 3-4-х классов приняли участие во Всероссийском полиатлон-мониторинге (организатор – Скрябина С.А.).

Проведенное мониторинговое исследование является независимой оценкой качества образования в отношении общеобразовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ.

В основу методики расчетов результатов «Политоринга» положены и используются два различных подхода. Первый – стандартный, основан на оценке усвоения обязательного минимума образования, описанного как в терминах знаний, умений и навыков, так и в терминах парадигмы компетентностного подхода. Второй подход является на сегодняшний день уникальным и основан на сравнении результатов как отдельных испытуемых, так и результатов общеобразовательной организации с общероссийскими результатами.

Полиатлон-мониторинг «Политоринг-2017» был проведён в 2389 общеобразовательных организациях из 63 регионов Российской Федерации.

По результатам «Политоринга» для каждого участника сформирован индивидуализированный отчет, в котором:

- определяется уровень его подготовленности в четырех предметных областях;
- проводится сравнение уровней подготовленности по предметам;
- определяется уровень подготовленности по каждому уровню сложности заданий;

г) определяется индивидуальная оценка метапредметных результатов и сформированности универсальных учебных действий.

Предметные результаты

Математическая обработка результатов позволила выявить уровень освоения школьного материала по различным предметам. Ранжирование осуществлялось по трем уровням подготовленности: а) низкий; б) достаточный; в) высокий.

Распределение учащихся по уровням подготовленности следующее:

Параллель 3 классов

Уровень	Математика		Русский язык		Окружающий мир		Литературное чтение	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Низкий	0,9	0,0	2,6	0,0	2,1	2,6	0,7	0,0
Достаточный	60,9	65,8	64,1	44,7	73,8	92,1	79,9	89,5
Высокий	38,3	34,2	33,3	55,3	24,1	5,3	19,4	10,5

Параллель 4 классов

Уровень	Математика		Русский язык		Окружающий мир		Литературное чтение	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Низкий	1,6	2,4	1,9	0,0	0,6	0,0	2,0	0,0
Достаточный	71,7	76,2	75,2	71,4	77,1	78,6	62,7	42,9
Высокий	26,8	21,4	22,9	28,6	22,4	21,4	35,2	57,1

Метапредметные результаты

Уровень сформированности универсальных учебных действий в целом по образовательной организации следующий:

Параллель 3 классов

	Низкий (не сформированы)		Базовый (достаточный)		Высокий (творческий)	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Личностные	0,7	0,0	59,7	55,3	39,5	44,7
Регулятивные	1,0	0,0	64,0	57,9	35,0	42,1
Познавательные	0,7	0,0	66,6	71,1	32,7	29,0
Коммуникативные	1,0	0,0	64,0	57,9	35,0	42,1

Параллель 4 классов

	Низкий (не сформированы)		Базовый (достаточный)		Высокий (творческий)	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Личностные	0,7	0,0	62,5	38,1	36,8	61,9
Регулятивные	2,1	0,0	67,9	40,5	30,0	59,5
Познавательные	0,5	0,0	73,1	54,8	26,4	45,2
Коммуникативные	2,1	0,0	67,9	40,55	30,0	59,5

Результаты по уровню сложности заданий

Распределение результатов учащихся из школы по заданиям базового, повышенного и высокого уровней сложности:

Уровень	Задания базового уровня сложности		Задания повышенного уровня сложности		Задания высокого уровня сложности	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Низкий	1,0	0,0	1,0	0,0	8,2	0,0

Достаточный	69,4	63,8	63,2	52,5	55,6	63,8
Высокий	29,6	36,3	35,8	47,5	36,2	36,3

Коллективу начальной и средней школы важно обратить повышенное внимание на вопросы преемственности, на создание условий, обеспечивающих щадящее отношение к школьникам в этот переходный период, на вопросы укрепления здоровья и пропаганду здорового образа жизни. Поэтому уже ни первый год продолжается работа по вопросу преемственности начального и среднего звена. В 2015/2016 учебном году к работе в этом направлении были привлечены учителя начальной, средней школы и психолог.

Была проведена следующая работа:

В сентябре проведено совещание учителей начальных классов, русского языка и математики, работающих в 5-х классах.

На этом совещании были:

- разработан единый орфографический режим и единые требования ведения школьной документации по данным предметам;
- озвучены результаты срезовых работ в пятых классах / анализ готовности, проверка ЗУН/;
- проведён анализ программ, даны методические рекомендации учителям начальных классов по преемственности преподавания русскому языку и математики.

Активное участие приняли учителя начальной школы в методической работе школы:

- В ноябре 2016 года педагоги приняли участие в методической предметной декаде начальной школы:

	Мероприятие	Ответственные
	1.Линейка «Открытие недели».	Булычева Н.Н. Скрябина С.А. Панкратова О.М.
	2. Внеклассное мероприятие «Самый весёлый писатель на свете...»	Прокофьева А.А. Скрябина С.А. Свиденко Л.А. Маркова В.А.
	1.Познавательная игра - викторина «Калейдоскоп»	Муранова Н.П. Мишуренко А.В. Будкова М.С. Чайка О.П. Панкратова О.М. Мезенцева И.Р. (учитель физкультуры)
	1.Олимпиада по русскому языку 2 – 4 классы	Скрябина С.А. Панкратова О.М.
	2. Внеклассное мероприятие «Парад вредных привычек»	Никонова И.Б.
	1. Олимпиада по математике 2 – 4 классы	Скрябина С.А. Панкратова О.М.
	2. Урок математики «Прямоугольный параллелепипед. Куб» (4 класс)	Свиденко Л.А.
	Линейка «Подведение итогов»	Скрябина С.А. Панкратова О.М.

Итоги «Недели начальных классов» показали: при проведении Декады применялись следующие формы мероприятий: олимпиады, конкурсы, викторины, игры, презентации различной тематики.

Результаты познавательной игры «Калейдоскоп»:

1 классы

- 1 место – Спицин Александр (1-в), Лоренц Александр (1-а), Токарева Екатерина (1-б)
 2 место – Пальчикова Диана (1-а), Хуббатулина Карина (1-в), Спицин Арсений (1-в),
 3 место – Беднова Марина (1-б), Мельникова Мирослава (1-б), Апухтин Алексей (1-а)

2 классы

- 1 место – Ющук Артём (2-б)
 2 место – Петров Даниил (2-б), Шишаев Илья (2-б), Шарова Алиса (2-а), Гущина Алиса (2-а)
 3 место – Пупова Ульяна (2-а), Норкин Вячеслав (2-а), Власов Александр (2-а)

Запланированные мероприятия прошли на хорошем уровне, благодаря серьёзному подходу учителей к организации и проведению внеклассной работы с учащимися. Необходимо учесть на следующий год, что лучше мероприятия проводить во внеурочное время, более четко планировать начало и конец недели. Ярче освещать проводимые мероприятия.

• Выступления учителей начальной школы:

№	ФИО учителя	Методическая работа	
		Выступления (педсовет, МО и т.д.)	Открытые уроки
1	Булычева Н.Н	Защита программы по внеклассной работе «Занимательная математика» - МО начальных классов.	
2	Панкратова О.М	1. Организация «Недели начальной школы» 2. «Причины низкого уровня формирования УУД» - МО нач. кл	
3	Скрябина С.А.	1. Организация «Недели начальной школы» 2. «Диагностика и мониторинг уровня сформированности УУД»	
4	Прокофьева А.А	1. «Инклюзивное образование» из опыта работы. - Методическое совещание 2 Реализация системно – деятельстного подхода в УМК «Начальная школа 21 века» в условиях реализации ФГОС – МО начальных классов 3. «Использование проблемного метода обучения в соответствии с требованиями ФГОС» - МО нач. классов	
5	Свиденко Л.А.	«Реализация системно – деятельстного подхода в УМК «Начальная школа 21 века» в условиях реализации ФГОС – МО начальных классов	Открытый урок математики в рамках «Недели начальных классов»

6	Чайка О.П.	1.«Методика проблемного обучения» - Методическое совещание 2.«Воспитательный потенциал внеклассной деятельности в нач.школе» - МО нач.кл	
7	Маркова В.А	1.«Организация воспитательной работы с обучающимися в классе « - МО нач.кл	
8	Никонова И.Б.	« Развитие критического мышления в начальной школе» - Методическое совещание	

Учителя МО участвовали в инновационной деятельности, применяли современные образовательные технологии, участвовали в методической декаде, предметной неделе. На уроках больше внимание уделялось проектно-исследовательской деятельности.

Каждый педагог занимался самообразованием, следил за новинками специальной литературы, работал с методическими сайтами в Интернете.

Работа педагогов с методическими сайтами в Интернете

Скрябина С.А.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Организатор Всероссийского полиатлон мониторинга	Сертификат об организации Всероссийского полиатлон-мониторинга
Международная дистанционная олимпиада проекта «Инфоурок»	Благодарность за активное участие в работе проекта для учителей «Инфоурок» Свидетельство о подготовке к участию в международной олимпиаде детей проекта «Инфоурок»

Никонова И.Б.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Сайт «Инфоурок» педагогический тест «Основы педагогики»	Диплом 2 место
Сайт «Инфоурок» педагогический тест «Основы профессионального саморазвития педагога»	Диплом 2 место
Сайт «Инфоурок» педагогический тест «Принципы современного урока»	Диплом 1 место
Сайт «Инфоурок» педагогический тест «Организация работы с одарёнными детьми	Диплом 3 место

Булычева Н.Н.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Всероссийское тестирование	Диплом

«Росконкурс Февраль 2016», направление «Психолого-педагогические аспекты образовательной сферы»	победителя 3 степени
Всероссийский конкурс для педагогов «Умната». Блиц-олимпиада «Реализация ФГОС в начальной школе»	Диплом 3 место
Всероссийское сетевое издание «Портал Педагога» Конкурс «Формирование навыков чтения в начальной школе»	Диплом 3 место
Всероссийское сетевое издание «Портал Педагога» Конкурс «Совокупность обязательных требований ФГОС к системе начального общего образования»	Диплом 1 место
Журнал «Педагог» Международный конкурс «Основные критерии ФГОС НОО»	Диплом за участие
Журнал «Педагог» Международный конкурс «Формирование УУД в рамках начальной школы при введении ФГОС НОО»	Диплом 3 место
Всероссийская олимпиада «Подари знание» «Требования к современному уроку»	Диплом 1 место
Международный профессиональный фестиваль «Педагог года – 2017»	Диплом лауреата
Всероссийский конкурс «Твори! Участвуй! Побеждай!» Номинация: Сценарии праздников и мероприятий	Диплом 1 место
Всероссийский конкурс «Твори! Участвуй! Побеждай!» Номинация: Мой лучший урок	Диплом 2 место
Международный творческий конкурс «Лимпопо»	Диплом 1 место

Номинация: Работа с родителями	
Всероссийский конкурс «Время знаний» Номинация: Внеклассное мероприятие	Диплом 1 место
VI Международный конкурс «Гордость России» Номинация: Презентации	Диплом 2 степени
Всероссийский конкурс «Время знаний»	Свидетельство о публикации внеклассного мероприятия
Публикация материала в образовательный центр «Лучшее Решение»	Свидетельство о публикации методического материала в сборнике статей
Проект «Инфоурок»	Благодарность за активное участие в работе проекта
Проект «Инфоурок»	Свидетельство о подготовке к участию в международной олимпиаде
Всероссийское сетевое издание «Портал Педагога»	Свидетельство о публикации учебно-методического материала Тема: «Педагогический крик (психология и причина возникновения крика)
Всероссийское сетевое издание «Портал Педагога»	Свидетельство о публикации учебно-методического материала Тема: «Трудные дети (причина возникновения, работа школьного коллектива)

Панкратова О.М.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Международная дистанционная олимпиада проекта «Инфоурок»	Благодарность за активное участие в работе проекта для учителей «Инфоурок» Свидетельство о подготовке к участию в международной олимпиаде детей проекта «Инфоурок»

Мишуренко А.В.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Всероссийский конкурс «Твори! Участвуй! Победы!» Номинация «Мой лучший урок»	Диплом 3 место
«Умната» всероссийский конкурс.	Диплом

«Реализация ФГОС в начальной школе»	3 место
-------------------------------------	---------

Прокофьева А.А.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Сайт «Просвещение» «Лучшая методическая разработка» региональный конкурс «Экология – с заботой о каждом из нас»,	Диплом 1 место
Сайт «Завучинфо» Методическая разработка в соответствии с ФГОС.	Сертификат об участии
Сайт «Уроки 21 века» Методическая разработка урока	Диплом 2 место

Чайка О.П.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Сайт «Знанино» Педагогическое тестирование «Теория обучения: приёмы организации учебной деятельности при работе с учебным содержанием»	Диплом 3 место

Муранова Н.П.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Международный конкурс «Учитель года по версии сайта www.M<DV.ru»	Сертификат об участии
Сайт «Инфоурок» Методические разработки разработка урока по математике	Сертификат об участии
Сайт «Инфоурок» Методические разработки разработка урока по литературному чтению	Сертификат об участии

В младшем школьном возрасте у детей имеются особо благоприятные внутренние предпосылки для развития исследовательского отношения к миру. Развитие исследовательского отношения к миру непосредственно связано с развитием познавательных интересов, которые становятся пусковым механизмом для осуществления детьми больших и малых исследований, позволяющих им не только узнать много нового об окружающем мире, но и приобрести универсальные способы его познания – исследовательские умения.

Большое значение исследовательской деятельности для развития творческих способностей и исследовательских умений школьников стимулирует широкое распространение и внедрение в образовательную практику различных форм проектной и исследовательской деятельности учащихся.

11 мая 2017 года проводился городской конкурс «Я – исследователь» среди учащихся начальной школы.

Учениками нашей школы были представлены следующие исследовательские работы:

- Скачкова Маргарита, ученица 4-а класса - «Волшебство народной росписи» (учитель Прокофьева А.А.) – 1 место;
- Тельцов Роман, ученик, 4-б класса – «Природный фильтр - хлорофитум» (учитель Скрыбина С.А. – участник городского конкурса;

- Хабибуллин Руслан, ученик 4-в класса – «Традиции татарской кухни: чак-чак». (учитель Свиденко Л.А.) – участник городского конкурса.

В марте 2017 года ученица 4-а класса, Скачкова Маргарита, заняла 3 место в региональном конкурс «Юный исследователь – Дальний Восток 2017 год». Конкурс проходил в городе Владивостоке (ШИОД ВГУЭС) (классный руководитель Прокофьева А.А.).

Активное участие, в 2016-2017 году, приняли ученики 4-а, 4-б классов в различных городских мероприятиях (классные руководители Прокофьева А.А., Скрыбина С.А.):

- «Минута славы» - номинация «Юные таланты»;
- «Безопасное колесо».

Педагоги начальной школы участвовали в работе семинаров городских школ и детских дошкольных заведений.

Раздел 4. Анализ работы в 1 – 11-х классах.

Применяя в своей работе разнообразные и разноуровневые формы обучения, учителя школы создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

Анализ учебно-воспитательного процесса проводился по результатам проверок ЗУН учащихся, проводимых в различной форме:

- Анализ результатов успеваемости учащихся за год;
- Анализ результатов административных входных и итоговых контрольных работ;
- Анализ работы с документацией;
- Анализ работы с учащимися, находящимися на индивидуальном обучении;
- Анализ работы со слабоуспевающими учащимися;
- Анализ профильной и предпрофильной подготовки учащихся;
- Анализ результатов итоговой аттестации учащихся 9 классов;
- Анализ результатов итоговой аттестации учащихся 11 классов;
- Мониторинг качества знаний по предметам.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ ЗА ГОД

Количество обучающихся на начало 2016-2017 учебного года 721 чел., в том числе:

в 1-4 классах 296 чел.
в 1 классах 79 чел.
во 2 классах 59 чел.
в 4 классах 90 чел.
в 5-9 классах 360 чел.
в 9 классах 79 чел.
в 10-11 классах 65 чел.
в 11 классах 26 чел.

Количество обучающихся на конец 2015-2016 учебного года 711 чел., в т. ч.:

в 1-4 классах 286 чел.
в 1 классах 73 чел.
во 2 классах 59 чел.
в 4 классах 89 чел.
в 5-9 классах 357 чел.
в 9 классах 76 чел.
в 10-11 классах 68 чел.

Количество учащихся уменьшилось на 10 человек, из них в начальной школе уменьшилось на 10 учащихся, в основной школе уменьшилось на 3 человек; в средней школе стало на 3 человека больше.

Оценочную аттестацию проходило 638 человека.

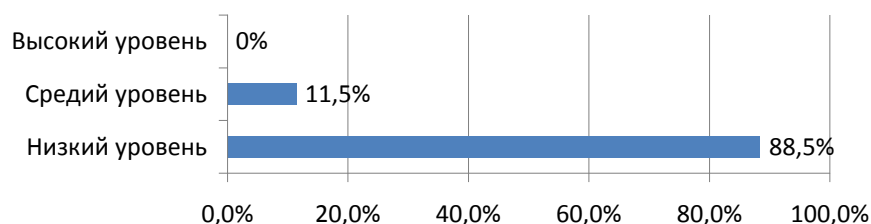
Класс	Кл. руководитель	Кол-во уч-ся.	«5»	«4»	«3»	«2» н/а	% качес- тва	Пропус- ки уроков.	по уваж.	по неув.
1а	Муранова Н.П.	24						844	844	-
1б	Мишуренко А.В.	23						556	556-	
1в	Будкова М.В.	26						2476	2476	-
2а	Панкратова О.М	28	-	11	16	1	39	1271	1271	-
2б	Чайка О.П.	31	-	18	13	-	62	2295	2295	-
3а	Булычева Н.Н.	20	-	11	9	-	55	692	692	-
3б	Никонова И.Б.	22	1	8	13	-	40	1850	1850	-
3в	Маркова В.А.	23	-	7	16	-	30	1272	1159	113

4а	Прокофьева А.А.	26	5	9	12	-	54	1330	1330	-
4б	Скрябина С.А.	22	2	6	14	-	36	1259	1164	95
4в	Свиденко Л.А.	22	2	6	14	-	36	1448	1448	-
4г	Маркова В.А.	19	-	6	13	-	32	1857	1671	186
1-4		286	10	82	120	1	43,2	17150	16756	394
5а	Тананайко О.Ф.	24	1	9	14	-	41	2274	2246	28
5б	Константинова С.П.	23	-	9	14	-	37,5	1659	1659	-
5в	Блезина А.Е.	24	-	8	16	-	33,3	2690	2181	509
3		71	1	26	44	0	38	6623	6086	537
6а	Ильичева С.В.	24	3	7	14	-	42	1308	1180	128
6б	Цветкова М.В.	29	-	8	21	-	27	3205	2395	810
6в	Котлярова Н.А	24	-	4	20	-	17,4	2109	1901	208
3	.	77	3	19	55	0	28,6	6622	5476	1146
7а	Селиванова Е.В.	27	4	7	15	1	40,7	3993	3244	749
7б	Коток А.В.	26	-	6	20	-	23	3800	3629	171
2		53	4	13	35	1	32,1	7793	6873	920
8а	Васильцова М.И.	27	3	9	15	-	44,4	2873	2766	107
8б	Верхотурова Е.Е.	27	-	4	23	-	14,8	2412	1387	1025
8в	Маслак С.А.	26	-	5	20	1	19	2973	1811	1162
3		80	3	18	58	1	26,3	8258	5964	2294
9а	Протасова С.В.	23	-	8	15	-	35	1579	1067	512
9б	Александрова О.А.	26	1	5	20	-	23,1	2566	2490	76
9в	Карасева Е.М.	27	1	5	21	-	22	4566	3694	872
3		76	2	18	56	0	26,3	8711	7251	1460
5-9		357	13	94	248	2	29,97	38007	31650	6357
10а	Графова М.В.	23	-	5	16	2	22	3447	2637	810
10б	Иванова Н.В.	19	1	7	10	1	42,1	3396	3294	102
2		42	1	12	26	3	30,95	6843	5931	912
11а	Румянцева Т.М.	26	2	5	19	-	27	3714	3313	401
1		26	2	5	19	0	27	3714	3313	401
10-11		68	3	17	45	3	29,4	10557	9244	1313
29		711	26	193	413	6	34,3	65714	57650	8064

Качество обучения по классам

Параллель	Низкий уровень (<50%)	Средний уровень (50 - 70%)	Высокий уровень (> 70%)
2	2а	2б	—
3	3б, 3в	3а	—
4	4б, 4в, 4г	4а	—
5	5а, 5б, 5в	—	—
6	6а, 6б, 6в	—	—
7	7а, 7б	—	—
8	8а, 8б, 8в	—	—
9	9а, 9б, 9в	—	—
10	10а, 10б	—	—
11	11а	—	—
Итого:	23 класс- комплекта	3 класс-комплекта	

Качество обучения по классам



Слабым звеном являются классы с низким показателем качества знаний. Низкое качество знаний по итогам учебного года (ниже 34% - среднего по школе): 3в (Маркова В.А.) – 30%, 4г (Маркова В.А.) – 32%, 5в (Блезина А.Е.) – 33%, 6б (Цветкова М.В.) – 27%, 6в (Котлярова Н.А.) – 17%, 7б (Коток А.В.) – 23%, 8б (Верхотурова Е.Е.) – 15%, 8в (Маслак С.А.) – 19%, 9б (Александрова О.А.) – 23%, 9в (Карасева Е.М.) – 22%, 10а (Графова М.В.) – 22%, 11а (Румянцева Т.М.) – 27%. Причинами низкого качества знаний по итогам года у учащихся данных классов является низкая мотивация учащихся к учёбе, наличие детей из асоциальных семей, наличие детей с ослабленным здоровьем.

Хочется отметить воспитательную работу классных руководителей в этих классах. Несмотря на трудности в обучении и воспитании учащихся, неудовлетворительные оценки сведены к минимуму. В этих классах (кроме 7а и 10а) – 100% успеваемость.

Высокое качество знаний (выше среднего по школе): 2а (Панкратова О.М.) – 39%, 2б (Чайка О.П.) – 62%, 3а (Булычева Н.Н.) – 55%, 3б (Никонова И.Б.) – 40%, 4а (Прокофьева А.А.) – 54%, 4б (Скрябина С.А.) – 36%, 4в (Свиденко Л.А.) – 36%, 5а (Тананайко О.Ф.) – 41%, 5б (Попов В.И.) – 38%, 6а (Ильичева С.В.) – 42%, 7а (Селиванова Е.В.) – 41%, 8а (Васильцова М.И.) – 44%, 9а (Протасова С.В.) – 35%, 10б (Иванова Н.В.) – 42%.

Качество знаний учащихся в классе из года в год становится ниже. Хочется отметить классы, в которых качество знаний выросло по сравнению с прошлым 2015-2016 учебным годом: 8а (Васильцова М.И.), - на 5%, 8б (Верхотурова Е.Е.) – на 5%, 9а (Протасова С.В.) – на 4%.

Закончили учебный год на «отлично» - 25 человек (3,9%), из них в начальной школе – 9 чел. (4,2%), в основной школе – 13 чел. (3,6%), в средней школе – 3 чел. (4,4%). Аттестаты особого образца получили: Тарасов Алексаендр (9а), Черная Александра (9б), Васильцов Сергей (11а). Сокольникова Анастасия (11а).

Окончили учебный год на «4» и «5» 219 чел., 34,3 %, %, в том числе:

во 2-4 классах	92 чел., 43,2 %
в 5-9 классах	107 чел., 29,97 %
в 9 классах	20 чел., 26,3 %
в 10-11 классах	20 чел., 29,4 %
в 11 классах	7 чел., 26,9 %

Имеют одну «3» по одному предмету 22 чел., 3,4%, в том числе:

во 2-4 классах	14 чел., 6,6 %
в 5-9 классах	18 чел., 5,1%
в 9-х классах	7 чел., 9,2 %
в 10-11 классах	4 чел., 5,9%

Не успевают по отдельным предметам за год 5 чел., 0,8%.

№ п/п	Ф.И.О.	Класс	Имеет одну «2»	Имеет две «2»	Имеет более двух «2»	Причина неуспеваемости
1	Мирон Евгений	2а		Русск.язык Математика		Низкая мотивация, не справляется с

						программой
2	Кикило Владимир	7а		Литература МХК		Низкая мотивация
3	Левченко Максим	10а	математика			Низкая мотивация
4	Витько Антон	10а	математика			Низкая мотивация
5	Ширин Вячеслав	10б	математика			Низкая мотивация

Всего аттестовано и переведено в следующий класс 700 чел. По итогам 2016-2017 учебного года на повторный курс обучения оставлен 1 учащийся: Гричановская Марина в связи с неаттестацией по всем предметам. Переведены в следующий класс условно с академической задолженностью: 2а - Мирон Евгений по русскому языку и математике, 7а - Кикило Владимир по литературе и МХК, 10а – Левченко Максим по математике, Витько Антон – по математике, 10б – Ширин Вячеслав по математике. 5 первоклассников (Авакумов Владислав, Березина Алена, Гизатуллин Ринат, Садуллаева Марьян, Розлач Владислав) по решению ПМПК снова должны пойти в 1 класс на повторное обучение.

Сравнительная таблица успеваемости.

Кол-во классов	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Пропуски уроков	% качества
2014/2015 - 31	728	32	216	392	12	65631	37,1
2015/2016 - 29	702	35	206	391	7	69199	37,7
2016-2017 - 29	711	26	193	413	6	65714	34,3

Количество учащихся в этом учебном году увеличилось, но процент качества знаний уменьшился на 3%.

Выводы. 99 % учащихся освоили программный материал по всем предметам. Закончили со 100% успеваемостью 24 класса-комплекта из 29, что составило 82,8%. Несмотря на отмеченные недостатки, учащиеся к продолжению образования подготовлены хорошо.

Рекомендации.

В следующем учебном году необходимо обратить особое внимание на работу учителей-предметников и классных руководителей 6в, 7б, 8б, 8в, 9а, 9в классов.

Классным руководителям осуществлять воспитательную работу с учащимися с учётом повышения мотивации в обучении. В том же направлении планировать работу родительского лектория.

Зам. директора по МР и УВР организовать работу по применению на уроках наиболее эффективных технологий преподавания предметов, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к творческой деятельности учащихся. Постоянно осуществлять связь с классными руководителями и родителями неуспевающих учащихся.

Администрации разработать систему мероприятий по работе МО с резервом хорошистов.

Психологу школы проанализировать данную ситуацию и провести беседы с учащимися, имеющими одну «3», разработать методические рекомендации учителям, классным руководителям, родителям.

Зам. по МР, УВР продолжить работу с педагогическим коллективом по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету (методические советы, совещания, педагогические советы).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВХОДНЫХ И ИТОГОВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ по русскому языку, математике в 5 – 8, 10 классах.

Анализ учебно-воспитательного процесса по результатам проверок ЗУН учащихся производился в различной форме:

- административные контрольные работы;
- срезы знаний по русскому языку, математике.

Результаты анализа сохранности знаний учащихся по русскому языку и математике

Русский язык

классы	% качества знаний на конец 2015-2016 уч. г.	классы	% качества знаний на начало 2016-2017 уч. г.
4 а	66,7	5а	40 -
4 б	65,2	5б	50 -
4в	43,5	5в	27,8 -
5а	68,0	6а	15,4 -
5б	70,4	6б	24 -
5в	32,0	6в	10,5 -
6а	48,1	7а	68 +
6б	38,5	7б	36,4 -
7а	53,8	8а	64 +
7б	47,6	8б	20 -
7в	41,7	8в	39,1 -
8а	34,5	9а	54,5 +
8б	57,1	9б	58,3 +
8в	24,1	9в	52 +
9а	43,4	10а	30 -
9б	62,5	10б	64,7 +
10а	72,4	11а	54,2 -
итого	51,15	итого	41,7

Из таблицы видно, что повторение проведено более успешно в 7а, 8а, 9а, 9б, 9в и 10б. Особенно сильное снижение качества знаний наблюдаем по русскому языку в 5а, 5б, 5в, 6а, 6в, 7б и 11а классах. Динамика сохранности знаний по русскому языку отрицательная.

Математика

классы	% качества знаний на конец 2015-2016 уч. г.	классы	% качества знаний на начало 2016-2017 уч. г.
4 а	66,7	5а	50 -
4 б	60,9	5б	25 -
4в	39,1	5в	31,6 -
5а	62,96	6а	26,9 -
5б	56,0	6б	11,5 -
5в	28,0	6в	9,1 -
6а	70,4	7а	37,5 -
6б	46,2	7б	22,7 -
7а	42,3	8а	24 -
7б	23,8	8б	0 -
7в	29,2	8в	17,4 -
8а	37,9	9а	36,8 -
8б	50,0	9б	27,3 -
8в	31,1	9в	28 -
9а	31,1	10а	14,3 -
9б	58,3	10б	43,8 -

10а	57,9	11а	21,7 -
итого	46,4	итого	25,2

Из представленной таблицы видно, что повторение по математике в начале учебного года было проведено на низком уровне. Особенно сильное снижение качества знаний наблюдаем в 5б, 6а, 6б, 7а, 8б и 11а классах. Динамика сохранности знаний по математике отрицательная.

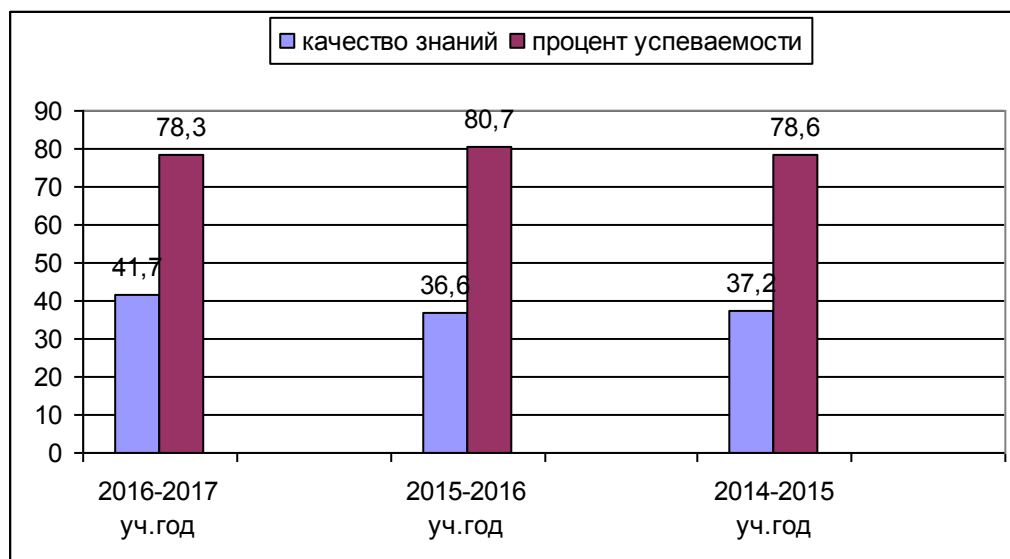
Снижение качества знаний в начале учебного года, в основном, связано с психолого-физиологическими особенностями учащихся, особенностями программы по предмету, со сменой учителей.

В связи с выявленным снижением качества знаний по русскому языку и математике в следующем учебном году методическим объединениям учителей русского языка и литературы и математики следует рассмотреть на заседаниях методических объединений наиболее трудные для учащихся темы, глубже проанализировать причины затруднений учащихся, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов (отв.: зам. директора по УВР, МР, руководители методических объединений).

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний уч-ся 5-8, 10-х классов за 2016-2017 учебный год были выбраны традиционные формы: итоговые контрольные работы, итоговые тесты.

Русский язык.

Класс	Учитель	на «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% кач-ва	% успеваемо сти
5а	Котлярова Н.А.	2	5	10	6	30,7	73,9
5б	Александрова О.А.	-	9	6	7	40,9	68,2
5в	Соснина Л.Н.	3	5	8	7	34,8	69,6
6а	Цветкова М.В.	2	4	7	10	26,1	56,5
6б	Цветкова М.В.	-	8	13	7	28,6	75
6в	Котлярова Н.А.	3	1	8	9	19,1	57,1
7а	Полковникова Г.А.	4	11	6	4	60	84
7б	Полковникова Г.А.	2	5	11	6	29,2	75
8а	Маслак С.А.	7	6	9	4	50	84,6
8б	Маслак С.А.	-	10	16	-	38,5	100
8в	Маслак С.А.	-	9	15	1	36	96
10а	Соснина Л.Н.	6	7	2	5	65	75
10б	Соснина Л.Н.	6	4	5	1	55,6	94,4
2016-2017 уч.год		35 11,3%	94 30,4%	113 36,6%	67 21,7%	41,7	78,3
2015-2016 уч.год		32 10,8%	76 25,8%	130 44,1%	57 19,3%	36,6	80,7
2014-2015 уч.год		26 7,6%	82 28,3%	120 41,4%	62 21,4%	37,2	78,6



Вывод.

Процент качества – 41,7, по сравнению с прошлым учебным годом увеличился на 5,1%

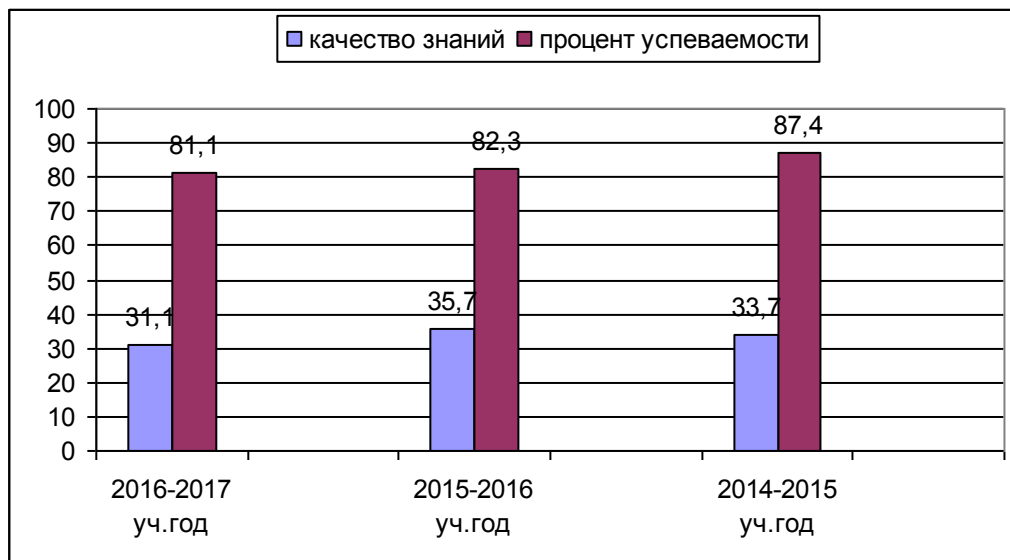
Процент успеваемости – 78,6 %, снизился по сравнению с прошлым годом на 2,4 %.

Низкий процент качества знаний учащихся в 6а,б (Цветкова М.В.), 6в (Котлярова Н.А.), 7б (Полковникова Г.А.), 8б,в (Маслак С.А.) классах.

Высокий процент качества знаний учащихся (выше среднего по школе) в 7а (Полковникова Г.А.), 8а (Маслак С.А.), 10а,б (Соснина Л.Н.) классах.

Математика

Класс	Учитель	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	% кач	% успев
5а	Коток А.В.	3	8	9	4	45,9	83,3
5б	Коток А.В.	-	13	10	5	46,4	82,1
5в	Коток А.В.	-	2	12	5	10,5	73,7
6а	Каратанова М.Н.	3	8	9	4	45,9	83,3
6б	Румянцева Т.М.	-	13	10	5	46,4	82,1
6в	Каратанова М.Н.	-	2	12	5	10,5	73,7
7а	Коток А.В.	3	2	16	5	19,2	80,8
7б	Коток А.В.	2	3	13	5	21,7	78,3
8а	Румянцева Т.М.	3	6	15	2	34,6	92,3
8б	Румянцева Т.М.	-	5	15	6	19,2	76,9
8в	Румянцева Т.М.	-	7	13	5	28	80
10а	Коляда Т.М.	-	6	9	5	30,0	75
10б	Коляда Т.М.	3	3	10	2	33,3	88,9
306	2016-2017 уч.год	17 5,6%	78 25,5%	153 50%	58 18,9%	31,1	81,1
	2015-2016 уч.год	22 7,2%	87 28,5%	142 46,6%	54 17,7%	35,7	82,3
294	2014-2015 уч.год	38 12,9%	61 20,7%	158 53,7%	37 12,6%	33,7	87,4



Высокое качество знаний (выше среднего по школе) в итоговой контрольной работе по математике показали: 5а,б (Коток А.В.), 6а (Каратанова М.Н.), 6б (Румянцева Т.М.), 8а (Румянцева Т.М.), 10б (Коляда Т.М.). Очень низкое качество знаний: 5в (Коток А.В.), 6в (Каратанова М.Н.), 7а,б (Коток А.В.), 8б,в (Румянцева Т.М.). Низкое качество знаний в одних классах и высокое качество знаний в других классах у одних и тех же учителей говорит о низкой мотивации и слабой подготовленности первых учащихся и, наоборот, о высокой мотивации и хорошей подготовленности по математике вторых учащихся.

Вывод.

Процент качества итоговых (переводных) контрольных работ по математике по школе – 31,1% снизился на 4,6% по сравнению с предыдущим учебным годом.

Процент успеваемости - 81,1% снизился по сравнению с прошлым учебным годом на 1,2%.

Выше среднего процента качества знаний по школе (31,1%) написало 6 классов.

Рекомендации.

Осуществлять работу педагогического коллектива школы в направлении повышения мотивации к обучению учащихся общеобразовательных и профильных классов.

Зам. по УВР постоянно контролировать работу учителей со слабоуспевающими учащимися в классах: 5в, 6в, 7б, 8в и 10б.

Зам. по МР, УВР спланировать и провести методические семинары, совещания по вопросам работы с неуспевающими учащимися, мотивированными. Учителям-предметникам самостоятельно проанализировать свои результаты работы, спланировать работу на уроках с неуспевающими и мотивированными учащимися.

Анализ индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности учащимися метапредметных результатов.

Учащиеся 5-х классов участвовали в Национальных Исследованиях Качество образования по русскому языку. Приняли участие в работе 61 человек (85,9%).
Результаты стартовой работы:

Класс	Учитель	Кол-во учащихся, писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Процент качества	Процент успеваемости
5а	Котлярова Н.А.	22	12	7	1	2	4,31	86,4	90,9
5б	Александрова О.А.	20	8	6	3	3	3,95	70	85

5в	Соснина Л.Н.	19	6	7	5	1	3,95	68,4	94,7
Итого		61	26 42,6%	20 32,8%	9 14,8%	6 9,8%	4,08	75,4	90,2

Всероссийскую проверочную работу учащиеся написали на допустимом уровне (качество знаний – 75%). В 5А классе преодолели порог успешности 20 учащихся (91%), в 5Б классе порог успешности преодолен у 17 учащихся (85%), в 5В классе порог успешности преодолен у 18 учащихся (95%).

Учащиеся 11-ого класса участвовали во Всероссийской проверочной работе по физике, химии, биологии, истории.

Результаты по биологии:

	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по пятибалльной шкале	Средний первичный балл	Качество знаний	Процент успеваемости
Кол-во	2	6	10	4	3,27	17,59	36,4	81,8
Процент	9,1%	27,3%	45,5%	18,2%				

Всероссийскую проверочную работу учащиеся написали на недопустимом уровне (качество знаний – 36%, успеваемость – 82%). Получили балл выше среднего первичного по школе 12 чел. (54,5%). Порог успешности преодолели 8 человек (18%).

Результаты по истории:

	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по пятибалльной шкале	Средний первичный балл	Качество знаний	Процент успеваемости
Кол-во	10	8	4	-	4,27	16,5	81,8	100
Процент	45,5%	36,4%	18,2%	0%				

Всероссийскую проверочную работу учащиеся написали на оптимальном уровне (качество знаний – 82%, успеваемость – 100%). Получили балл выше среднего первичного по школе 12 чел. (54,5%). Порог успешности преодолели все учащиеся, принявшие участие в ВПР по истории (100%).

Результаты по физике:

	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по пятибалльной шкале	Средний первичный балл	Качество знаний	Процент успеваемости
Кол-во	-	5	8	10	2,78	12,78	21,7	56,5
Процент	0%	21,7%	34,8%	43,5%				

Всероссийскую проверочную работу учащиеся написали на недопустимом уровне (качество знаний – 13%, успеваемость – 57%). Получили балл выше среднего первичного по школе 9 чел. (39%). Порог успешности преодолели 13 человека (57%).

Результаты по химии:

	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по пятибалльной шкале	Средний первичный балл	Качество знаний	Процент успеваемости
Кол-во	-	4	14	3	3,62	15,7	19	85,7
Процент	0%	19%	66,7%	14,3%				

Всероссийскую проверочную работу учащиеся написали на недопустимом уровне (качество знаний – 18%, успеваемость – 86%). Получили балл выше среднего первичного по школе 8 чел. (38%). Порог успешности преодолели 18 человека (86%).

Учащиеся 5 и 8 классов участвовали в Национальных исследования качества образования (НИКО) по английскому языку.

5 класс:

	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по пятибалльной шкале	Средний первичный балл (макс. – 30)	Качество знаний	Процент успеваемости
Кол-во	2	5	31	6	3,07	16,07	15,9	86,4
Процент	4,5	11,4	70,5	13,6				

Проверочную работу по английскому языку в НИКО учащиеся 5-х классов выполнили на недопустимо низком уровне – качество знаний 16%. Получили балл выше первичного по школе – 21 чел. (48%). Порог успешности преодолели 38 чел. (86%).

8 класс:

	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по пятибалльной шкале	Средний первичный балл (макс. – 30)	Качество знаний	Процент успеваемости
Кол-во	-	7	29	9	2,96	15,8	15,6	80
Процент	0	15,6%	64,4	20				

Проверочную работу по английскому языку в НИКО учащиеся 8-х классов выполнили на недопустимо низком уровне – качество знаний 16%. Получили балл выше первичного по школе – 27 чел. (60%). Порог успешности преодолели 36 чел. (80%).

В 5 классах проводились комплексные метапредметные работы по выявлению умения работать с информацией и смыслового чтения (стартовая и итоговая).

Результаты стартовой комплексной метапредметной работы:

Класс	Кол-во учащихся	Уровни			
		Недостаточный, менее 13%	Пониженный, 13 – 40%	Базовый, 41 – 64%	Повышенный, 65 – 100%
5а	21	1	5	5	10
5б	19	3	6	6	4
5в	21	1	9	6	4
итого	61	5 8,2%	20 32,8%	18 29,5%	18 29,5%

Не преодолели 50-процентный порог выполнения заданий базового уровня учащиеся: 5а – 9 уч. — 42,9%, 5б – 11 уч. — 57,9%, 5в – 13 уч.— 61,9%. Уровень готовности 5-х классов к дальнейшему обучению низкий. Недостаточный и пониженный уровень индивидуальных достижений имеют 41% учащихся, базовый – 29,5%, повышенный – 29,5%.

В апреле учащиеся 5-х классов участвовали во Всероссийской Проверочной Работе по математике, русскому языку, биологии и истории.

Результаты по русскому языку

Клас с	Кол-во челове к	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по пятибалльной шкале	Средний первичный балл	Качеств о знаний	Процент успеваемости
5а	22	1	5	11	5	3,09	22,0	27,3	77,3
5б	19	-	3	13	3	3,0	22,1	15,8	84,2
5в	22	1	4	10	7	2,95	20,09	22,7	68,2
итого	63	2 3,2%	12 19,1%	34 53,9%	15 23,8%	3,02	21,36	22,2	76,2

Всероссийскую проверочную работу учащиеся написали на недопустимом уровне (качество знаний – 22%, успеваемость – 76%). Получили балл выше среднего первичного по школе 27 чел. (43%): 5а – 11 чел. (50%), 5б – 9 чел. (47%), 5в – 7 чел. (32%). В 5а порог успешности преодолели 20 человек (91%), 5б – 16 человек (84%), 5в – 15 человек (68%).

Результаты по математике

Клас с	Кол-во челове к	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по пятибалл ьной шкале	Средний первичны й балл	Качеств о знаний	Процент успеваем ости
5а	22	5	8	7	2	3,73	10,86	59,1	90,9
5б	22	-	6	14	2	3,18	8,64	27,3	90,9
5в	23	1	8	11	3	3,30	8,52	39,1	86,9
итого	67	6 8,95%	22 32,8%	32 47,8%	7 10,4%	3,40	9,33	41,8	89,6

Всероссийскую проверочную работу учащиеся написали на недопустимом уровне (качество знаний – 42%, успеваемость – 90%). В 5а порог успешности преодолели 20 человек (91%), 5б – 20 человек (91%), 5в – 20 человек (87%).

Результаты по истории

Клас с	Кол-во челове к	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по пятибалл ьной шкале	Средний первичны й балл	Качеств о знаний	Процент успеваем ости
5а	23	7	10	5	1	4,0	8,61	73,9	95,7
5б	21	2	14	5	-	3,86	8,76	76,2	100
5в	24	5	11	7	1	3,83	8,83	66,7	95,8
итого	68	14 20,6%	35 51,5%	17 25%	2 2,9%	3,897	8,74	72,1	97,1

Всероссийскую проверочную работу учащиеся написали на допустимом уровне (качество знаний – 72%, успеваемость – 97%). Получили балл выше среднего первичного по школе 38 чел. (57%): 5а – 16 чел. (69%), 5б – 9 чел. (43%), 5в – 13 чел. (54%). В 5а порог успешности преодолели 22 человека (96%), 5б – 21 человек (100%), 5в – 23 человека (96%).

Результаты по биологии

Клас с	Кол-во челове к	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл по пятибалл ьной шкале	Средний первичны й балл	Качеств о знаний	Процент успеваем ости
5а	24	3	9	12	-	3,63	13,96	50	100
5б	22	1	10	10	1	3,5	13,86	50	95,5
5в	21	1	8	12	-	3,48	13,33	42,9	100
итого	67	5 7,5%	27 40,3%	34 50,7%	1 1,5%	3,54	13,73	47,8	98,5

Всероссийскую проверочную работу учащиеся написали на недопустимом уровне (качество знаний – 48%, успеваемость – 99%). Получили балл выше среднего первичного по школе 32 чел. (48%): 5а – 12 чел. (50%), 5б – 11 чел. (50%), 5в – 9 чел. (43%). В 5а порог успешности преодолели 24 человек (100%), 5б – 21 человек (95%), 5в – 21 человек (100%).

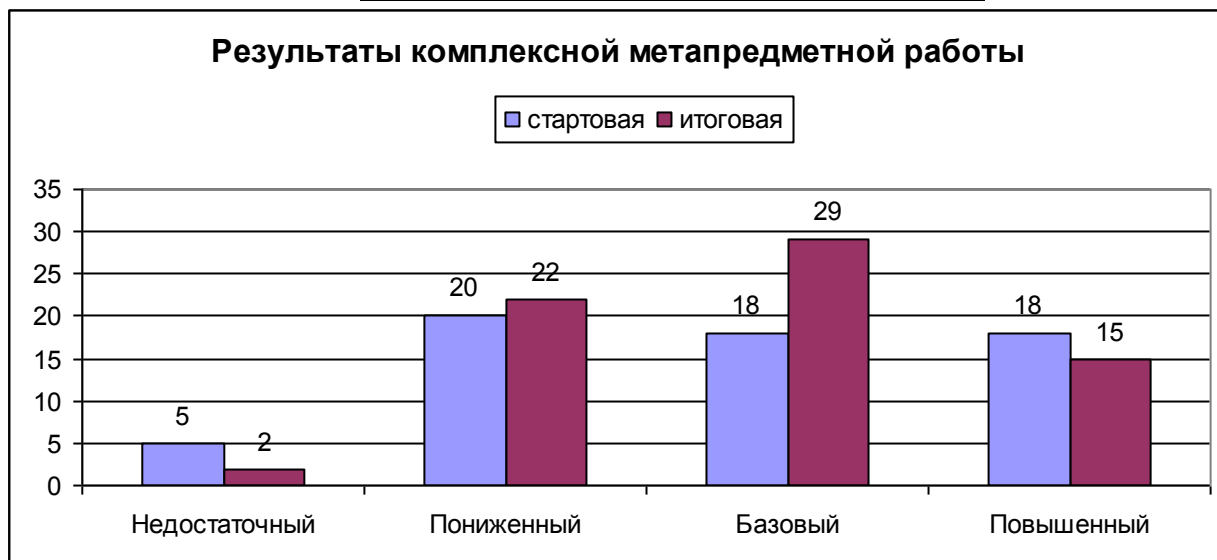
Результаты ВПР:

Класс	Кол-во учащихся	Уровни			
		Недостаточный, менее 13%	Пониженный, 13 – 40%	Базовый, 41 – 64%	Повышенный, 65 – 100%
5а	24	0	7	9	8
5б	21	1	6	12	2
5в	23	1	9	8	5
итого	68	2 2,9%	22 32,4%	29 42,6%	15 22,1%

Базовый и повышенный уровень имеют 44 учащихся (64,7%). Недостаточный и пониженный уровень – 24 учащихся (35,3%).

По итогам учебного года некоторые учащиеся не только повысили, но и понизили свой уровень:

Класс	Понизили уровень	Повысили уровень
5а	4	3
5б	2	6
5в	5	6
итого	11 16,2%	15 22,1%



Вывод. По итогам года количество учащихся с недостаточным и пониженным уровнем сократилось на 6%, а количество учащихся с базовым и повышенным уровнем увеличилось на 6%.

Рекомендации. Руководителям МО продумать на перспективу систему работы по выявлению в школе эффективных образцов педагогической деятельности, инновационного опыта по реализации требований стандарта в начальной школе, по поддержке инициативных проектов учителей и учащихся; включить в план работы МО разработку и апробацию оптимального диагностического инструментария по оценке достижений планируемых результатов обучения (по предметам и внеурочной деятельности). Учителям-предметникам изучить образовательные потребности и интересы обучающихся основной ступени и запросы родителей по организации внеурочной деятельности; определить оптимальную модель организации образовательного процесса, в т.ч. внеурочной деятельности обучающихся, ее вариативность; включить оценку универсальных учебных действий в текущий контроль и итоговую оценку по результатам освоения ООП; предусмотреть организацию действующих площадок для свободного самовыражения учащихся и современных форм представления детских результатов; продолжить работу по ведению технологии

«Портфолио учащегося»; скорректировать темы по самообразованию и обобщению опыта работы в логике достижения новых результатов, требуемых ФГОС; пройти курсовую подготовку в области формирования новых компетенций для реализации ФГОС.

**Сравнительная таблица итогов окончания
2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15, 2015/16 учебных годов**

Русский язык

2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
				5-е кл. – 49,9%
			5-е кл. – 71%	6-е кл. – 40,6%
		5-е кл. – 50%	6-е кл. – 57%	7-е кл. – 62,95%
	5-е кл. – 52,3%	6-е кл. – 19%	7-е кл. – 48%	8-е кл. – 47,4%
5-е кл. – 56,2%	6-е кл. – 49%	7-е кл. – 34%	8-е кл. – 38%	9-е кл. – 43,96%
6-е кл. – 50,3%	7-е кл. – 42,3%	8-е кл. – 45%	9-е кл. – 56%	10-е кл. – 50,7%
7-е кл. – 49,5%	8-е кл. – 43,5%	9-е кл. – 33%	10-й кл. – 72%	11-й кл. – 46,2%
8-е кл. – 42,3%	9-е кл. – 45%	10-й кл. – 49%	11-е кл. – 54%	
9-е кл. – 57%	10-й кл. – 64,5%	11-е кл. – 34%		
10-е кл. – 59,5%	11-е кл. – 58%			
11-й кл. – 43,5%				

Математика, алгебра

2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
				5-е кл. – 51,4%
			5-е кл. – 51%	6-е кл. – 38,7%
		5-е кл. – 43%	6-е кл. – 58%	7-е кл. – 40,4%
	5-е кл. – 29%	6-е кл. – 12%	7-е кл. – 32%	8-е кл. – 32,1%
5-е кл. – 42%	6-е кл. – 39%	7-е кл. – 37%	8-е кл. – 43%	9-е кл. – 39,5%
6-е кл. – 43%	7-е кл. – 8%	8-е кл. – 28%	9-е кл. – 44%	10-е кл. – 33,3%
7-е кл. – 24%	8-е кл. – 27%	9-е кл. – 18%	10-й кл. – 38%	11-й кл. – 30,8%
8-е кл. – 17%	9-е кл. – 21%	10-е кл. – 37%	11-е кл. – 44%	
9-е кл. – 70%	10-е кл. – 14%	11-й кл. – 14%		
10-е кл. – 34%	11-й кл. – 46%			
11-й кл. – 50%				

В 6-х, 10-х и 11 классах снизилось качество знаний по русскому языку, в 7, 8 и 9 классах качество знаний по русскому языку повысилось. По математике качество знаний упало во всех параллелях (5, 6, 8, 9, 10, 11 классы), кроме 7-х классов.

По результатам ВШК выявлены темы, которым надо уделять особое внимание:

Русский язык:

- безударные гласные в корне слова
- знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами
- *н* и *nn* в суффиксах причастий и наречий
- обособленные члены предложения
- *н* и *nn* в суффиксах прилагательных
- *н* и *nn* в различных частях речи

Математика:

- действия с обыкновенными дробями
- квадратичная функция
- четырехугольники
- статистика

- равенство треугольников
- действия с десятичными дробями
- дробно-рациональные уравнения

По результатам ВШК и итоговых контрольных работ составлен план сопутствующего повторения каждым учителем

Рекомендации.

Осуществлять работу педагогического коллектива школы в направлении повышения мотивации к обучению учащихся общеобразовательных и профильных классов.

Зам. по УВР постоянно контролировать работу учителей со слабоуспевающими учащимися в классах: 5в, 6в, 7б, 8б, в.

Зам. по МР, УВР спланировать и провести методические семинары, совещания по вопросам работы с неуспевающими учащимися, мотивированными. Учителям-предметникам самостоятельно проанализировать свои результаты работы, спланировать работу на уроках с неуспевающими и мотивированными учащимися.

АНАЛИЗ РАБОТЫ С ДОКУМЕНТАЦИЕЙ

Проверки дневников учащихся показали, что в лучшем состоянии находятся дневники учащихся 5б (Попов В.И.), 6а (Ильичева С.В.), 6б (Цветкова М.В.), 6в (Котлярова Н.А.), 7а (Селиванова Е.В.), 7б (Коток А.В.), 8а (Васильцова М.И.), 8в (Маслак С.А.), 9а (Протасова С.В.), 10а (Графова М.В.) и 11а (Румянцева Т.М.) классов. Выполняются требования к ведению дневников, есть подписи родителей, классные руководители осуществляют контроль, есть обратная связь с родителями. Между тем обнаружен ряд нарушений: отсутствует работа классных руководителей по оформлению первых страниц дневников, контроль за дневниками учащихся ведется не систематически как со стороны классных руководителей, так и со стороны родителей, плохо ведется текущий учет знаний учащихся учителями-предметниками в 8б (Верхотурова Е.Е.), 9б (Александрова О.А.), 9в (Карасева Е.М.), 10б (Иванова Н.В.).

Проверки электронного журнала показали, что учителя, в основном, заполняют его своевременно и полно (оценки за урок, тема урока, запись домашнего задания). В течение учебного года получали замечания за ведение электронного журнала Маслак С.А., Соснина Л.Н.

Проверки классных журналов выявили следующие недостатки в работе учителей:

- у отдельных учителей слабо ведется индивидуальная работа со слабыми учащимися;
- некоторые учителя вовремя не записывают даты и темы уроков;
- отдельные учителя небрежно ведут документацию;
- своевременно не выставляются оценки.

Не получали замечаний при работе с журналами учителя-предметники Коток А.В., Румянцева Т.М., Блезина А.Е., Васильцова М.И., Колесова Л.А., Соснина Л.Н.

Вывод. Уровень компетентности и методической подготовленности членов администрации достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса. Анализ хода и итогов учебно-воспитательного процесса достоверен и в достаточной мере полон и глубок. Практически все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ 1 - 11 КЛАССОВ, обучающихся по индивидуальным программам на домашнем обучении

На 1 сентября в 2016 – 2017 учебном году по индивидуальным программам (на домашнем обучении) обучалось 14 человек: начальная школа – 8, среднее звено – 6 учащихся.

№ п/п	класс	ФИ учащегося	Дата рождения	программа
1	2а	Кирюшин Михаил	22.02.2005	Коррекция, 8 вид
2	2б	Богатырь Анастасия	26.02.2008	Общеобразовательная
3	3в	Кузьмин Алексей	03.08.2005	Вспомогательная, 8 вид
4	2в	Большаков Владимир	03.02.2004	Коррекция, 8 вид
5	3в	Полусмак Николай	09.08.2006	общеобразовательная, 7 вид
6	3а	Таразеева Кристина	18.01.2006	общеобразовательная
7	3б	Дубровский Максим	05.10.2003	Коррекционная, 6 вид
8	4б	Болконский Евгений	18.05.2004	Вспомогательная, 8 вид
9	5	Малахов Иван	04.04.2002	Вспомогательная 8 вид
10	6б	Сидорова Марина	14.09.2002	Коррекция, 8 вид
11	6а	Агапов Андрей	12.11.2002	общеобразовательная
12	7б	Халецкий Александр	14.03.2001	Коррекция, 8 вид

Богатырь Анастасия находилась весь учебный год на лечении в г. С.-Петербург и там же проходила обучение.

Во время учебного 2016-2017 года были переведены на обучение по индивидуальным программам:

- Ширма Виктор, 4в класс, на основании мед.справки по общеобразовательной программе с 20.02.17 ;
- Акатьева Полина, 4г класс, на основании мед.справки по общеобразовательной программе с 08.11.16;
- Костырко Евгений, 8а класс, на основании мед.справки по коррекционной программе VIII вида с 17.11.16.

Обучение на дому регистрировалось документами: журнал учета записей, медицинская справка, приказ по школе, расписание занятий.

С учащимися работали учителя высшей квалификационной категории: Мишуренко А.В., Панкратова О.М., Прокофьева А.А, Булычева Н.Н., Селиванова Е.В., Карасева Е.М., Коток А.В., Полковникова Г.А. Константинова С.П., Бурмистрова Н.В., первой квалификационной категории Никонова И.Б., Никитина В.И., Блезина А.Е. и учителя без квалификационной категории Котлярова Н.А, Протасова С.В., Ипатова М.В., Маркова В.А. Учителя имеют опыт работы с учащимися, которым по состоянию здоровья рекомендовано обучение по индивидуальной программе на дому. Большие трудности возникали при организации обучения английскому языку, так как учителей мало и у них огромная учебная нагрузка.

Максимально допустимая нагрузка устанавливалась с учетом рекомендаций, данных в Письме Министра народного образования РФ за № 17-2536 от 14.11.88 «Об индивидуальном обучении больных детей на дому» и приказом директора школы.

На каждого учащегося было составлено календарно-тематическое планирование по изучаемым предметам, расписание занятий.

Итоговый контроль проводился в форме контрольных работ по русскому языку и математике.

Учащиеся 1 класса Кирюшин Михаил и Богатырь Анастасия писали комплексную работу, с которой успешно справились.

Результаты итоговых контрольных работ:

Фамилия учащегося	Русский язык	Математика
Кузьмин Алексей	3	3
Большаков Владимир	3	3
Полусмак Николай	3	3
Таразеева Кристина	3	3
Дубровский Максим	3	3
Акатьева Полина	3	4
Ширма Виктор	4	4
Болконский Евгений	3	3
Малахов Иван	3	3
Сидорова Марина	3	3
Агапов Андрей	3	3
Федоров Герман	3	3
Сладков Егор	3	3
Костырко Евгений	4	4
Халецкий Александр	3	3

Результаты 2016 – 2017 учебного года:

№	Фамилия учащегося	Класс	Итоги обучения
1.	Кирюшин Михаил	2б	переведен во 3 класс
2.	Богатырь Анастасия	2б	переведена во 3 класс
3.	Кузьмин Алексей	3в	переведен в 4 класс
4.	Большаков Владимир	3в	переведен в 4 класс
5.	Акатьева Полина	4г	переведена в 5 класс
6.	Ширма Виктор	4в	переведен в 5 класс
7.	Полусмак Николай	4в	переведен в 5 класс
8.	Таразеева Кристина	4а	переведена в 5 класс
9.	Дубровский Максим	4б	переведен в 5 класс
10.	Болконский Евгений	5в	переведен в 6 класс
11.	Малахов Иван	6б	переведен в 7 класс
12.	Сидорова Марина	7б	переведена в 8 класс
13.	Агапов Андрей	7а	переведен в 8 класс
14.	Халецкий Александр	8б	переведен в 9 класс
15.	Костырко Евгений	8а	переведен в 9 класс

В течение учебного года на индивидуальном домашнем обучении по причине болезни находились учащиеся:

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	Класс	Программа	Период обучения
1	Архипов Вениамин	6б	общеобразовательная	22.09.2016 - 28.10.2016
2	Ляхов Тарас	3а	общеобразовательная	20.01.2017 - 20.02.2017
3	Новиков Данил	2б	общеобразовательная	27.02.2017 - 31.03.2017

Вывод. Все вышеназванные учащиеся обучались по индивидуальным программам на дому (в соответствии с представленными документами). Учителя регулярно проводили с учениками уроки согласно расписанию занятий и поурочному планированию. Изменений и пропущенных занятий не было. В дневники и журналы индивидуального обучения регулярно выставлялись отметки. Все учащиеся, обучающиеся на дому, программу освоили и по всем предметам индивидуального учебного плана аттестованы. Замечаний по организации образовательного процесса и качеству преподавания со стороны родителей не было. Сложность состояла в организации обучения на дому английского языка по общеобразовательным программам, так как учителей мало и у них большая нагрузка.

Рекомендации. Привлекать для обучения по индивидуальным программа учителей-совместителей.

АНАЛИЗ РАБОТЫ СО СЛАБОУСПЕВАЮЩИМИ УЧАЩИМИСЯ

По итогам 2015-2016 учебного года 3 человека переведены в следующий класс условно с академической задолженностью: Власов Александр (2 кл.) по русскому языку, математике, Пыжов Никита (8 кл.) по математике, русскому языку, литературе, Потоцкая Анастасия (10 кл.) по химии.

Все учащиеся, переведенные с академической задолженностью, к концу 1 четверти написали контрольные работы по предметам и были переведены решением педсовета в следующий класс.

Для помощи в ликвидации «пробелов» в знаниях учащихся с начала учебного года были организованы индивидуальные консультации:

№ п/п	Класс	Предмет	Учитель
1	5	Математика	Коток А.В.
2	5б	Русский язык	Александрова О.А.
3	5а	Русский язык	Котлярова Н.А.
4	5в	Русский язык	Соснина Л.Н.
5	6в	Русский язык	Котлярова Н.А.
6	7	Русский язык	Полковникова Г.А.
7	8	Русский язык	Маслак С.А.
8	8	Математика	Румянцева Т.М.

К концу первой четверти был составлен список учащихся, особо нуждающихся в индивидуальной работе.

Для выявления этих учащихся были проведены входные контрольные работы по русскому языку и математике, цель которых была выявить уровень знаний учащихся и «пробелы», требующие дополнительной работы.

Для группы слабоуспевающих учащихся и «второгодников» были введены «Карты проблемного ученика» и «Карты контроля за неуспевающими и слабоуспевающими учащимися».

Классный руководитель вел «Карту проблемного ученика», в которой отмечалась вся работа с этим учащимся: беседы с классным руководителем, беседы с родителями, беседы учителей-предметников с родителями, вызовы на административный совет, совет по профилактике.

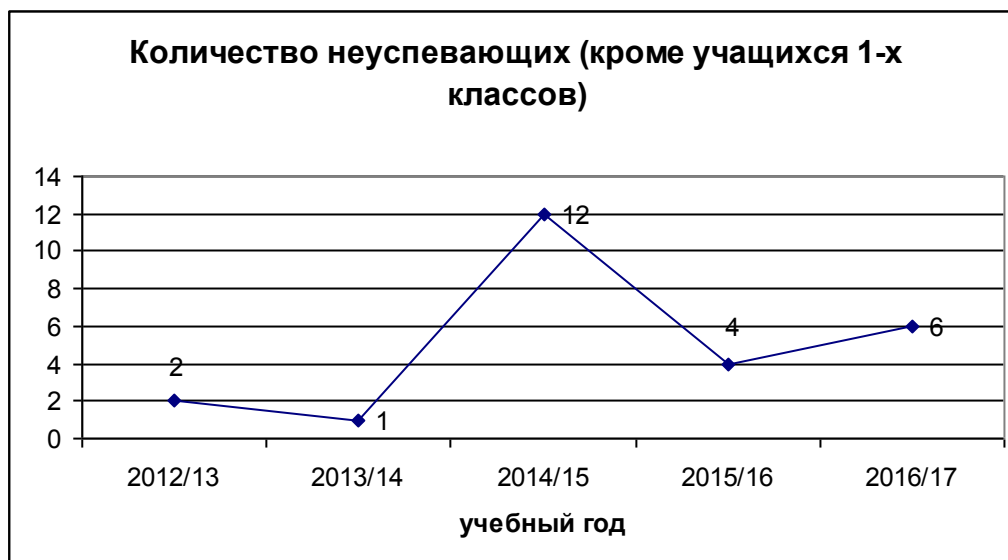
«Карта контроля за неуспевающими и слабоуспевающими учащимися» вкладывалась в классный журнал и каждый учитель-предметник на своем уроке отмечал наличие учебника, тетради, выполнение домашнего задания, работу на уроке учащегося, его поведение. Таким образом, карта контроля давала «пищу» для беседы с родителями и учащимся и помогала вовремя устранить вновь возникающие проблемы.

По итогам четверти учителя-предметники, имеющие неуспевающих по своему предмету составляли план работы с неуспевающими, по которому отчитывались на следующем малом педсовете. Кроме того, каждый учитель-предметник вел карты контроля, в которых отмечались на каждом уроке проведенная работа с учеником, его достижения или неудачи.

По итогам первого полугодия проводился контроль работы со слабоуспевающими учащимися тех учителей, которые имели неуспевающих по своим предметам. Было проведено производственное совещание, посвящено работе со слабоуспевающими учащимися.

Постоянной и эффективной работой со слабоуспевающими учащимися был административный совет, который созывался каждый месяц, а при необходимости и чаще. Но периодический вызов на административный совет слабоуспевающих и нарушающих учебную дисциплину учащихся и их родителей, беседы с некоторыми учащимися результатов не дали. Учащиеся: Мирон Евгений (2а), Кикило Владимир (7а), Левченко Максим (10а), Витько Антон (10а), Ширин Вячеслав (10б) стали неуспевающими по итогам года и были переведены в следующий класс с академической задолженностью.

По итогам 2016-2017 учебного года на повторный курс обучения оставлен 1 учащийся: Гричановская Марина в связи с неаттестацией по всем предметам. Переведены в следующий класс условно с академической задолженностью: 2а - Мирон Евгений по русскому языку и математике, 7а - Кикило Владимир по литературе и МХК, 10а – Левченко Максим по математике, Витько Антон – по математике, 10б – Ширин Вячеслав по математике.



ВЫВОД. Количество неуспевающих учащихся по сравнению с 2014/15 учебным годом снижается. Каждый год есть учащиеся, остающиеся на повторный курс обучения по причине неаттестации по всем предметам.

РЕКОМЕНДАЦИИ: продолжить ведение «Карты проблемного ученика» и «Карты контроля за неуспевающими и слабоуспевающими учащимися», в конце каждой четверти учителям-предметникам сдавать индивидуальные планы работы вместе с отчетом о проделанной работе; на каникулах проводить занятия со слабоуспевающими учащимися.

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛЬНОЙ И ПРЕДПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

В рамках профильного обучения в школе ведется работа по трем направлениям: ранняя профилизация, предпрофильная подготовка и профильное обучение.

Важной задачей ранней профилизации является формирование общеучебных (или метапредметных) интеллектуальных умений: наблюдения, слушания, чтения, классификации, обобщения, самопроверки, самоконтроля, самооценки, рефлексии. Учителя должны научить детей осмыслению своих впечатлений, ощущений и представлений и сформировать умения выразить их словами, в рисунке, в изделии, в таблице, формуле. Условиями для этого должны стать отказ от репродуктивных методов и способов обучения, задачный принцип построения предметного содержания, организация детского самостоятельного и инициативного пробно-поискового действия в образовательном процессе, широкое использование знаково-символических средств для решения учебных и учебно-практических задач, ориентация на различные коллективные формы взаимодействия детей и педагогов.

Немаловажной задачей ранней профилизации является ориентация ученика на задания, которые побуждают его самостоятельно добывать знания, быть исследователем. Решению данной задачи способствует проектно-исследовательская деятельность школьников. Дети должны иметь возможность свободно выбирать проекты, над которыми они будут работать. Для обеспечения свободы и расширения поля выбора педагогами предлагались различные варианты. Если известно, что кто-то из детей умеет делать что-то конкретное, то ему предоставлялась возможность проявить себя в том, что он хорошо умеет делать. Учителя учитывали не только способности учащихся, но и их психологические особенности.

В процессе работы по ранней профилизации необходимо формировать заинтересованность детей в развитии своих способностей и мотивации дальнейшего творческого роста. Роль учителя состояла в том, чтобы стимулировать детей к сбору материалов, обсуждать с учениками различные способы демонстрации достижений, рекомендовать, давать советы, проявлять искренний интерес. Неотъемлемой частью ранней профилизации является общее знакомство с профессиями и формирование целостного знания о них. Учащимся предоставляется возможность осознанно дифференцировать свои интересы, не только расширить свои представления о мире профессий, но и исследовать свои способности. Игровая мотивация, которая преобладает на занятиях, перерастает в учебную.

В рамках ранней профилизации велись факультативные курсы:

№ п/п	Название курса	Предмет	Класс
1	Я - исследователь	метапредметный	5, 6
2	Введение в геометрию	математика	6
3	Решение занимательных задач по информатике	информатика	6
4	«По страницам литературы»	литература	6
5	«В царстве математики»	математика	7
6	«Страноведение. Британия далекая и близкая»	английский язык	7

Несмотря на то что период ранней профилизации является подготовительным в профильном обучении, он очень важен для школьников. От того, как начнёт формироваться новый для школьников теоретический тип мышления, позволяющий исследовать и понимать сложность мира, ориентироваться в нестандартных ситуациях, строить жизнь без подсказки, от того, как будут сформированы такие личностные качества, как способность к сотрудничеству в коллективной учебной деятельности и за её пределами, ответственность за полученные результаты, желание и умение учиться, зависит в дальнейшем решение задач предпрофильного, профильного, профессионального и, самое главное, жизненного самоопределения.

Целью организации предпрофильной подготовки является создание условий, обеспечивающих самоопределение выпускников основной школы в отношении выбора профилирующего направления своей будущей деятельности.

Для достижения поставленной цели в рамках предпрофильной подготовки решаются следующие задачи:

- сформировать готовность выпускников основной школы ответственно осуществлять выбор профиля обучения на старшей ступени, в соответствии с их способностями и интересами;
- сформировать более высокий уровень учебной мотивации обучения по избранному профилю;
- познакомить обучающихся со спецификой видов деятельности, которые будут для них ведущими, после осуществления выбора профильных предметов;
- обеспечить преемственность между основной и старшей школой, в том числе в подготовке учащихся к освоению программ профильной школы;
- расширение возможностей социализации учащихся.

В рамках предпрофильной подготовки велись факультативные курсы:

№ п/п	Название курса	Предмет	Класс
1	«Анатомия человека»	биология	8

Также для организации информационной работы в условиях предпрофильной подготовки школа проводила следующие мероприятия:

- классные и общешкольные родительские собрания с целью ознакомления с задачами предпрофильного и профильного обучения, ожидаемыми результатами работы;
- индивидуальные консультации, беседы;
- анкетирование обучающихся 9-х классов.

Таким образом, в 8–9-м классах в ходе предпрофильной подготовки ученики получают информацию о возможных путях продолжения образования, возможность оценить свои силы и принять решение по выбору профиля.

Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования отмечает, что реализация идеи профилизации обучения на старшей ступени ставит выпускника основной школы перед необходимостью совершения ответственного выбора – предварительного самоопределения в отношении профилирующего направления собственной деятельности.

Основанием зрелого выбора является наличие у школьников информационной готовности, мотивационной готовности («хочу») и практической готовности к продолжению образования в выбранном направлении.

Профильное обучение - средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности обучающихся.

Переход к профильному обучению позволил создать условия для дифференциации содержания обучения, построения индивидуальных образовательных программ; обеспечить углубленное изучение отдельных учебных предметов; обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием.

В рамках профильной подготовки велись факультативные курсы:

№ п/п	Название курса	Предмет	Класс
1	«Совершенствование лексических и грамматических навыков учащихся»	английский язык	10
2	«Практическая биология»	биология	10
3	«Методы решения физических задач»	физика	10
4	«Современная грамматика английского языка для подготовки к ЕГЭ»	английский язык	11

В связи с тем, 11-й класс был один и интересы учащихся разнообразны, организовать профильное обучение было нерентабельно.

Вывод.

В соответствии с федеральным базисным учебным планом, письмом Минобразования России, положением о профильных классах коллектив школы работает над организацией предпрофильной подготовки и профильного обучения. Подводя итоги, можно сделать вывод об удовлетворительной работе педагогического коллектива по организации предпрофильной подготовки. Курсы по выбору проводятся на достаточно высоком методическом уровне. Учителя используют разнообразные формы и методы обучения, элементы новых педагогически

технологий, связь с жизнью. На всех курсах постоянно идет расширение области изучаемого материала за рамки программы, умело создается атмосфера творчества, ситуация успеха и полного взаимопонимания. На каждом из этих курсов методически грамотно излагается изучаемый материал, используется индивидуальный подход к учащимся, активные формы работы.

Рекомендации.

В соответствии с Положением о профильных классах и учебным планом продолжить работу в 2017-2018 учебном году профильную подготовку учащихся:

- расширять пространство сотрудничества школы с учебными заведениями и учреждениями социума в вопросах решения задач предпрофильной подготовки;
- активно привлекать родителей к решению проблемы выбора, стоящего перед учениками;
- совершенствовать компетентности учителей, широко использовать активные формы проведения занятий элективных и факультативных курсов;
- оказывать психологическую помощь, связанную с профессиональным становлением учеников
- использовать возможности общеобразовательного учреждения по организации и ведению ранней профилизации, предпрофильной и профильной подготовки.
- усилить контроль по предпрофильной и профильной подготовке учащихся,
- увеличить количество часов на предпрофильную подготовку в 8-9-х классах.
- проводить административные контрольные работы по профильной и предпрофильной подготовке учащихся с целью контроля и выявления ошибок учащихся.

Реализация данных задач возможна только при активном участии педагогов, родителей и учащихся, заинтересованных в совершенствовании содержания образования, направленного на содействие самоопределению школьников, выбор дальнейшей траектории образования и в конечном итоге становления активной, творческой личности.

ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

Подготовленность к чему-либо понимается как комплекс приобретенных знаний, навыков, умений, качеств, позволяющих успешно выполнять определенную деятельность. В готовности учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ (11 класс), ОГЭ (9 класс) необходимо выделить следующие составляющие:

- *информационная готовность* (информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);
- *предметная готовность* или содержательная (готовность по определенному предмету, умение решать тестовые задания);
- *психологическая готовность* (состояние готовности – "настрой", внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Ориентируясь на данные компоненты, к актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ и ОГЭ относятся следующие:

1. Организация информационной работы по подготовке учащихся к ГИА;
2. Мониторинг качества;
3. Психологическая подготовка к ГИА.

Комплексный подход к деятельности по подготовке учащихся к ГИА способствует повышению эффективности и качества результатов экзамена в тестовой форме и предполагает целенаправленное сотрудничество администрации, учителей-предметников, учащихся и их родителей.

Содержание информационной деятельности ОУ по вопросам ГИА

В информационной деятельности образовательного учреждения по подготовке к ГИА следует выделить три направления: информационная работа с педагогами, с учащимися, с родителями учащихся.

1. Содержание информационной работы с педагогами.

1) информирование учителей на производственных совещаниях о:

- нормативно-правовой документации по ГИА;
- о ходе подготовки к ГИА в школе;

2) включение в планы работы школьных методических объединений (ШМО) следующих вопросов:

- проведение пробных экзаменов в форме ЕГЭ, ОГЭ, обсуждение результатов пробных экзаменов;
- выработка совместных рекомендаций учителю-предметнику по стратегиям подготовки учащихся к ГИА;

3) направление учителей на муниципальные и региональные семинары и курсы по вопросам ЕГЭ и ОГЭ.

2. Содержание информационной работы с учащимися и их родителями.

1) организация информационной работы в форме инструктажа учащихся:

- правила поведения на экзамене;
- правила заполнения бланков;
- расписание работы кабинета информатики (часы свободного доступа к ресурсам Интернет).

2) информационный стенд для учащихся: нормативные документы, бланки, правила заполнения бланков, ресурсы Интернет по вопросам ГИА;

3) проведение занятий по тренировке заполнения бланков;

4) пробные внутришкольные экзамены в форме ЕГЭ и ОГЭ по различным предметам;

5) общешкольные родительские собрания совместно с учащимися. на которых знакомили с нормативными документами, регламентирующими проведение ГИА (федеральными и региональными), со сроками, месте и порядке подачи согласия на обработку персональных данных, со сроками проведения ГИА, с порядком проведения ГИА, с правилами организации и проведения итогового сочинения, с перечнем предметов, по которым будет проходить экзамен в форме ЕГЭ и ОГЭ, со сроками, месте и порядке подачи заявления на прохождение ЕГЭ и ОГЭ, с особенностями ГИА: установка видеонаблюдения, пропускной режим на пункте проведения экзамена в целях обеспечения безопасности на ППЭ; о ведении во время экзамена в ППЭ и аудиториях видеозаписи; с правилами подачи и рассмотрении апелляций о несогласии с результатами ГИА, с результатами нарушения порядка проведения ГИА, недопустимости наличия любых средств мобильной связи на территории ППЭ, ответственность выпускников и их родителей (законных представителей), аннулирование результатов экзамена, рассмотрение нарушений ГЭК, с системой общественного наблюдения за процедурой проведения ГИА, со стратегией действия выпускника в случае получения неудовлетворительных результатов экзамена по обязательным предметам

3. Содержание информационной работы с родителями учащихся.

1) родительские собрания (октябрь, декабрь, апрель):

- информирование родителей о процедуре ГИА, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов. Информирование о ресурсах Интернет;
- информирование о результатах пробных внутришкольных экзаменов в форме ЕГЭ и ОГЭ;
- информирование о пункте проведения экзамена,

2) индивидуальное консультирование родителей (классные руководители, педагог-психолог).

Мониторинг качества образования

Особое внимание в процессе деятельности ОУ по подготовке учащихся к ГИА занимает мониторинг качества обученности по предметам, которые учащиеся будут сдавать в форме и по материалам ЕГЭ и ОГЭ. Система мероприятий по повышению качества подготовки учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГИА включает следующие направления деятельности:

- посещение администрацией уроков учителей-предметников, методическая помощь;
- включение в планы работы деятельности школьных методических объединений вопросов, касающихся подготовки к ГИА, дополнительные семинары, курсы повышения квалификации;
- индивидуальные консультации учителей-предметников для учащихся;
- привлечение ресурсов дистанционного обучения и ресурсов Интернет для подготовки к ГИА;
- психологическая поддержка учащихся, консультирование, выработка индивидуальных стратегий подготовки к ГИА.

Мониторинг качества включает следующие параметры: контроль текущих оценок по предметам, которые учащиеся будут сдавать в форме ЕГЭ и ОГЭ, оценок по контрольным работам, оценок по самостоятельным работам, результаты пробных внутришкольных ЕГЭ и ОГЭ.

Результаты пробных экзаменов в форме ОГЭ и ЕГЭ по обязательным предметам (русский язык и математика).

Русский язык

Класс	Декабрь		Март	
	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	успеваемость
9а	22,7	77,3	39,1	69,6
9б	29,2	83,3	38,5	84,6
9в	16	80	25,9	66,7
итого	22,5	80,3	35,5	73,7
11а	34,8	65,2	26,9	73,1
итого	34,8	65,2	26,9	73,1

Качество знаний по русскому языку в 9-х классах увеличилось на 13%, но снизился процент успеваемости на 6%. В 11-ом классе процент успеваемости увеличился на 8%, но уменьшилось качество знаний на 8%.

Математика

Класс	Декабрь		Март	
	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	успеваемость
9а	22,7	77,3	45,5	63,6
9б	29,2	83,3	26,9	84,6
9в	16	80	26,9	73,1
итого	22,5	80,3	32,4	74,3
			База Профиль	База Профиль
11а	30,4	82,6	32 18,75	84 37,5
итого	30,4	82,6	32 18,75	84 37,5

Качество знаний по математике в 9-х классах увеличилось на 10%, но снизился процент успеваемости на 6%. В 11 классе качество знаний и процент успеваемости увеличились на 2%.

Экзамены по выбору (9 класс, апрель):

Предмет	Качество знаний	Успеваемость
Физика	4,8	90,5
География	14,8	62,96
Химия	58	98,2
Биология	50	100
Английский язык	74	100
Информатика и ИКТ	40	85
Обществознание	21,95	80,5

Низкое качество знаний учащиеся показали на тренировочных экзаменах в форме ОГЭ по физике, географии, информатике, обществознанию. Низкое качество знаний и процент успеваемости по географии связан с длительной болезнью и, в связи с этим, отсутствием учителя

Экзамены по выбору (11 класс, апрель):

Предмет	Качество знаний	Успеваемость
Физика	25	87,5
Литература	0	100
Химия	50	100
Биология	25	100
Английский язык	50	100
История	40	60
Обществознание	22,2	66,7

На тренировочных экзаменах по выбору в форме ЕГЭ учащиеся 11 класса показали низкое качество знаний по всем предметам.

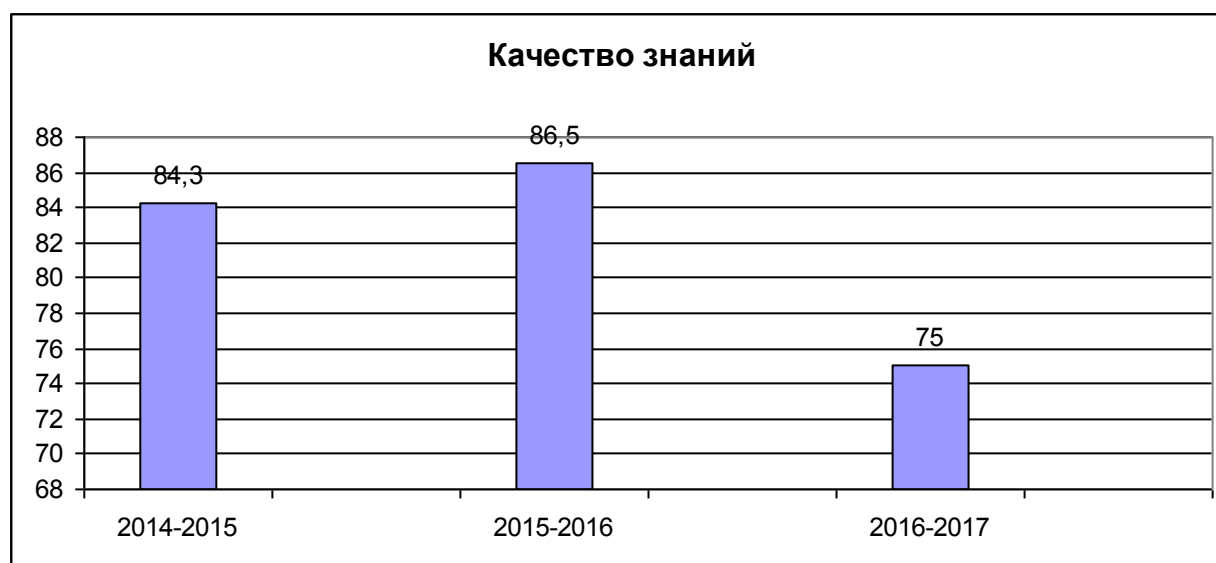
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ, 9 класс

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по сравнительному анализу результатов ГИА 9 классов 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 учебных годов

Итоги ГИА по русскому языку:

В 2016-2017 учебном году ГИА учащихся 9-х классов по русскому языку в форме ОГЭ проходила 30 мая. Аттестацию проходило 76 человек. Учащихся, получивших балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, не было.

Учебный год	Количество участников	«5», %	«4», %	«3», %	«2», %	Средний балл	% качества
2014-2015	51	18 35,3	25 49,0	7 13,7	1 1,96	4,18	84,3
2015-2016	52	31 59,6%	14 26,9%	7 13,5%	0	4,46	86,5
2016-2017	76	27 35,5%	30 39,5%	19 25%	0	4,11	75



В 2016-2017 учебном году снизилось количество «5» и «4», увеличилось количество «3». Процент качества по сравнению с предыдущим учебным годом уменьшился на 11 %, средний балл остался снизился на 0,35.

Наибольший балл, который получили учащиеся нашей школы

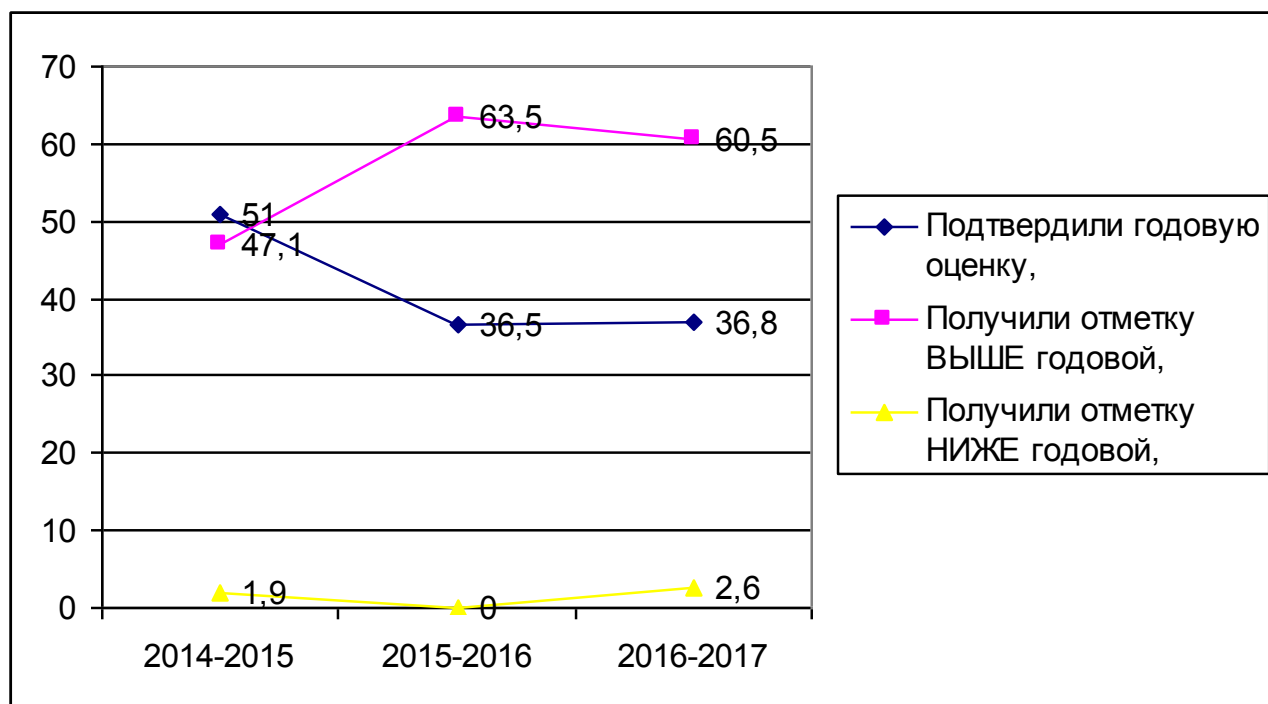
- В 2014-2015 уч.году – 39 – 2 человека (Васильцов С, Сокольников А.)
- В 2015-2016 уч.году – 39 – 4 человека (Вяткина К, Тагунова Д, Квятковский А, Щербаков М)
- В 2016-2017 уч.году – 39 – 3 человека (Ермолаева Д., Тарасова Ю. Шаповал Н.)

Наименьший балл, который получили выпускники, составил

- В 2014-2015 – 14 баллов – 1 чел. (Морозов Дмитрий)
- В 2015-2016 – 20 баллов – 1 чел. (Шкляев Евгений)
- В 2016-2017 - 18 баллов – 1 чел. (Другалев Илья)

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2014-2015	51	26 51%	24 47,1%	1 1,9%
2015-2016	52	19 36,5%	33 63,5%	0
2016-2017	76	28 36,8%	46 60,5%	2 2,6%



В 2016/2017 учебном году увеличилось количество человек, получивших на ГИА по русскому языку оценку ниже годовой по предмету (с 0 до 3%). Количество человек, подтвердивших годовую оценку по предмету, не изменилось. Уменьшилось количество человек получивших на ГИА отметку выше годовой на 3%.

ВЫВОД: в 2016-2017 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую аттестацию было 76 человек. Учащихся, получивших на итоговой аттестации по русскому языку балл меньше минимального, нет. Качество знаний составило 75%.

Итоги ГИА по математике:

В 2016-2017 учебном году государственную итоговую аттестацию 9-х классов по математике в форме ОГЭ проходило 76 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 0 чел.

учебный год	кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества
2014-2015	52	1 1,9%	8 15,4%	43 82,7%	0	3,2	17,3
2015-2016	52	3 5,8%	27 51,9%	22 42,3%	0	3,63	57,7
2016-2017	76	5 6,6%	29 38,2%	42 55,3%	0	3,51	44,7



В 2016-2017 учебном году уменьшилось количество «5» и «4», увеличилось количество «3». Процент качества по сравнению с предыдущим учебным годом снизился на 13 %, средний балл уменьшился на 0,12.

Наибольшее количество баллов получили

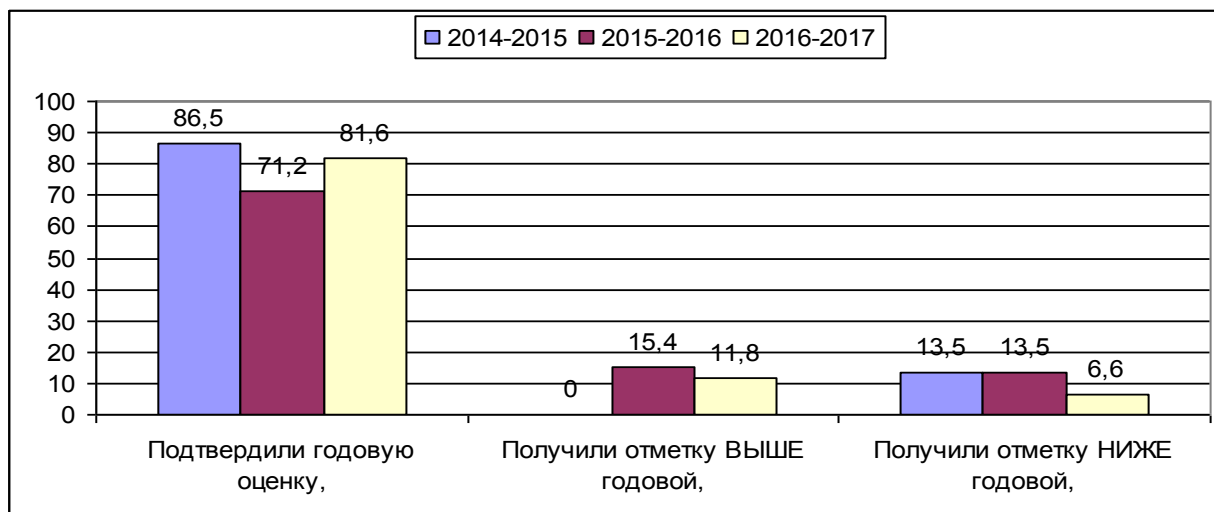
- в 2014-2015 уч.году – 25 – получила Сокольникова Анастасия (9б)
- в 2015-2016 уч.году – 26 – получил Квятковский Алексей (9б)
- в 2016-2017 уч.году – 24 – получила Сиргазинова Дарья (9а)

Наименьшее количество баллов

- В 2014-2015 уч.году – 8 – получили 10 человек
- В 2015-2015 уч.году – 8 – получили 3 учащихся (Сабилов Э. (9б), Федорова В. (9а), Синякова Анна (9в))
- В 2016-2017 уч.году – 7 получили 2 учащихся (Ефимов А (9а), Кутепова О (9б)).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2014-2015	52	45 86,5%	0	7 13,5%
2015-2016	52	37 71,2%	8 15,4%	7 13,5%
2016-2017	76	62 81,6%	9 11,8%	5 6,6%



ВЫВОД: в 2016-2017 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую аттестацию по математике в форме ОГЭ было 76 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по математике нет. Качество знаний составило 44,7%, средний балл – 3,51.

ЭКЗАМЕНЫ ПО ВЫБОРУ.

В 2016-2017 учебном году учащиеся 9-х классов сдавали 2 экзамена по выбору в форме ОГЭ обязательно. Их сдача влияла на получение аттестата. Для сдачи экзаменов по выбору выбрали предметы: химия, биология, обществознание, география, английский язык, информатика, физика.

Итоги ГИА по физике.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по физике в форме ОГЭ проходил 21 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 0 чел.

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	4	0	1 25%	3 75%	0	3,25	25%	18,25
2016-2017	21	4 19,1%	16 76,2	1 4,8%	0	4,14	95,2%	26,43

Наибольшее количество баллов – 35 – получили Черная Александра (9в), Щербань Елизавета (9б).

Наименьшее количество баллов – 15 – получил Гречишкин Владислав (9в).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	4	0	0	4 100%
2016-2017	21	12 57,1%	7 33,3%	2 9,5%

ВЫВОД: В 2016-2017 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую аттестацию по физике в форме ОГЭ было 21 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по физике нет. Качество знаний составило 295%, что выше прошлой ГИА на 70% средний балл – 4,14 повысился на 0,89.

Итоги ГИА по химии.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по химии в форме ОГЭ проходило 18 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, нет.

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	18	8 44,4%	6 33,3%	4 22,2%	0	4,22	77,8%	23,44
2016-2017	14	2 14,3%	5 35,7%	7 50%	0	3,64	50%	19,14

Наибольшее количество баллов – 27 – получили Мех Ю (9б), Черная А (9в)

Наименьшее количество баллов – 13 – получил Шаров Андрей (9б).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	4	14 77,7%	2 11,1%	2 11,1%
2016-2017	14	14 50%	0	14 50%

ВЫВОД: В 2016-2017 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую аттестацию по химии в форме ОГЭ было 14 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по химии нет. Качество знаний составило 50%, что на 28% меньше, чем в прошлом учебном году; средний балл – 3,64 на 0,58 меньше, чем в прошлом году.

Итоги ГИА по информатике.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по информатике в форме ОГЭ проходило 20 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 2 чел. (Шевченко Илья, Котева Екатерина). Пересдача экзамена прошла успешно, отметки «удовлетворительно».

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	5	0	3 60%	2 40%	0	3,6	60%	11,80
2016-2017	20	1 5%	9 45%	8 40%	2 10%	3,45	50%	11,20

Наибольшее количество баллов – 20 – получил Ан Дмитрий (9а)

Наименьшее количество баллов – 1 – получили Шевченко Илья, Котева Екатерина (9а).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	4	2 40%	0	3 60%
2016-2017	20	7 35%	1 5%	12 60%

ВЫВОД: В 2016-2017 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую аттестацию по информатике в форме ОГЭ было 20 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по информатике нет. Качество знаний составило 50%, что на 10% ниже, чем в прошлом году; средний балл – 3,45, что на 0,15 ниже, чем в прошлом году.

Итоги ГИА по биологии.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по биологии в форме ОГЭ проходило 11 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 0 чел.

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	11	2 18,2%	6 54,5%	3 27,3%	0	3,91	72,7	28,0
2016-2017	11	0	4 36,4%	7 63,6%	0	3,64	36,4	19,14

Наибольшее количество баллов – 31 – получила Зуева Наталья (9а).

Наименьшее количество баллов – 12 – получила Лазарева Юлия (9в).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	11	5 45,5%	0	6 54,5%
2016-2017	11			

ВЫВОД: В 2015-2016 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую аттестацию по биологии в форме ОГЭ было 11 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по биологии нет. Качество знаний составило 72,7%, средний балл – 3,91

Итоги ГИА по географии.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по географии в форме ОГЭ проходило 32 человека. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 3 чел. (Витько Антон, Рощупкин Владислав, Шкляев Евгений).

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	32	1 3,1%	10 31,3%	18 56,3%	3 9,4%	3,28	34,4	17,34
2016-2017	29	0	6 20,7%	23 79,3%	0	3,21	20,7	16,00

Наибольшее количество баллов – 25 – получила Жилко Елизавета

Наименьшее количество баллов – 6 – получил Ефимов Алексей

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	32	20 62,5%	1 3,1%	11 34,4%
2016-2017	29	16 55,2%	0	13 44,8%

ВЫВОД: В 2016-2017 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую аттестацию по географии в форме ОГЭ было 29 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по географии нет. Качество знаний составило 21%, средний балл – 3,21.

Итоги ГИА по обществознанию.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по обществознанию в форме ОГЭ проходило 39 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 2 чел.(Шкляев Евгений, Толстыкина Ирина)

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	27	1 3,7%	12 44,4%	12 44,4%	2 7,4%	3,44	48,1	23,37
2016-2017	39	0	17 43,6%	22 56,4%	0	3,38	43,6	22,38

Наибольшее количество баллов – 33 – получили Ворона Виктория, Кутепова Ольга

Наименьшее количество баллов – 10 – получила Юст Ксения

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	27	17 62,96%	1 3,7%	9 33,3%
2016-2017	39	23 58,9%	4 10,3%	12 30,8%

ВЫВОД: В 2016-2017 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую аттестацию по обществознанию в форме ОГЭ было 39 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по обществознанию нет. Качество знаний составило 43,6%, средний балл – 3,38.

Итоги ГИА по английскому языку.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по английскому языку в форме ОГЭ проходило 7 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 1 чел.(Федорова Владислава)

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	7	2 28,6%	3 42,9%	1 14,3%	1 14,3%	3,86	71,4	51,14
2016-2017	12	6 50%	5 41,7%	1 8,3%	0	4,42	91,7%	55,75

Наибольшее количество баллов – 66 – получила Мех Юлия (96).

Наименьшее количество баллов – 29 – получил Шаров Андрей (9в).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	7	3 42,9%	0	4 57,1%
2016-2017	12	10	0	2

		83,3%		16,7%
--	--	-------	--	-------

ВЫВОД: В 2016-2017 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую аттестацию по английскому языку в форме ОГЭ было 12 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по английскому языку нет. Качество знаний составило 92%, средний балл – 4,42.

Результат прохождения государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов находится на удовлетворительном уровне.

Выводы и рекомендации.

Проведение государственной итоговой аттестации для выпускников 9-х классов показало, что освоили программный материал по русскому языку, математике, физике, химии, английскому языку и биологии 100% выпускников, по обществознанию – 92,6%, по географии – 90,6%. информатике и ИКТ – 90%

С целью улучшения качества подготовки к государственной итоговой аттестации рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала. Оперативно проводить разного уровня консультации, самостоятельные работы;
- корректировать тематическое планирование с учетом тем, которые вызывают затруднения учащихся;
- обучать школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ, 11 класс

Итоговое сочинение

С 2014 года выпускники пишут итоговое сочинение в декабре как допуск к государственной итоговой аттестации.

Результатом проверки сочинения является «зачет/незачет».

Учебный год	Количество учащихся	Успеваемость
2016/17	26	100
2015/16	41	100
2014/15	39	100

Из 26 учащихся 11 классов все получили «зачет» без пересдачи.

Итоги ГИА по русскому языку

Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 24.

Не получили минимальный балл – 0 чел.

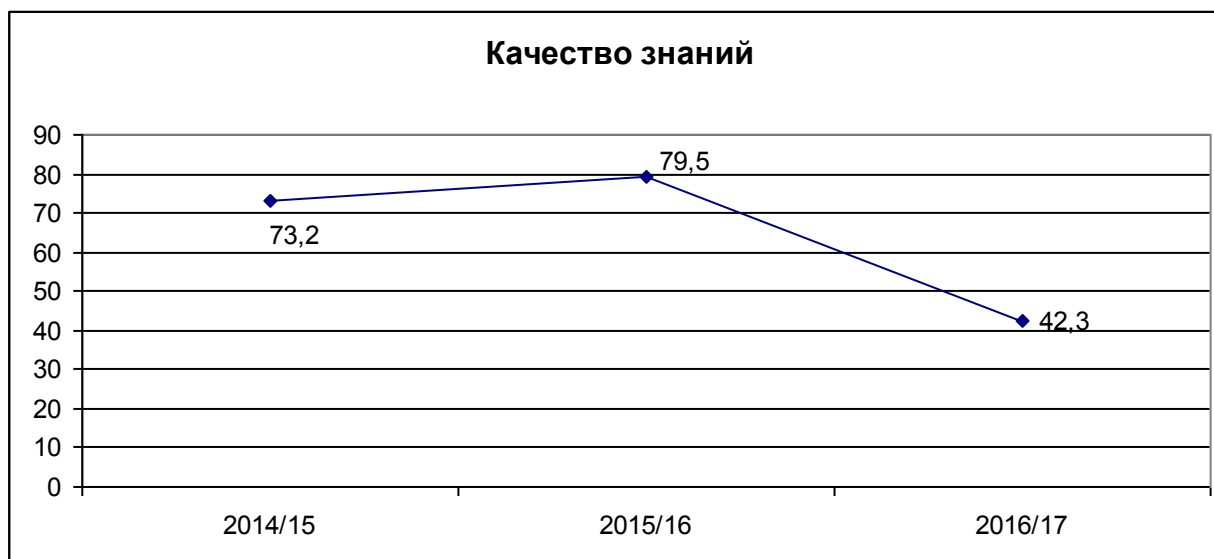
Наибольший балл – 93 - показала Сокольникова Анастасия

Наименьшее количество баллов (кроме ниже минимального) – 28 – показал 1 чел. Асташенко Андрей

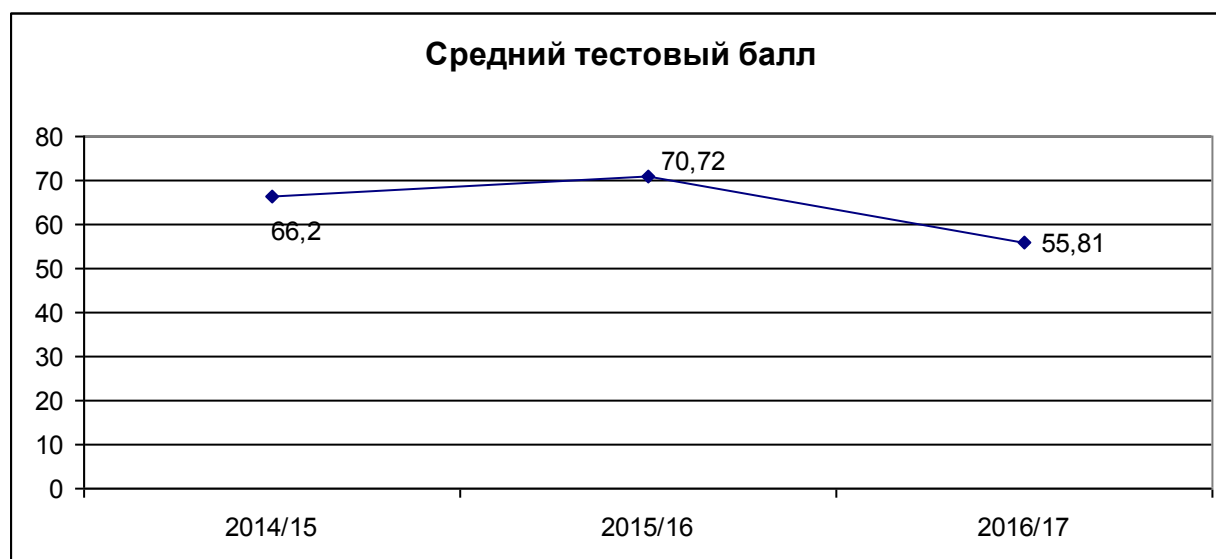
Получили 72 балла и более – 6 человек: Васильцов Сергей (81), Зубрилина Дарья (83), Красных Анастасия (72), Попова Ирина (78), Сокольникова Анастасия (93), Терскова Дарья (76).

Средний балл по школе – 55,81

Учебный год	Кол-во человек	0-23 «2»	24-57 «3»	58-71 «4»	72 -100 «5»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
2016/17	26	0	15 57,7%	5 19,2%	6 23,1%	3,65	42,3	100
2015/16	39	0	8 20,5%	15 38,5%	16 41,0%	4,21	79,5	100
2014/15	41	0	11 26,8%	19 46,3%	11 26,8%	4,0	73,2	100



В 2016/17 учебном году снизилось количество выпускников, получивших 72 и более баллов, уменьшилось качество знаний на 37.2%



В 2016/17 учебном году уменьшился средний тестовый балл. Учащихся, получивших балл выше среднего по школе – 12 человек (46,2%).

Итоги ГИА по математике (базовый уровень)

Базовый уровень оценивался по 5-тибалльной шкале:

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 – 6	7 – 11	12 – 16	17 - 20

Минимальный балл, установленный Росособнадзором – 7.

Не получили минимальный балл – 2 чел. – Миненкова Елизавета, Давыденко Олег.

Наибольший балл – 20 – показал Заграничный Дмитрий.

Наименьшее количество баллов – 4 – показала Миненкова Елизавета.

Средний балл по школе – 12,20

Сдавало экзамен – 25 чел.

Получили отметки:

Учебный год	Кол-во человек	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
2016-2017	25	2 8%	10 40%	9 36%	4 16%	3,60	52	92
2015/16	23	1 4,3%	8 34,8%	10 43,5%	4 17,4%	3,74	60,9	95,7

2014/15	17	0	9 52,9%	7 41,2%	1 5,9%	3,53	47,1	100
---------	----	---	------------	------------	-----------	------	------	-----



Качество знаний выпускников понизилось на 7%, процент успеваемости на 3%.



Средний тестовый балл уменьшился на 0,14. количество выпускников получивших балл выше среднего по школе – 11 человек (44%).

Итоги ГИА по математике (профильный уровень)

Профильный уровень сдавало 13 человек.

Профильный уровень оценивался по 100-тибалльной шкале:

Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 27.

Не получили минимальный балл – 3 чел. (Усков Андрей, Никонова Елена, Киселев Станислав)

Наибольший балл – 72 – показали Васильцов Сергей, Сапожников Артем.

Наименьшее количество баллов (кроме минимального) – 27 – показало 2 чел. (Асташенко Андрей, Сурмач Юлия).

Средний балл по школе – 40,08

Учебный год	Кол-во человек	0 - 26 «2»	27 - 49 «3»	50 - 67 «4»	68 – 100 «5»	Средний балл	Средний тестовый балл	Качество знаний	Процент успеваемости
2016/17	13	3 23,1 %	5 38,5 %	3 23,1 %	2 15,4 %	3,15	40,08	38,5	84,6

2015/16	30	1 3,3%	17 56,7 %	8 26,7 %	4 13,3 %	3,50	46,50	40	96,7
2014/15	33	2 6,1%	21 63,6 %	8 24,2 %	2 6,1%	3,30	44,36	30,3	93,9



Качество знаний уменьшилось на 1,5%, процент успеваемости на 12%.



Средний тестовый балл уменьшился на 6,5%. Количество учащихся, получивших балл выше среднего по школе – 5 человек (38,5%).

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ ПО ВЫБОРУ.

Для сдачи экзаменов по выбору выпускники выбрали предметы: химия, биология, обществознание, английский язык, физика, литература, история, география.

Предмет	Кол-во учащихся	Балл, установленный Рособрнадзором	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог
Химия		36	
Биология	4	36	0
История		32	
Английский язык		22	
Физика	9	36	2

Обществознание	7	42	-
География	1	37	1
Литература	1	32	-

Результаты ГИА по физике

Выпускников, выбравших предмет – 10 человек (38,5% от общего числа выпускников).

Выпускников, фактически сдававших экзамен – 9 чел. (90% от выбравших предмет).

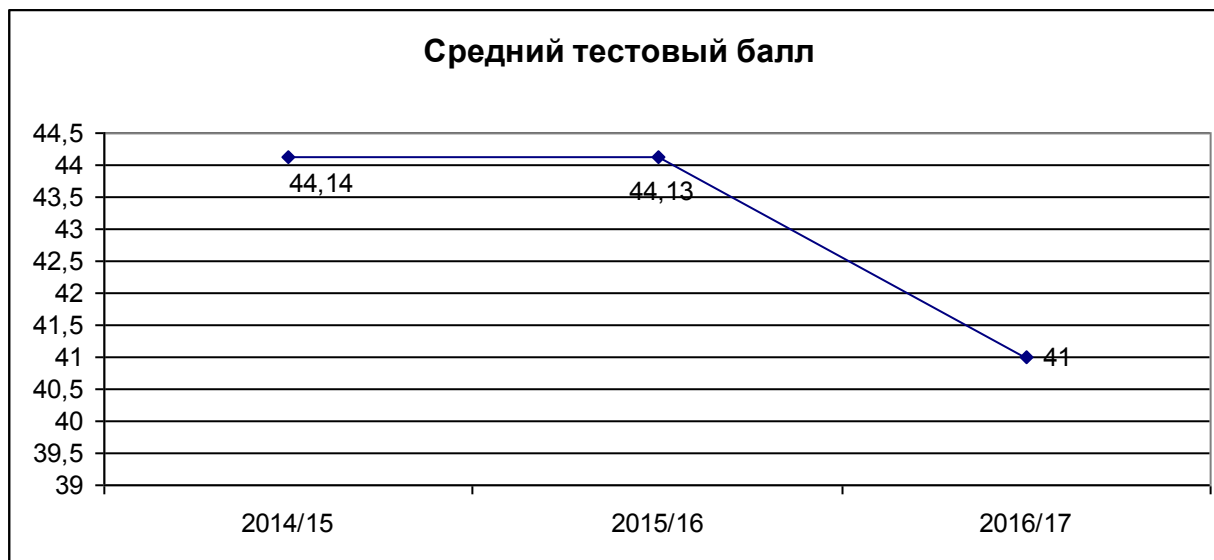
Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 36.

Не получили минимальный балл – 2 чел. (Асташенко Андрей, Давыденко Олег)

Наибольший балл – 62 – показал Сапожников Артем

Средний балл по школе – 44,13

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2014/15	14 (34,1%)	-	36	44,14	49
2015/16	16 (41,0%)	1	36	44,13	57
2016/17	9 (34,5%)	2	38	41,00	62



В 2015/16 учебном году средний тестовый балл понизился. Количество учащихся, набравших выше среднего балла по школе – 2 человека (15,4%).

Результаты ГИА по биологии

Выпускников, выбравших предмет – 4 человека (15,4% от общего числа выпускников).

Выпускников, фактически сдававших экзамен – 4 чел. (100% от выбравших предмет).

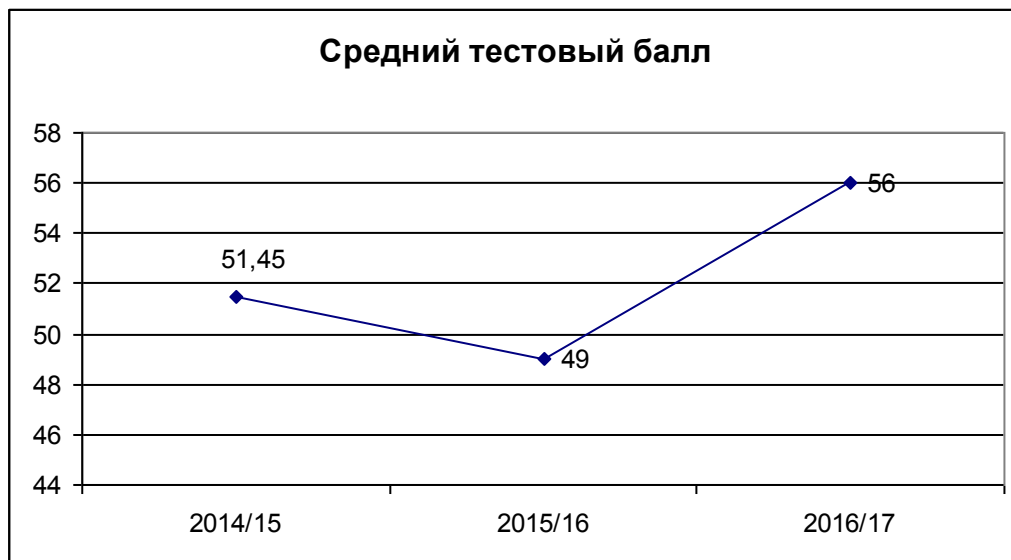
Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 36.

Не получили минимальный балл – 0 чел.

Наибольший балл – 73 - показала Сокольникова Анастасия

Средний балл по школе – 56,0

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2014/15	11 (26,8%)	1	44	51,45	71
2015/16	6 (15,4%)	1	39	49,0	69
2016/17	4 (15,4)	0	38	56,0	73



В 2016/17 учебном году средний тестовый балл повысился. Количество учащихся, набравших выше среднего балла по школе – 2 человека (50%).

Результаты ГИА по обществознанию

Выпускников, выбравших предмет – 13 человека (50% от общего числа выпускников).

Выпускников, фактически сдававших экзамен – 7 чел. (53,8%).

Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 42.

Не получили минимальный балл – 0 чел.

Наибольший балл – 74 – показала Терскова Дарья

Средний балл по школе – 62,86

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2014/15	17 (41,5%)	4	42	49,35	80
2015/16	20 (51,3%)	0	42	55,80	67
2016/17	7 (26,9%)	0	51	62,86	74



В 2016/17 учебном году средний тестовый балл увеличился. Количество учащихся, набравших выше среднего балла по школе – 4 человека (57,1%).

Результаты ГИА по литературе

Выпускников, выбравших предмет – 3 человек (11,5% от общего числа выпускников).

Выпускников, фактически сдававших экзамен – 1 чел. (33,3%).

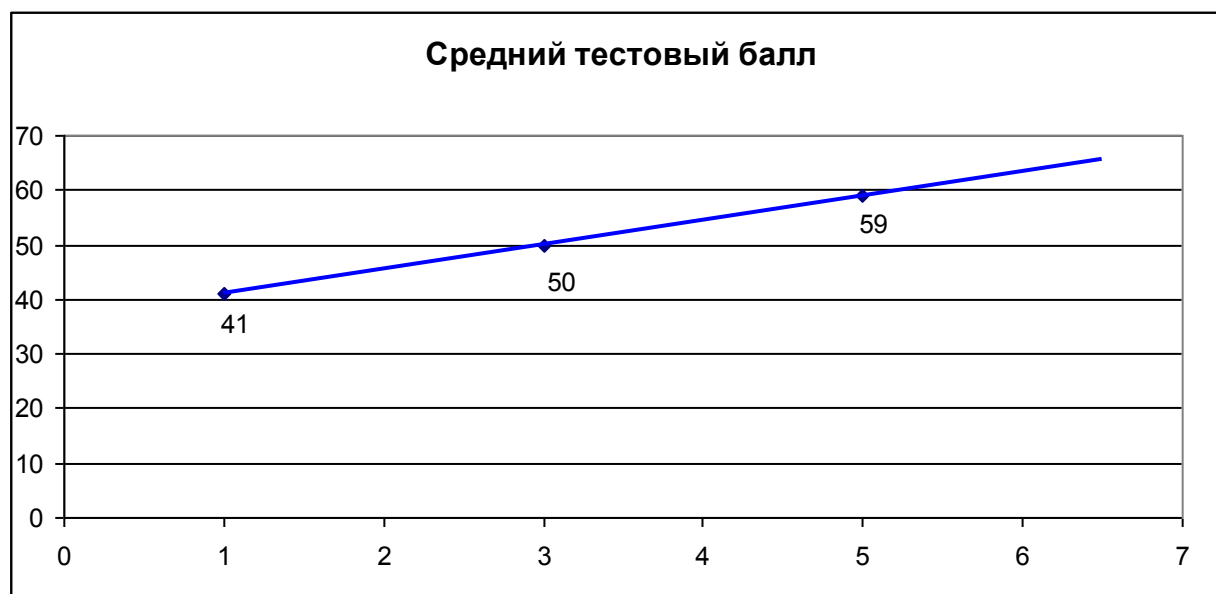
Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 32.

Не получили минимальный балл – 0 чел.

Наибольший балл – 59 - показала Зубрилина Дарья

Средний балл по школе – 59,0

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2014/15	3 (7,3%)	0	34	41	52
2015/16	2 (5,1%)	0	38	50	62
2016/17	1 (3,8%)	0	59	59	59



В 2016/17 учебном году средний тестовый балл увеличился.

Результаты ГИА по географии

Выпускников, выбравших предмет – 1 человек (3,8% от общего числа выпускников).

Выпускников, фактически сдававших экзамен – 1 чел. (100%).

Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 37.

Не получили минимальный балл – 1 чел. (Сурмач Юлия)

Средний балл по школе – 27

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2014/15	0	0	-	-	-
2015/16	0	0	-	-	-
2016/17	1(3,8%)	1	-	27	27

За последних 3 года только в этом учебном году 1 учащийся сдавал географию и получил балл меньше установленного Рособрнадзором.

Вывод. Не перешли минимальный порог, установленный Рособрнадзором, по экзаменам по выбору 2 человека – Горбунов Иван (биология), Федоренко Александр (физика). Высокое качество знаний по предметам (средний балл выше 60): английский язык (60), химия (66)

Сравнение средних тестовых баллов по годам

Предмет	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Химия	92	60	64	73,3	66,3	55,18	61,6	
Информатика и ИКТ	63	63	50	40	50,5	-	-	-
Биология	56	59	58	56,4	59,2	51,45	49,0	
История	45	47	52	41,8	52,0	44,43	46,86	
Английский язык	60	42	59	57,5	60	78,5	82,0	
Физика	47	47	47	57,3	43	44,14	44,13	41,0
География	53	53	57	91	57	-	-	27
Обществознание	57	58	55	57,3	54,0	49,35	55,80	62,9
Литература	59	-	49	-	56,3	41,3	50,00	59

Увеличился средний балл по обществознанию, литературе.

ВЫВОД.

Государственную итоговую аттестацию в 2017 году проходили 26 учащихся. Все были допущены к итоговой аттестации, успешно ее выдержали и получили документ об образовании соответствующего образца. Учащиеся 11 класса сдавали все экзамены в форме ЕГЭ, из них два обязательных экзамена – по русскому языку и математике, остальные - по выбору учащихся. По обязательным предметам (русский язык и математика) все учащиеся получили балл больше минимального установленного Рособрнадзором (1 учащихся пересдавал экзамен по математике). По экзаменам по выбору не все учащиеся получили балл больше минимального установленного Рособрнадзором. Не перешли минимальный порог, установленный Рособрнадзором, по экзаменам по выбору 1 человек – Сурмач Юлия (география). Высокое качество знаний по предметам (средний балл выше 60): английский язык (60), химия (66)

Основные проблемы

- повышение личной ответственности учителей школы за все этапы подготовки ЕГЭ;
- совершенствование системы индивидуальной работы с обучающимися и их родителями по подготовке к ЕГЭ;
- проведение работы по профессиональной ориентации обучающихся
- создание системы психолого-педагогического сопровождения подготовки к экзамену участников ЕГЭ.

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО ШКОЛЕ.

Русский язык

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а	66,7	5а	62,5
4б	62,5	5б	43,5
4в	43,5	5в	41,7
4 классы	57,6	5 классы	49,2
5а	68	6а	50
5б	70,4	6б	41
5в	36	6в	30,4
5 классы	47,9	6 классы	40,5
6а	48	7а	51,9
6б	38	7б	44
6 классы	43,4	7 классы	47,95
7а	54	8а	54

7б	48	8б	50
7в	41	8в	38
7 классы	47,9	8 классы	47,3
8а	34	9а	52
8б	57	9б	54
8в	24	9в	26
8 классы	39,3	9 классы	44,0
9а	47	10а	43
9б	62	10б	58
9 классы	53,8	10 классы	50,5
10а	72,4	11а	46
10 классы	72,4	11 классы	46
11а	68		
11б	28		
11 классы	53,8		

Качество знаний по русскому языку резко снизилось на параллели 5, 6 и 11 классов. Увеличилось качество знаний на параллели 7, 9-х классов.

Литература

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а	90,5	5а	66,7
4б	79,2	5б	73,9
4в	65,2	5в	54,2
4 классы	78,3	5 классы	64,9
5а	81,5	6а	83,3
5б	80	6б	68,96
5в	44	6в	34,8
5 классы	68,3	6 классы	62,4
6а	76	7а	55,6
6б	42	7б	32
6 классы	39,6	7 классы	43,8
7а	46	8а	46
7б	57	8б	38
7в	42	8в	34
7 классы	47,89	8 классы	39,3
8а	48	9а	57
8б	79	9б	81
8в	52	9в	37
8 классы	60,7	9 классы	58,3
9а	53	10а	70
9б	66	10б	68
9 классы	59,6	10 классы	69,0
10а	93	11а	57,7
10 классы	93	11 классы	57,7
11а	45		
11б	45		
11 классы	45		

В 2016/17 уч. году качество знаний по литературе снизилось на 13,4% на параллели 5 классов (Александрова О.А., Котлярова Н.А., Соснина Л.Н.), на 5,9% на параллели 6-х на 9% (Цветкова М.В., Котлярова Н.А.), на 8,6% в 8-х классах (Маслак С.А.), на 35% в 11-ом

классе.. На параллели 10-х (уч. Соснина Л.Н.) и 7-х (уч. Полковникова Г.А.) качество знаний по литературе возросло.

Математика

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а	66,7	5а	62,5
4б	61,1	5б	52,2
4в	39,1	5в	37,5
4 классы	55,6	5 классы	50,7
5а	68	6а	54
5б	54	6б	41
5в	28	6в	18
5 классы	50	6 классы	37,7
6а	70	7а	44
6б	46	7б	36
6 классы	58,5	7 классы	40,0
7а	42	8а	50
7б	24	8б	19
7в	29	8в	27
7 классы	27,4	8 классы	32,0
8а	37	9а	47,8
8б	50	9б	46
8в	31	9в	25,9
8 классы	39,3	9 классы	39,9
9а	32	10а	26,1
9б	58	10б	42,1
9 классы	44,2	10 классы	34,1
10а	38	11а	31
10 классы	38	11 классы	31
11а	60		
11б	14		
11 классы	43,6		

В 2016-2017 уч.году сильно снизилось качество знаний на параллели 6-х (Каратанова М.Н., Румянцева Т.М.), 7-х классов (уч. Коток А.В.), 10-х (уч. Коляда Т.М.). увеличилось качество знаний в 8-х (Румянцева Т.М.).

Физика

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
		7а	48
		7б	48
		7 классы	48
7а	62	8а	58
7б	57	8б	27
7в	54	8в	35
7 классы	57,7	8 классы	40,0
8а	38	9а	48
8б	50	9б	58
8в	31	9в	30
8 классы	39,7	9 классы	45,3
9а	39	10а	48
9б	58	10б	58

9 классы	48,5	10 классы	53,0
10а	38	11а	27
10 классы	38	11 классы	27
11а	68		
11б	14		
11 классы	41		

В 2016-2017 уч.году сильно снизилось качество знаний на параллели 8-х классов (Протасова С.В.). Увеличилось качество знаний в 9-х, 10-х, 11-х классах (Протасова С.В.).

Информатика и ИКТ

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а		5а	100
4б		5б	95,7
4в		5в	100
4 классы		5 классы	98,6
5а	96,5	6а	91,7
5б	100	6б	86,2
5в	83,5	6в	79,2
5 классы	93,3	6 классы	85,7
6а	93,5	7а	85,2
6б	88,5	7б	76,9
6 классы	91	7 классы	81,1
7а	96	8а	96,2
7б	87,5	8б	92,3
7в	96	8в	88,5
7 классы	93,2	8 классы	92,3
8а	80,5	9а	73,9
8б	100	9б	96,2
8в	93,5	9в	96,3
8 классы	91,3	9 классы	88,8
9а	95,5	10а	78,3
9б	100	10б	78,9
9 классы	97,8	10 классы	78,6
10а	100	11а	100
10 классы	100	11 классы	100
11а	100		
11б	100		
11 классы	100		

В 2016-2017 уч.году качество знаний по информатике и ИКТ снизилось на всех на параллелях (учителя Турок А.П., Турок Е.И.).

История

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а		5а	83,3
4б		5б	65,2
4в		5в	62,5
4 классы		5 классы	70,3
5а	74	6а	60
5б	56	6б	38
5в	36	6в	30,4

5 классы	55,3	6 классы	42,8
6а	78	7а	66,7
6б	42	7б	40
6 классы	60	7 классы	53,4
7а	77	8а	76,9
7б	62	8б	50
7в	63	8в	38,5
7 классы	67,3	8 классы	55,1
8а	47	9а	65,2
8б	64	9б	65,4
8в	54	9в	51,9
8 классы	55	9 классы	60,8
9а	64	10а	78,3
9б	58	10б	73,7
9 классы	61	10 классы	75,99
10а	68	11а	61,5
10 классы	68	11 классы	61,5
11а	80		
11б	57		
11 классы	68,5		

В 2016-2017 уч.году качество знаний по истории увеличилось в 9-х (Селиванова Е.В.), 10-х (Тананайко О.Ф.) классах. снизилось качество знаний на параллели 6-х (Котлярова Н.А.), 7-х (Селиванова Е.В.), 8-х (Селиванова Е.В.), 11-ом Тананайко О.Ф.) классах.

Обществознание

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а		5а	79,2
4б		5б	78,3
4в		5в	66,7
4 классы		5 классы	74,7
5а	74	6а	79,2
5б	64	6б	62
5в	48	6в	39,1
5 классы	62	6 классы	60,1
6а	85	7а	66,7
6б	69	7б	40
6 классы	77	7 классы	53,4
7а	88	8а	76,9
7б	67	8б	50
7в	83	8в	38,5
7 классы	79,3	8 классы	55,1
8а	47	9а	52,2
8б	79	9б	84,6
8в	46	9в	40,7
8 классы	57,3	9 классы	59,2
9а	67	10а	78,3
9б	66	10б	68,4
9 классы	66,5	10 классы	73,4
10а	68	11а	65,4

10 классы	68	11 классы	65,4
11а	84		
11б	57		
11 классы	70,5		

В 2016-2017 уч.году качество знаний по обществознанию увеличилось в 9-х (Селиванова Е.В.), 10-х (Тананайко О.Ф.). В 5-х (Тананайко О.Ф.), 9-х (Котлярова Н.А.), 7-х (Селиванова Е.В.), 8-х классах (Селиванова Е.В.) и 11-ом (Тананайко О.Ф.) качество знаний снизилось.

География

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а		5а	87,5
4б		5б	78,3
4в		5в	58,3
4 классы		5 классы	74,7
5а	81	6а	70,8
5б	80	6б	48,3
5в	40	6в	45,5
5 классы	67	6 классы	54,9
6а	77	7а	66,7
6б	50	7б	53,8
6 классы	63,5	7 классы	60,2
7а	88	8а	96
7б	76	8б	55,6
7в	54	8в	50,0
7 классы	72,7	8 классы	52,8
8а	50	9а	69,6
8б	82	9б	76,9
8в	55	9в	74,1
8 классы	62,3	9 классы	73,5
9а	68	10а	73,9
9б	71	10б	94,7
9 классы	69,5	10 классы	84,3
10а	93	11а	88,5
10 классы	93	11 классы	88,5
11а	100		
11б	100		
11 классы	100		

В 2016-2017 уч.году география ведется с 5-го класса (учитель Константинова С.П.). Качество знаний по географии увеличилось в 9 и 10 классах. В 5-х, 6-х, 7-х, 8-х и 11-ом классах качество знаний снизилось.

Биология

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а		5а	71
4б		5б	64
4в		5в	54
4 классы		5 классы	63,0
5а	63	6а	56
5б	60	6б	38

5в	44	6в	27
5 классы	55,7	6 классы	40,3
6а	66	7а	78
6б	42	7б	60
6 классы	54	7 классы	69,0
7а	73	8а	81
7б	62	8б	54
7в	50	8в	38
7 классы	61,7	8 классы	57,7
8а	48	9а	61
8б	68	9б	69
8в	45	9в	52
8 классы	53,7	9 классы	60,7
9а	50	10а	74
9б	71	10б	100
9 классы	60,5	10 классы	87
10а	65	11а	65
10 классы	65	11 классы	65
11а	84		
11б	50		
11 классы	67		

В 2016-2017 уч.году качество знаний по биологии снизилось в 6-х (Иванова Н.В.) классах на 15%, в 8-х (Иванова Н.В.) на 4%. Но увеличилось в 7-х (Карасева Е.М.) на 15%, 9-х (Карасева Е.М.) на 7%, 10-х (Иванова Н.В.) на 27,5% .

Химия

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
7а		8а	57,7
7б		8б	38,5
7в		8в	38,5
7 классы		8 классы	44,9
8а	55,2	9а	52,2
8б	78,6	9б	57,7
8в	65,5	9в	29,6
8 классы	66,4	9 классы	44,5
9а	46,4	10а	34,8
9б	62,5	10б	68,4
9 классы	54,5	10 классы	51,6
10а	46,4	11а	46,2
10 классы	46,4	11 классы	46,2
11а	76		
11б	21,4		
11 классы	48,7		

В 2016-2017 уч.году качество знаний по химии (учитель Мартынюк Е.А.) снизилось в 8-10-х классах.

Английский язык

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а	47,6	5а	45,8
4б	56,5	5б	37,5

4в	60,9	5в	37,5
4 классы	55,0	5 классы	40,3
5а	66	6а	70,8
5б	56,4	6б	31,0
5в	44,5	6в	37,5
5 классы	55,6	6 классы	46,4
6а	69	7а	55,6
6б	44,2	7б	26,9
6 классы	65,6	7 классы	41,2
7а	53,5	8а	50,0
7б	23,8	8б	26,9
7в	44,9	8в	40,7
7 классы	40,7	8 классы	39,2
8а	45,8	9а	52,2
8б	60,7	9б	61,5
8в	37,8	9в	37,0
8 классы	48,1	9 классы	50,2
9а	31,7	10а	65,2
9б	57	10б	63,2
9 классы	44,4	10 классы	64,2
10а	39,8	11а	42,3
10 классы	39,8	11 классы	42,3
11а	64,7		
11б	20		
11 классы	42,3		

В 2016-2017 уч.году качество знаний по английскому языку увеличилось в 9-11-х классах. В 5-8-х классах качество знаний снизилось.

Мировая Художественная Культура

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
6а		7а	59,3
6б		7б	60
6 классы		7 классы	59,7
7а	61	8а	77
7б	52	8б	54
7в	62	8в	69
7 классы	59,2	8 классы	66,7
8а	67	9а	91
8б	89	9б	100
8в	82	9в	81
8 классы	79,3	9 классы	90,7
9а	100	10а	100
9б	100	10б	100
9 классы	100	10 классы	100
10а	93	11а	80,8
10 классы	93	11 классы	80,8
11а	96		
11б	64		
11 классы	84,6		

В 2016-2017 уч.году качество знаний по МХК увеличилось в 8-х классах (Маслак С.А.) на 7,5%, 9-х классах (Селиванова Е.В.) на 10%. В 11-ом классе (Цветкова М.В.) качество знаний снизилось на 12,2%.

Изобразительное искусство

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а	100	5а	96
4б	95,8	5б	100
4в	95,7	5в	100
4 классы	97,2	5 классы	98,7
5а	99	6а	100
5б	100	6б	100
5в	100	6в	100
5 классы	99,5	6 классы	100
6а	100	7а	100
6б	100	7б	96
6 классы	100	7 классы	98
7а	100	8а	
7б	100	8б	
7в	100	8в	
7 классы	100	8 классы	

В 2016-2017 уч.году качество знаний по ИЗО повысилось во всех параллелях (учитель Иванова Н.В.).

Технология

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а	100	5а	96,5
4б	95,8	5б	85,5
4в	95,7	5в	90
4 классы	97,2	5 классы	90,7
5а	100	6а	100
5б	85	6б	82
5в	80,5	6в	100
5 классы	88,5	6 классы	94
6а	100	7а	100
6б	87,5	7б	89
6 классы	93,8	7 классы	94,5
7а	100	8а	100
7б	88,5	8б	94
7в	90	8в	85
7 классы	92,8	8 классы	93
8а	89,5	9а	100
8б	93	9б	100
8в	96	9в	96
8 классы	92,8	9 классы	98,7
9а	100	10а	100
9б	100	10б	100
9 классы	100	10 классы	100
10а	100	11а	100
10 классы	100	11 классы	100
11а	100		

11б	100		
11 классы	100		

В 2016-2017 уч.году качество знаний по технологии снизилось в 5-х на 7%. На параллелях 6, 7, 8, 9 классов увеличилось. В 10-х и 11-х стабильно 100%.

Физическая культура

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а	100	5а	100
4б	100	5б	100
4в	100	5в	100
4 классы	100	5 классы	100
5а	88,8	6а	100
5б	96	6б	100
5в	100	6в	100
5 классы	94,9	6 классы	100
6а	100	7а	100
6б	100	7б	88,5
6 классы	100	7 классы	94,3
7а	100	8а	100
7б	95	8б	100
7в	95,8	8в	96
7 классы	96,9	8 классы	98,7
8а	76,6	9а	96
8б	92,8	9б	100
8в	96,5	9в	92,5
8 классы	88,6	9 классы	96,2
9а	100	10а	100
9б	95,8	10б	100
9 классы	97,9	10 классы	100
10а	100	11а	100
10 классы	100	11 классы	100
11а	100		
11б	100		
11 классы	100		

В 2015-2016 уч.году качество знаний по физической культуре снизилось в 7-х классах на 3,1%, в 8-х – на 7,4%. В 6-х классах увеличилось на 2%, 10-х - на 5%, 11-х – на 6%.

Высокое качество знаний по предметам: физкультура – 97%, ОБЖ – 98%, технология – 95%, информатика – 95%, МХК – 83%, ИЗО – 99%.

На должном уровне качество знаний по биологии – 61,3%, географии – 69,9%.

На критическом уровне: литература – 56,4%, история – 59,3%, обществознание – 55,8%.

На низком уровне: английский язык – 45,97%, химия – 47,1%, физика – 44,1%, математика – 38,8%, русский язык – 46,2%.

Повысилось качество знаний по сравнению с предыдущим 2015/2016 учебным годом по предметам: литература – на 6%, биология – на 11,3%.

Понижилось качество знаний по сравнению с предыдущим 2015/2016 учебным годом по всем остальным предметам. Особенно упало качество знаний по обществознанию – на 13,2%, физике – на 19%.

Посещенные уроки показали необходимость взять на индивидуальный контроль учителей: Цветкова М.В., Маслак С.А.

Вывод. Мониторинг качества знаний по школе показал, что сложным предметом для учащихся является математика и английский язык. Средний показатель качества знаний по предметным областям по школе – 70,8%, на 0,1 ниже, чем в прошлом учебном году.

На основании проблемно- ориентированного анализа школы следуют следующие выводы и пути преодоления недостатков в учебно-воспитательной деятельности школы:

№	Проблема	Пути преодоления проблем
1.	Уровень обученности отдельных учащихся не соответствует федеральным государственным стандартам и требованиям предъявляемым к образовательным программам	Разработка содержательно-целевого компонента перспективного учебного плана в соответствии с федеральными государственными стандартами и требованиями предъявляемыми к образовательным программам. Использование педагогами интерактивных форм обучения.
2.	Четкая координация действий всех структур управления (администрация, научно-методический совет, руководители НМО)	Совершенствование циклограммы работы образовательного учреждения, определение четкого функционала для каждого ранга руководителей
3	Внедрение компетентностного, системно – деятельностного подхода в деятельность образовательного учреждения.	Разработка новой программы развития, корректировка концептуальных идей.

Исходя из основных направлений Концепции Модернизации образования, Стандартов второго поколения и анализа деятельности педагогического коллектива в прошлом учебном году, можно определить задачи на 2016-2017 учебный год:

- повышение доступности, качества и эффективности образования за счет значительного обновления содержания образования;
- внедрение Федеральных Государственных Образовательных Стандартов (ФГОС) в 7-х классах основной школы;
- внедрение новых технологий обучения и воспитания;
- продолжение работы формы учета достижений учащихся по предметам, позволяющей проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся (портфолио учащегося);
- совершенствование системы диагностики и мониторинга с целью определения стартового уровня и дальнейшего отслеживания развития обучающихся;
- совершенствование системы внеучебной деятельности посредством разработки совокупности программ (досуговая деятельность, традиции школы, внеучебная деятельность по предмету);
- обеспечение психологической защищенности учащихся в образовательном процессе;
- развитие мотивов профессиональной творческой деятельности учителя, современного, диалектического стиля педагогического мышления учителя, готовности к профессиональному самосовершенствованию, работе над собой;
- формирование у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями, умениями, навыками;
- обеспечение единства урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть кружков, факультативов, индивидуальных занятий и дополнительного образования;
- совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации.

**5. АНАЛИЗ
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЫ
2016– 2017 учебный год**

На начало 2016/2017 учебного года в школе учащихся.

Социо – культурная среда:

№ п/п		2015/2016	2016/2017
1	В многодетных семьях	59	80
2	В малообеспеченных семьях	212	167
3	Опекаемых	13	14
4	В неполных семьях (м/обесп)	169	189
5	В неблагополучных семьях	7	8
6	Детей – инвалидов	8	14

Правонарушения:

№ п/п		2015/2016	2016/2017
1	Совершено преступлений	0	0
2	Совершено правонарушений	0	0
3	Состоящих на учёте в ПДН	10	11
4	Состоящих на учёте в КДН	11	11
5	Зарегистрированных наркоманов	0	0
6	Зарегистрированных токсикоманов	0	0
7	Не посещающих школу	-	1
8	Оставлено на повторный год	-	1
9	Состоящих на внутришкольном учёте	13	16

Охват учащихся школы внеклассной работой:

№ п/п		2015/2016	2016/2017
1	Школьные кружки	151	126
2	Школьные спортивные секции	47	60
3	Факультативы	259	239
4	ДЮКФП	76	62
5	Дом творчества, «Макаровец»	84	98
6	«Спутник»/ДОФ	69	51
7	«Школа искусств»	48	59

Оказание материальной помощи малообеспеченным семьям:

№ п/п	Мероприятие	Примечание
1	Акция «Помоги собраться в школу»	181
2	Охват бесплатным горячим питанием	
3	Охват бесплатным горячим питанием учащихся начальной школы	

Данные таблиц позволяют видеть, что воспитательная работа в школе ведётся на должном уровне; снижено число преступлений и правонарушений. Это достигнуто благодаря тому, что в школе создаются условия, благоприятствующие

формированию и развитию личности, большое внимание уделяется детям из асоциальных и малообеспеченных семей, целенаправленно ведётся работа по вовлечению учащихся во внеклассную и внеурочную работу (через кружки, секции и мероприятия).

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ:

- гражданско – патриотическое;
- нравственно – экологическое и эстетическое;
- интеллектуальное;
- здоровьесбережение;
- основы безопасности и жизнедеятельности;
- работа с родителями.

Реализуются эти направления через школьные мероприятия, работу кружков, секций, работу научного общества учащихся «Малая академия» и программы:

- «Мы Россияне» (Верхотурова Е.Е.),
- «Семья и школа» (Верхотурова Е.Е.)
- «Здоровье» (Блезина А.Е., Егорова А.К., Мезенцева И.Р.)
- «Одарённые дети» (Протасова С.В.)
- Краеведческий музей «Мой город» - рук. Маслак С.А.

Внеурочная (внеклассная) работа позволяет педагогам выявить у своих подопечных потенциальные возможности и интересы, помочь ребёнку их реализовать. Внеурочная работа ориентирована на создание условий для неформального общения ребят одного класса или учебной параллели.

Дополнительное образование детей увеличивает пространство, в котором школьники могут развивать свою творческую и познавательную активность, реализовывать свои личностные качества, демонстрировать те способности, которые зачастую остаются невостребованными основным образованием. В дополнительном образовании ребёнок сам выбирает содержание и форму занятий, может не бояться неудач.

В школе работают:

1	Спортивные секции:	
	волейбол, баскетбол, ОФП	Мезенцева И.Р. Блезина А.Е. Егорова А.К.
2	«Школа дополнительного образования»:	
	театральная студия «Непоседы»	Верхотурова Е.Е.
	печатная газета «III – пора»	Васильцова М.И.
	кружок «Юный эколог»	Иванова Н.В.
	Робототехника	Турок А.П.
	Кружок «газета «Шпора»	Васильцова М.И.
	Кружок «Я-исследователь»	Иванова Н.В.
	Допризывник	Турок А.П.
	Литературная гостиная	Полковникова Г.А.
	Краеведческий кружок «Поиск»	Маслак С.А.

В течение учебного года учащиеся школы принимали активное участие в подготовке и проведении классных, общешкольных мероприятий, участвовали в мероприятиях городского, краевого, регионального, всероссийского уровней.

Воспитательная работа проводится через Совет старшеклассников (9-11 классы).

Цели воспитательной работы:

1. Развитие системы воспитательной работы на основе личностно – ориентированного подхода.
2. Формирование гражданско – патриотической позиции учащихся.
3. Развитие ученического самоуправления.

4. Развитие шефской деятельности.
5. Развитие музейной педагогики.

Задачи воспитательной работы:

1. Развитие творческих способностей учащихся.
2. Активизация деятельности ученического самоуправления на классном и школьном уровне.
3. Активизация участия учащихся в творческих конкурсах.

Анализ работы по направлениям:

1. Гражданско-патриотическое.

Цель работы: воспитание любви к родной школе, краю, формирование гражданского самосознания, патриотизма, гражданственности, ответственности за судьбу России.

1. Традиционные мероприятия:

- уроки мира, посвящённые Дню знаний: «Я гражданин России».
- участие в митинге, посвящённом окончанию ВО войны на Дальнем Востоке (3 сентября).
- праздник улицы Марии Цукановой (возложение цветов к памятнику делегацией учащихся 7 – 11 классов, проведение бесед по классам).

2. Цикл мероприятий ко Дню города:

- выставка рисунков и фотографий «С праздником любимый город!»
- десятиминутки «Мой город»
- Конкурс чтецов, посвященный 36 летию ЗАТО города Фокино
- Классные часы посвященные истории города Фокино
- военно – спортивная игра «Зарничка»
(для учащихся 5-6 классов, а также для 7-8 классов)
- выставка поделок из природного материала (учащиеся начальных классов).
- фестиваль детского творчества « Я люблю тебя Россия».

3. Работа группы «Поиск» в школьном музее «Мой город» (проведение тематических бесед по классам, экскурсий для учащихся школы).

4. Цикл мероприятий к 23 февраля:

- спортивные состязания (со 2 по 11 класс),
- «Рыцарские турниры» (2 – 11 классы)

5. Оказание шефской помощи ветеранам ВО войны и труженикам тыла: разнесение газет, продуктовых наборов к праздничным датам (3 раза в год).

6. Проведение мероприятий посвященный ВО войны:

- конкурс рисунков и плакатов на тему «Война глазами детей»,
- участие в городском конкурсе рисунков «Победа деда – моя Победа». Всего было выставлено 15 работ.
- Классные часы и беседы: «На войне маленьких не бывает», «Герои войны».
- Акция «Бессмертный полк» 1-11 классы
- Акция «Часы обратного отсчета» митинг посвященный 72-ой годовщины окончания Великой Отечественной войны
- Акция «Вальс Победы» 9-11 классы
- Мастер классы «Белые журавли»
- Историческая викторина «Что я знаю о войне?» 5-8 классы
- Уроки мужества «Нам завещана память и слава» 5-11 классы
- Конкурс чтецов «Я – наследник Победы» 1-11 классы

7. Работа с шефами.

В этом учебном году продолжена работа с шефами – военными моряками. Проведена акция «Помоги солдату» (посылки со сладкими призами в часть). Были проведены «Уроки мужества» совместно с полицией.

Встреча с кандидатом в депутаты Законодательного собрания Г.И.Лазаревым, встреча с сотрудниками Специального управления ФПС 25 С.А. Борисенко.

Предложения:

1. Продолжить работу с ветеранами.
2. Продолжить работу с шефами в следующем учебном году.
3. Классным руководителям в своих планах воспитательной работы делать более конкретный упор по работе в этом направлении, объединяя свои усилия при проведении мероприятий по параллелям.
4. Возобновить проведение экскурсий в музей, как для учащихся школы, так и для учащихся других школ, садов города.
5. Учителям истории и географии предложить проведение уроков в музее по определённым блокам: «Мой город», «Герои ВО войны в моём городе».

2. Нравственно – экологическое и эстетическое.

Цель работы: воспитание эстетических качеств, развитие интеллекта, творческих и познавательных способностей учащихся.

Нравственное, духовное, экологическое воспитание учащихся реализуется через уроки и внеклассные мероприятия, беседы по правилам поведения учащихся в школе и общественных местах, о культуре общения, этикете и внешнем виде учащихся.

Ежегодно проводятся:

- традиционные мероприятия, посвящённые «Дню Земли», «Дню птиц», «Дню воды»,
- оформление стендов с выставкой рисунков в данном направлении, викторины и конкурсы,
- просмотр видеофильмов.

Все классы с 1 по 11 принимают активное участие в этих мероприятиях.

Развитие творческих способностей учащихся, привитие эстетического вкуса, развитие этических навыков и предоставление возможностей реализовать себя и свои способности реализуется через работу «Школы дополнительного образования» и внеклассные мероприятия.

В течение учебного года были проведены интеллектуальные игры, концерты, представления, конкурсы, в которых принимали участие учащиеся с 1 по 11 класс:

- «Посвящение в пешеходы 1 – ков»,
- «Посвящение в первоклассники»,
- Новогодние утренники для 1 – 4 классов и новогодние представления для учащихся 5 – 11 классов,
- «Прощание с Азбукой»,
- «Рыцарский турнир», «А ну-ка девочки!» (2-11 классы)
- «Зелёный светофор» (2 – 4 классы)
- «Что? Где? Когда?» (7-9 классы)
- Игра «Счастливый случай» 5-6 классы
- Экологическая игра «Давайте с природой дружить» 5-6 классы

В этом учебном году все классы принимали активное участие при проведении всех мероприятий.

Предложения:

Продолжать работу по всем направлениям.

3. Интеллектуальное.

В рамках программы «Одарённые дети» в школе проводятся мероприятия, которые дают возможность учащимся принимать участие в конкурсах краевого, регионального и всероссийского уровней. Также проведены предметные недели,

которые способствовали формированию познавательного интереса у учащихся, расширяли кругозор. Проводимые в рамках предметных недель конкурсы, интеллектуальные игры способствовали сплочению классных коллективов, развитию коммуникативных качеств.

В течение учебного года были проведены следующие мероприятия:

- Викторина «Азбука здоровья» (ноябрь – 1-4 классы),
- Что?Где?Когда?
- Игра «Счастливый случай» (ноябрь – 7-8 классы),
- Круглый стол «Что такое счастье» (ноябрь -9-10 классы),
- Участие в краевом конкурсе «Мой дом – Приморье», «Юный исследователь»
- Участие во всероссийских конкурсах – «Кит», «Кенгуру», «Русский медвежонок», «Бульдог», «Совёнок».

Предложения:

1. Продолжать работу по вовлечению учащихся для участия в конкурсах различного уровня.
2. В рамках программы «Одарённые дети» продолжить работу по проведению интеллектуальных марафонов на параллели 5 –8 – х классов (1 раз в четверть в каникулярное время).

4. Здоровьесбережение.

В школе разработан и проведен цикл внеурочных мероприятий, которые являются составной частью системы воспитания здоровья и здорового образа жизни.

Цель работы: формирование стремления к здоровому образу жизни, осознание здоровья как одной из главных жизненных ценностей.

Формирование стремления к здоровому образу жизни реализуется через спортивно – массовые мероприятия как на школьном, так и на городском уровне; акциях «Нет наркотикам!», «Нет курению». Регулярно проводятся профилактические беседы по теме «Вредные привычки и как их преодолеть».

В течение учебного года регулярно проводились спортивные состязания для учащихся на всех параллелях. Активно участвуя в соревнованиях городского уровня, учащиеся приносят призовые места: футбол, лёгкая атлетика, туризм, волейбол, баскетбол, шахматы.

В школе проводятся занятия для учащихся с ослабленным здоровьем.

В рамках акции «Мы выбираем здоровый образ жизни» во 2 четверти проведены классные часы в 1-11 классах на темы: «Мы и наше здоровье», «Гигиена тела», «Режим дня школьника», «Ваше здоровье», «Здоровый образ жизни», «Твой выбор», «Наркотики и подростки». Для учащихся 9, 10, 11 классов был проведён круглый стол на тему «Твоё здоровье в твоих руках». Учащиеся 2 – 6 классов приняли участие в школьном конкурсе презентаций «Поговорим о здоровье». Учащиеся 4 А класс принял участие в городском конкурсе «Минута славы» и заняли 2 место. В городском конкурсе «Молодёжный фреш» принимали участие учащиеся 10 -11х классов и заняли 2 место.

В городском конкурсе «Допризывник» заняли 6 место.

В течение учебного года проводились соревнования по пионерболу, баскетболу, волейболу, а также весёлые старты «Быстрые, ловкие, смелые», «Зарница», «Зов джунглей», настольный теннис, «Самый ловкий и быстрый пожарный».

Здоровьесберегающая деятельность школы находит поддержку и понимание и в среде родителей учащихся, которые считают, что «школа создает такую атмосферу, в которой модно быть здоровым и спортивным». Позиция: «Быть здоровым и пропагандировать здоровье, здоровый образ жизни» - главный подход в проведении внеурочных мероприятий в нашей школе.

Предложения:

1. В ноябре месяце начать проведение школьного этапа всероссийских состязаний «Президентские игры и состязания» с учётом положения прошлого учебного года.
2. Для участия в городском конкурсе «Допризывник» набрать команду в октябре месяце и начать подготовку команды согласно положения прошлого учебного года.
3. Провести совместно с родителями спортивное состязание «Папа, мама, я дружная семья»
- 4.Продолжить конкурс «Самый спортивный класс»

5. Работа в блоке «Основы безопасности и жизнедеятельности».

В течение учебного года с учащимися регулярно проводились профилактические беседы по Правилам дорожного движения, пожарной безопасности, предотвращению терроризма, наркомании:

- беседы с учащимися по ПДД в течение учебного года (в присутствии инспектора ГИБДД),
- театрализованное представление «Посвящение в пешеходы»,
- игровая программа «Самый ,быстрый и ловкий пожарный» (4-6 классы)
- игра «Зелёный огонёк» для учащихся 2 – 4 классов,
- участие в городском конкурсе «Юный спасатель» (9 б класс) – 4 место,
- участие в городской игре «Безопасное колесо» (5 а, б класс – 4 место),
- участие в общероссийской акции «Безопасность детей – забота родителей»,
- КВН по ПДД « Азбука улиц и дорог» 7 класс
- участие в IV Международном конгрессе «Безопасность на дороге - ради безопасности» в этой акции приняли учащиеся 4-6 классов
- Игровая программа «Тяпа –Растяпа на дороге» (1-5 классы)
- Викторина «Дорога не место для игр» 3-4 классы)

Правовое воспитание.

Цель: информирование учащихся, формирование правовой базы у учащихся.

В начале учебного года члены отряда ЮИД участвовали в акции «Внимание дети!». В рамках этой акции проведены выставка плакатов и рисунков «Законы дорог уважай»; игра-викторина "Безопасная дорога" -5-7 кл.; конкурс «По сигналу светофора»- 1-2 кл.; игровой час «Дорожные знаки», Викторина «Дорога не место для игр»-3-4, 5-6 кл.; классные часы и беседы по ПДД и профилактике ДДТ.

КВН по ПДД « Азбука улиц и дорог» 7 класс, участие в IV Международном конгрессе «Безопасность на дороге - ради безопасности» в этой акции приняли учащиеся 4-6 классов, игровая программа «Тяпа –Растяпа на дороге» (1-5 классы)

Еженедельно на десятиминутках проводились беседы по ПДД и правилам поведения в общественных местах.

Встреча с сотрудниками Фокинского суда Оленица Н.Н. и Кондрашевой М.В. тема : «Уголовная и административная ответственность»,а также встреча с прокурором ГО ЗАТО города Фокино Р.Н. Ушаковым и помощником прокурора И.В.Махиня и представителями полиции. Адвокат Витько Н.А. провела беседу с учениками 9-11 классов на тему «Правовая грамотность»

В ноябре - месяце проведена декада правовых знаний под девизом «Закон обо мне и мне о законе». С учащимися прошли беседы по таким темам, как: «Государственная символика РФ и Приморского края», «Конвенция о правах ребенка», «О правонарушениях», «Конституция России», «Вред курения» и др.; викторина «Законы дорог уважай» 1-4 кл. Классные руководители познакомили учащихся с Уставом школы, провели беседы «Правила поведения для учащихся». В ходе декады правовых знаний проведены встречи учащихся с наркологом, медицинскими работниками, участковым инспектором. Был проведён конкурс презентаций среди учащихся 3 – 11 классов. Для учащихся 8 – 11 классов были показаны фильмы на тему «Поговорим о вредных привычках».

12 декабря проведены следующие мероприятия, посвященные Дню Конституции: классные часы и беседы "Основы конституционного строя", "Права и Обязанности школьника", "Правительство Российской Федерации", викторина "Конституционное право" (7 кл.); брейн-ринг "Знаю ли я Конституцию РФ?" (9-11 кл.), «Что такое Конституция?» 5 классы.

В школе оформлен стенд «Что такое закон» с информацией для учащихся о правах и обязанностях учащихся и их родителей, с указанием статей, по которым наступает ответственность подростков. Также информация размещена на сайте в разделе «Родителям».

Трудовое воспитание.

Цель работы: формирование гуманистического отношения к окружающему миру, приобщение к человеческим ценностям.

Это направление реализуется в нашей школы через:

- дежурство классов по школе,
- проведение субботников по благоустройству школы и её территории,
- уроки трудового обучения,
- работу летнего трудового объединения (в июне месяце),
- трудоустройство подростков от 14 лет в летний период.

В апреле месяце проведены субботники по благоустройству школьной территории.

В летний период трудоустроено **68** подростков: учащиеся 7 – 10 классов участвуют в благоустройстве школы, работают вожатыми в летнем пришкольном оздоровительном лагере.

Предложения:

1. При организации субботников проводить мониторинг по уровню участия каждого класса и классного руководителя .
2. Классным руководителям усилить профилактическую работу по вовлечению учащихся в данного рода мероприятия.

Работа с классными руководителями.

Цель работы: создание системной работы с коллективом класса.

В течение учебного года было проведено 8 методических объединений классных руководителей.

На этих заседаниях разрабатывались планы воспитательной работы на каждую четверть, была проведена учёба классных руководителей по работе с документацией. На особом контроле стояла работа с учащимися «Группы риска».

В результате тесного контакта классных руководителей с учителями – предметниками количество неуспевающих по итогам учебного года уменьшилось. В течение года своевременно подавалась информация по тем учащимся, которые отсутствовали в школе более 3 дней.

В течение 2016 – 2017 учебного года все классные руководители (1-11 х классов) добросовестно подходили к работе с документацией. Вся работа в классных коллективах строилась согласно общешкольного плана воспитательной работы.

Ведётся мониторинг деятельности классного руководителя, в котором учитывается:

- работа с классным коллективом,
- проведение внеклассных мероприятий, тематических бесед и классных часов,
- вовлечение учащихся во внеурочную деятельность,
- своевременная отработка документации
- участие в конкурсах различного уровня.

Предложения:

- 1.Продолжать совместную работу «учитель – предметник - классный руководитель - родитель».
2. В плане воспитательной работы особое внимание уделять работе с учащимися «группы риска».
3. Отслеживать всех учащихся своего класса и своевременно реагировать на включение профилактических мероприятий в работу с учащимися.

6. Работа с родителями.

Цель работы: сотрудничество и расширение поля позитивного общения в семье.

В течение учебного года были проведены родительские лектории:

«Преподавание курса ОРКСЭ и выбор модуля родителями» (для родителей 4-х классов), «Начальная школа XXI века – школа новых образовательных стандартов» (для 1 – х классов), «Адаптация пятиклассников», «Как успешно сдать ЕГЭ и ГИА» (для 9, 11 классов, «Сквернословие и его последствия» (для 9, 11 классов), «Итоговая аттестация» (для родителей 9,11 классов), «Профориентация учащихся» (для 9 – х классов), «Обучение будущих пятиклассников в углубленном классе английского языка», «Итоги пробных экзаменов. Подготовка к ОГЭ», «Организация выпускных вечеров в 9, 11 классе», «Работа с электронным дневником» (вопрос включен во все родительские лектории). Всего за год администрацией школы проведено 12 родительских лекториев с приглашением инспектора ПДН, ГИБДД.

Каждую четверть проводились классные родительские собрания.

Также в школе работает психолог, который проводит консультации с учащимися и их родителями.

В течение учебного года в школе проведены заседания Совет по профилактике - 8, Административный совет при директоре каждый вторник, на который приглашались учащиеся с родителями по проблемам успеваемости, посещаемости, информации ПДН, КДН.

Одним из первостепенных направлений в работе остаётся профилактика и предупреждение детской беспризорности среди несовершеннолетних, работа с детьми девиантного поведения и асоциальными семьями.

Предложения:

1. С начала нового учебного года продолжить работу с учащимися, требующими особого контроля.
2. В письменной форме уведомлять родителей обо всех правонарушениях детей.
- 3.Спланировать мероприятия на параллели и закрепить ответственных классных руководителей за их проведение.
4. Всем классным руководителям возобновить работу органов самоуправления в классах.

Оставить традиционными следующие праздники:

№ п/п	Мероприятие	Срок проведения
1	«День знаний»	1 сентября
2	Праздник улицы М. Цукановой	14 сентября
3	День города	1-е воскресенье октября
4	День учителя и ученика	5 октября
5	Военно – спортивная игра «Зарничка» (3 – 5 классы)	октябрь
6	Турслет (10-11 классы)	октябрь
7	Смотр строя и песни (6 – 7 классы)	октябрь
8	День рождения школы	20 октября
9	День матери	24 ноября
10	«Проектная деятельность» 4-х – 7-х классов	2 этапа: Октябрь

		Апрель
11	Новогодние праздники	декабрь
12	Вечер встречи выпускников	Первая суббота февраля
13	Масленица	Февраль
14	23 февраля	Февраль
15	8 марта	Март
16	Экологические мероприятия	Сентябрь Апрель
17	Прощание с азбукой	Апрель
18	Допризывник	Май
19	9 мая	Май
20	Интеллектуальный марафон (5-6 классы)	1 раз в четверть
21	Последний звонок	25 мая
22	Выпускной вечер	Июнь

Воспитание является одной из важнейших составляющих образовательного процесса наряду с обучением. Содержание современных учебных программ обладает значительным воспитательным потенциалом. Его реализация зависит от продуманной организации воспитывающей среды, содержания и форм взаимодействия детей и взрослых как в рамках классно – урочной системы, так и во внеурочное время.

Воспитательная система, которая работает в нашей школе, носит открытый характер, что обеспечивается: тесным контактом с семьёй, участием родителей в процессе воспитания, доступностью для родителей информации об эффективности процесса воспитания ребёнка, его индивидуальных особенностях духовно – нравственного становления; повышением психолого - педагогических знаний родителей; взаимодействием учреждения с другими социальными институтами окружающего социума, направленного на повышение эффективности воспитательного процесса.

Содержание и формы работы соответствуют основным требованиям управления образования и методическим рекомендациям. Отработанный комплекс мероприятий позволил успешно решать основные воспитательные задачи.

Однако в воспитательной работе школы имеются некоторые недостатки:

- классные органы самоуправления недостаточно активны в своей деятельности,
- классные часы носят формальный характер,
- недостаточно организована работа по вывозу детей в театры,
- редкими стали экскурсии и походы детей.

Сохраняются проблемы в работе с родительской общественностью. Классные руководители недостаточно работают с родительскими комитетами, наблюдается тенденция к снижению посещаемости родительских собраний, слабее откликаются родители на просьбы о посещении преподавателей с целью индивидуальной беседы, понижается роль родителей в повышении ответственности школьников за качество учебы, соблюдение дисциплины.

6. Материально-техническая база:

Наименование	КОЛ-ВО
1. Всего учебных корпусов (кол-во)	1
2. Общая площадь образовательной организации (кв.м.)	6018
3. Площадь учебных кабинетов (кв. м.)	3856
4. Средняя площадь учебных кабинетов в расчете на 1 ученика (кв.м.)	5.20
5. Всего учебных кабинетов в том числе:	30
1) русский язык и литература	4
2) иностранный язык	4
3) математика	3
4) физика	1
5) химия	1
6) история и обществознание	2
7) география	1
8) биология	2
9) информатика и ИКТ	2
10) музыка, ИЗО	2
12) начальные классы	7
13) ОБЖ	1
6. Сведения о наличии в образовательной организации специализированных кабинетов, помещений	
1) кабинет психолога	1
2) актовый зал (кв. м. , на 150 посадочных мест)	1
3) библиотека (50,6 кв. м)	1
4) читальный зал (52.2 квм)	1
5) учительская	1
6) кабинеты управленческого персонала	4
7) медицинский кабинет	2
8) спортивный зал:	-
большой (276 кв.м)	1
малый (кв. м.)	1
9) столовая (кв. м, количество мест - 90)	1
11) спортивная площадка:	1
наименование: баскетбольная, волейбольная , др.	
12) стадион	-
13) мастерские технического труда	2
14) мастерские (кабинет) обслуживающего труда	2
7. Вспомогательные помещения:	
раздевалки	22
8. Технические средства обучения и оборудование:	
1) персональные компьютеры	20
нетбуки	60

ноутбуки	5
2)принтеры	11
3)сканеры	4
4) интерактивные доски	6
5) мультимедийные системы	20
6) телевизоры	2
7) видеосистемы (на 16 камер внутри и 12 камер - снаружи)	1
9) станки:	
заточный	2
токарный Д 100	7
сверильно-пазовальный СВАЗ	1
пилорама	2
деревообрабатывающий	1
сварочный аппарат WT250 Кратон	2
10) швейное оборудование:	
швейные машины «Brizer»	13
оверлог New Home	2
11) музыкальные инструменты	
фортепьяно «Приморье»	3
усилитель «Yamaha»	1
акустическая система Spectro Audio	1
12) другие технические средства обучения	
музыкальный центр	1
магнитофон «Sanyo »	2
9. Автоматическая пожарная сигнализация	+

Компьютерное обеспечение:

Показатель	Учебный год		
	2013-2014	2014-2015	2016-2017
Количество учащихся	748	736	711
Число обучающихся на один компьютер, использующийся в образовательном процессе	46.8	46	44.4
Количество компьютеров в общеобразовательных учреждениях, в том числе:			
-количество компьютеров, используемых в учебном процессе	12	12	16
-количество компьютеров, используемых в административных целях	7	8	8
Количество интерактивных досок	6	6	6
Количество ноутбуков	5	5	5
Количество нетбуков	60	60	60
Количество планшетов	-	-	-

школьные локальные вычислительные сети, построенные по проводной технологии	+	+	+
общешкольные локальные вычислительные сети, построенных по беспроводной технологии Wi Fi	+	+	+
Количество уроков, проводимых с использованием ИКТ в %	88%	93%	95%
Количество уроков, проводимых с использованием сети «Интернет» в %	20%	20%	22%
Ведение "электронного дневника" и "электронного журнала" в информационной системе "Электронная школа Приморья"	100%	100%	100%
ведение "электронного дневника" и "электронного журнала" в других информационных системах	-	-	-

По результатам анкетирования 90% родителей и 60% учащихся удовлетворены информационной средой школы.

В школе организована библиотека:

Общий фонд	9375 экземпляров
Учебники	5621 экземпляров
Художественная литература	3081 экземпляров
Методическая литература	250 экземпляров
Энциклопедии	420 экземпляров

Деятельность библиотеки осуществлялась в соответствии с «Положением о библиотеке общеобразовательного учреждения» и планом работы школы.

В течение учебного года библиотека выполняла следующие задачи:

- обеспечивала учебно – воспитательный процесс необходимой художественной литературой, учебниками и периодическими изданиями;
- содействовала педагогическому коллективу в обучении, развитии и воспитании учащихся;
- осуществляла руководство чтением учащихся;
- воспитывала культуру чтения, бережное отношение к книге;
- осуществляла информационно – библиографическое обслуживание читателей.

В целях сохранности учебного фонда на протяжении учебного года проводилась работа по ремонту учебной и художественной литературы. Велась подписка периодических изданий, работа с учебным и художественным фондом, с электронным и систематическим каталогом.

Прошедший учебный год показал хорошую читаемость учащихся школы, которая составила 90 % и хорошую сохранность фонда библиотеки.

Задачи на 2017/2018 учебный год:

По начальной школе:

- продолжить работу по подготовке детей шестилетнего возраста к школе;
- продолжить работать по новым стандартам нового поколения (УМК «Начальная школа XXI века» под ред. Н.Ф. Виноградовой);
- направить усилия на улучшение качества преподавания предметов детям с разными образовательными возможностями;
- совершенствовать работу с одарёнными детьми;
- продолжить работу по участию учащихся в конкурсах с целью выявления талантливых ребят и подготовки их к конкурсам и олимпиадам различного уровня;
- продолжить работу по организации использования ИКТ как на уроках, так и во внеурочное время с целью активизации познавательной деятельности учащихся, оптимизации УВП в целом;
- провести 3 общешкольных собрания для родителей: 1-х классов /сентябрь/ , 4-х классов /апрель/, будущих первоклассников /апрель/;
- продолжить работу по преемственности начального и среднего звена;
- проведение олимпиад по русскому языку, математике / апрель/;
- принять участие в различных всероссийских и международных конкурсах;
- проведение ВПР в 4-х классов по русскому языку, математике и окружающему миру/апрель - май/;
- участие в семинарах 2017- 2018 учебного года;
- принимать активное участие в различных детских предметных конкурсах и олимпиадах, а также в профессиональных конкурсах;
- продолжить работу учителей по организации освоения информационно-коммуникационных технологий.

Администрации:

1. Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в начале учебного года.
2. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.
3. Включить в план работы мероприятий обсуждение промежуточных результатов и итога по введению ФГОС ООО в 5-7 классах
4. На заседании предметных методических объединений обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
5. Администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9- 11 классы, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
6. На заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
7. Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
8. Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
9. Активизировать работу МО по организации проектной деятельности.

10. Продолжать создавать систему организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.

Учителям-предметникам:

- внедрять разноуровневое содержание образования;
- обеспечить сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних;
- шире использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающие увеличение объема самостоятельной работы школьников;
- активно внедрять в учебный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные технологии;
- продолжать работу по предупреждению неуспеваемости учащихся.
- учителям-предметникам продолжать работу с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- учителям-предметникам активизировать работу с учащимися по проектной деятельности
- формировать познавательный интерес у учащихся в изучении предметов;
- продолжать принимать участие в районных, областных и всероссийских конкурсах;
- учителям-предметникам и классным руководителям продолжать использовать в своей работе различные методы изучения личности и школьного коллектива для обеспечения их всестороннего развития в обучении и воспитании;
- оценку результатов диагностики проводить путем сопоставления их с результатами предыдущей диагностики;
- продолжать работу по системе непрерывного наблюдения за развитием ребенка (портфолио).

Методическая тема школы на новый учебный год остаётся прежней: «Развитие педагогического профессионализма как фактора достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС».

В целом задачи, стоявшие перед методической службой школы в текущем учебном году, выполнены. Для их реализации были созданы следующие условия:

- составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий стандартам образования;
- создана структура методической службы;
- все методические объединения имели планы работ;
- разнообразие форм ВШК;
- работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни;
- работа по улучшению материально-технической базы.