Публичный доклад
за 2017 - 2018 учебный год

Город Фокино

2018

Содержание.

1. Общая характеристика учреждения 2 – 4
2. Анализ методической работы ОУ 5 – 36
3. Анализ работы начальной школы 37 – 63
4. Анализ работы в среднем и старшем звене 64 – 114
5. Анализ внеклассно – воспитательной работы ОУ 115 – 122
6. Отчет по социальной работе ОУ 123 – 124
7. Анализ МТБ 125 – 127
8. Заключение. Планы работы ОУ на 2018/2019 год 128 – 143

1. Общая характеристика учреждения.

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №256 городского округа ЗАТО город Фокино» - общеобразовательное учреждение, насчитывающее 705 учеников, 43 педагога, 27 работников и специалистов, обслуживающих учебно - воспитательный процесс.

Юридический адрес: 692880, Приморский край, ЗАТО г. Фокино, ул. Комсомольская, д. 10.

Телефон: 8 (42339) 24-9-37 mail: moy256@school256.com Адрес сайта: school256.com.

Тип: общеобразовательное учреждение.

Вид: средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов.

Свидетельство о государственной регистрации юридического лица: от 01 декабря 2000 года серия 25 АА № 000700.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности от 01 февраля 2017 года серия 25Л01 №0001675, выдана Департаментом образования и науки Приморского края.

Аккредитация: свидетельство от 30 мая 2012 г., серия ОП №000152., выдано департаментом образования и науки Приморского края.

Состав администрации школы:

Директор школы — Маркова Наталья Вадимовна, телефон (факс) 8(42339) 24-9-37
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе — Турок Елена Ивановна (5-11 классы), телефон 8(42339) 24-0-68
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе – Скрябина Светлана Анатольевна
Заместитель директора по внеклассно-воспитательной работе – Верхотурова Елена Евгеньевна, телефон 8(42339) 24-0-68
Заместитель директора по внеклассно-воспитательной работе – Ильичева Светлана Викторовна
Заместитель директора по методической работе — Васильцова Мария Ивановна, телефон 8(42339) 24-0-68
Заместитель директора по хозяйственной части – Турок Юлия Владимировна, телефон 8(42339) 24-9-37

Режим работы образовательного учреждения:

	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа
продолжительность учебной недели (дней)	пятидневка 1-4 классы	пятидневка 5-9 классы	пятидневка 10-11 классы
продолжительность уроков (мин.)	В первом классе используется «ступенчатый режим» 35 – 1 полугодие 45 – 2 полугодие 45 - 2-4 классы	45	45
продолжительность перерывов (мин.)	минимальная -10 максимальная -20	минимальная -10 максимальная -20	минимальная -10 максимальная -20
периодичность	четверть	четверть	полугодие

проведения промежуточной аттестации обучающихся			

В школе установлена пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями для 1-11 классов.

Начало учебных занятий I смены – 8.00 Начало учебных занятий II смены – 11.40.

Продолжительность уроков в 1-ом классе – 35 минут, с обязательным проведением двух физкультминуток, во 2-11 классах – 45 минут. Учебные занятия в 1 классе проводятся в первую смену, 5-дневная учебная неделя, дополнительные недельные каникулы в 3 четверти.

В оздоровительных целях в первом классе применяется «Ступенчатый» метод постепенного наращивания учебной нагрузки.

Годовой календарный график разрабатывается и утверждается школой по согласованию с Учредителем. В период школьных каникул на базе учреждения проводятся различные внеурочные мероприятия, направленные на интеллектуальное развитие учащихся. Проводятся факультативные занятия, работают кружки дополнительного образования.

Сведения о количественном составе учащихся

Количество учеников, обучающихся на конец 2017-2018 учебного года:	
в начальной школе	296
в основной школе	363
в средней школе	125
Итого	784

2017-2018 учебный год закончили 784 ученика. В течение учебного года: выбыло –30; прибыло – 71 чел.

Коллегиальным органом самоуправления школой является общее собрание коллектива. Общее собрание коллектива собиралось 3 раза за год.

Органом, решающим вопросы педагогического процесса, является Педагогический совет. В 2017 – 2018 учебном году заседания Педагогического совета были посвящены проблеме повышения качества образования, поиску путей и принципов преодоления неуспеваемости, ФГОС второго поколения. Особое внимание на педсоветах уделялось подготовке обучающихся к ЕГЭ, ГИА, анализу результатов пробных ЕГЭ, ГИА. За год было проведено 7 заседаний Педагогического совета.

Основная цель программы развития школы, поставленная перед коллективом школы в 2017-2018 учебном году: обеспечение доступности качественного образования в соответствии с современными тенденциями развития системы Российского образования. Формирование самостоятельного, свободного, быстрого в решениях, деятельного выпускника.

Приоритетными *задачами*, направленными на достижение поставленной перед педагогическим коллективом цели на 2017-2018 учебный год, являлись:

- создать условия для самореализации учащихся в учебно - воспитательном процессе и развитии их ключевых компетенций;
- выявить накопленный опыт по отработке современных технологий, наметить пути развития и использования этих технологий;

- повысить квалификацию учителей в области практического использования информационных технологий, продолжить работу по совершенствованию структуры содержания образования;
- продолжить работу по повышению эффективности деятельности по сохранению и укреплению здоровья учащихся.

Система оценки качества образования МКОУ СОШ №256 представляет собой совокупность норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих контроль за образовательными достижениями обучающихся, эффективностью деятельности образовательного учреждения и его системы, качества образовательных программ.

Содержание и порядок проведения внутришкольного контроля за качеством образования в школе регламентирует Положение «О внутришкольном контроле».

Технология оценки качества образования:

- оценка общего уровня усвоения учащимися начальной школы основных знаний и умений по общеобразовательным предметам;
- мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов;
- мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ;
- мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершении начальной, основной и средней школы по каждому учебному предмету и по завершении учебного года (в рамках вводного, промежуточного и итогового контроля);
- диагностика и оценка результатов углубленного изучение отдельных предметов;
- мониторинг учебных достижений учащихся по итогам независимых срезов знаний (ВПР);
- аттестация педагогических работников;
- мониторинг проведения конкурсных мероприятий;
- олимпиады;
- творческие конкурсы;
- контроль за соблюдением лицензионных условий.

2. Анализ методической работы ОУ.

В 2017/2018 учебном году учителя школы работали над темой «Развитие педагогического профессионализма как фактора достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС».

Для реализации данной темы и в соответствии с социальным заказом были сформированы цели и задачи работы учителей школы.

Были поставлены цели:

1)Обновление образовательных стандартов (соблюдение требований к структуре образования, к условиям реализации образовательных программ, к результатам их освоения, к системе оценки качества образования).

2)Совершенствование работы по поддержке талантливых детей (создание банка одарённых детей, создание среды для проявления и развития способностей, стимулирование и выявление достижений учащихся).

3)Развитие учительского потенциала (участие в традиционных педагогических конкурсах, в приоритетном национальном проекте «Образование», подготовка и переподготовка педагогических кадров, реализация инновационных программ, освоение новых образовательных технологий).

4)Организация современной школьной инфраструктуры (соблюдение санитарных норм, организация питания, развитие взаимодействия с учреждениями культуры, здравоохранения, спорта).

5)Здоровьесбережение школьников (работа с использованием здоровьесберегающих технологиий, организация своевременной диспансеризации учащихся, реализация профилактической программы по здоровьесбережению, организация спортивных мероприятий).

Для реализации были сформулированы следующие задачи:

- Продолжить работу интеграции основного и дополнительного образования в условиях реализации национальной образовательной инициативы.
- Совершенствовать формы работы с одаренными детьми.
- Совершенствовать образовательный процесс в плане соответствия критериям оценки качества.
- Усилить воспитательный потенциал школы, обеспечить индивидуальное педагогическое сопровождение учащихся.
- Создать условия для развития учительского потенциала.
- Развивать взаимодействие школы с организациями социальной сферы: учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга и др.
- Воспитать культуру здорового образа жизни, обеспечить индивидуальный подход, минимизирующий риски для здоровья в процессе обучения.

В соответствии с целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

1.Тематические педагогические советы.
2.Школьные методические совещания.
3.Школьные методические объединения.
4.Семинары.
5.Работа по темам самообразования.
6.Работа по выявлению и обобщению педагогического опыта.
7.Открытые уроки, их анализ.
8.Методические - предметные недели.
9.Информационно-методическое обслуживание учителей.

10. Диагностика педагогического профессионализма и качества образования.
11. Организация и контроль курсовой подготовки учителей.
12. Повышение квалификации, педагогического мастерства.
13. Аттестация педагогических работников.
14. Участие в конкурсах и конференциях различного уровня.

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществлялась реализация образовательных программ и базисного учебного плана школы, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие).

Для координации методической работы и отслеживания выполнения программы работы школы был создан методический совет, в состав которого вошли руководители МО и представители администрации. Приоритетные вопросы, решаемые на заседаниях МС:

- ✓ Создание условий для социальной адаптации учащихся;
- ✓ Роль метапредметных связей, деятельностного подхода в развитии личности и формирования мировоззрения учащегося;
- ✓ Диагностический инструментарий при определении мотивации и обучения.
- ✓ Критерии оценки труда педагога.
- ✓ Нормативно-правовое регулирование ЕГЭ и ГИА.
- ✓ Реализация программы «Одарённые дети».
- ✓ Организация проектной деятельности на всех ступенях образования.
- ✓ Творческая активность учащихся как фактор самореализации личности.

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. В 2017/2018 учебном году было проведено 7 педагогических советов, три из них - тематических.

1. «Педагогическое общение как социально-психологическое взаимодействие».
2. «Формирование и развитие творческого потенциала педагогов в условиях реализации ФГОС НОО. ФГОС ООО, ФГОС ОВЗ».
3. «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ОО».

Были проведены методические совещания: «О подвигах, конкурсах, славе», «Самообразование педагога как условие его личностного и профессионального развития», «Использование Интернет ресурсов». В течение года проводились методические декады, во время которых были даны открытые уроки, внеклассные мероприятия.

Все проведённые мероприятия в 2017-2018 учебном году показали, что учителя применяют в своей педагогической практике личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие технологии и нетрадиционные технологии.

Основными формами работы по подготовке к итоговой аттестации по предметам, предлагаемым на выбор учащихся, являются факультативные занятия.

Следует отметить, что многие учителя на своих уроках применяют мультимедийные презентации и цифровые материалы, что повышает интерес и мотивацию к обучению у учащихся.

Главной структурой, организующей методическую работу учителей-предметников, являются **методические объединения.**

Главной задачей методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства учителей. Каждое

методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы.

Методическая работа школы строится на основе годового плана, сосредоточена в предметных методических объединениях учителей и координируется методическим советом школы.

Проанализировав работу методических объединений за прошедший учебный год, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Уделяется внимание формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы:

- знакомство с планом работы на учебный год;
- работа с образовательными стандартами;
- согласование календарно-тематических планов;
- преемственность в работе детского сада, начальных классов и среднего звена, среднего звена старшего звена;
- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- формы и методы промежуточного и итогового контроля;
- отчеты учителей по темам самообразования;
- новые технологии и проблемы их внедрения в практику.
- итоговая аттестация учащихся. Проведение экзамена в форме ЕГЭ. Проведение экзамена в форме ОГЭ.

На заседаниях методических объединений рассматривали вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделяли вопросам сохранения здоровья учащихся, изучали тексты и задания контрольных работ, тестовых заданий, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся. В рамках работы методических объединений проводились методические декады. Были даны открытые уроки и внеклассные мероприятия по предметам.

Особое внимание ШМО учителей среднего и старшего звена и администрацией школы уделялось внедрению в учебный процесс информационных технологий.

В своей работе учителя использовали:

- программы-тренажеры;
- контрольные программы;
- имитационные и моделирующие программы;
- информационно-справочные программы;
- мультимедиа-учебники;
- презентации, созданные самими учителями и учащимися.

К сожалению, лишь небольшая часть дисков, имеющихся в школе, использовались учителями на уроках. Несоответствие учебнику, уровню класса – все это осложняло применение готовых разработок на уроках. Наши педагоги создавали свои цифровые образовательные ресурсы, создавали презентации по темам уроков, а это процесс творческий, требующий не только чисто технических умений, навыков, но и

нетрадиционного подхода к проведению занятий, глубокого переосмысления материала.

Результаты работы методических объединений представлены в таблице.

№ п/п	Вид профессиональных объединений	Содержание деятельности	Результаты деятельности
1.	Методическое объединение учителей русского языка и литературы Руководитель Цветкова М.В.	Учебный план школы по русскому языку и литературе на 2017-2018 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохранил в необходимом объеме содержание образования. В преподавании учителя-словесники руководствуются требованиями обязательного минимума содержания образовательных программ. В преподавании русского языка используют программу Ланина Б.А. (5-9 класс), Львова С.И., Львов В.в. (10-11 класс), обучение литературе ведется по программе под редакцией Ланина Б.А. Учителя придерживаются концентрической системы подачи материала. МО учителей русского языка и литературы работало над темой: «Развитие педагогического профессионализма как фактора достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС». Деятельность МО строилась в строгом соответствии с планом работы МО, отражая работу по реализации задач на год: 1. Изучение и внедрение современных педагогических технологий в образовательный процесс с целью активизации познавательной деятельности. 2. Повышение качества обучения через использование индивидуального и дифференцированного подходов в работе с учащимися. 3. Совершенствование работы учителей, направленной на расширение информационного пространства через изучение и внедрение компьютерных программ. 4. Подготовка к ГИА и ЕГЭ по русскому языку и литературе как форме итоговой аттестации учащихся.	Состав МО: В МО учителей русского языка и литературы 6 педагогов. Из них учителей: высшей категории – 1 учитель, 1 категории – 3 учителей, 2 учителя – имеют соответствие должности «учитель» Учителя МО принимали активное участие в работе педагогических советов и методических совещаний, общешкольных родительских собраний. Выступили с докладами: <u>Александрова О.А.</u> 1) Конкурс плакатов, рисунков «Говори правильно!» (методическая неделя учителей русского языка и литературы) 2) Проверка ВПР (5,6 кл) 3) Проверка ОГЭ <u>Соснина Л.Н.</u> 1) Педагогический совет «Формирование и развитие творческого потенциала педагогов в условиях реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС ОВЗ" <u>Полковникова Г.А</u>. 1) Конкурс плакатов, рисунков «Говори правильно!» (методическая неделя учителей русского языка и литературы) 2) Проверка ОГЭ 3) Конкурс чтецов (стихотворения о русском языке) среди учащихся 5 – 11х классов «И мы сохраним тебя, русская речь, великое русское слово!» <u>Маслак С.А.</u>

		Цель работы МО**:** повышение профессионального уровня учителя через реализацию технологий проектного обучения, других инновационных технологий В рамках данной методической темы учителя МО принимали участие в мероприятиях школы. Также в соответствии с темой были выбраны темы для самообразования учителей МО. Были определены направления работы: совершенствование педагогического мастерства, внеклассная работа по предмету, работа с одарёнными детьми, подготовка к ЕГЭ и ГИА, формирование методической базы кабинета. Регулярно велась работа по подготовке к ЕГЭ: мастер-классы по выработке алгоритмов для выполнения части С, обмен опытом, открытые уроки, систематический независимый мониторинг знаний (репетиционные экзамены). В 2017-2018 учебном году состоялось 7 плановых заседаний МО, на которых обсуждались текущие дела, злободневные и актуальные вопросы, связанные с работой учащихся. На заседаниях МО рассматривались как методические, так и учебные вопросы. В течение года проводился анализ уровня успеваемости и качества знаний учащихся (по четвертям, полугодиям и за год), стартовых, промежуточных, итоговых контрольных работ и ВПР по русскому языку и литературе, а также анализировались экзаменационные работы учащихся 9,11 классов по русскому языку. Большое внимание было уделено выполнению школьной программы, а также включению заданий, рассчитанных на кругозор и интеллект учащихся. Целью всех мероприятий было вовлечение в работу большого количества ребят, стремление заинтересовать, выявить знания. Были намечены даты, количество учащихся, фамилии.	С 2016 г. является руководителем школьного музея и руководителем кружка «Юный краевед». Цветкова М.В. 1) Педагогический совет «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООПОО» 2) Проверка ОГЭ 3) Городское методическое объединение «О правилах экзаменационного собеседования в 9-х классах. Об изменении в заданиях ЕГЭ 11-х классов» 4) Благодарность за организацию городского конкурса «Герои Отечества» в рамках краевого фестиваля народного творчества «Пасхальная радость» 5) благодарность за проведение олимпиады; свидетельство за подготовку победителя, занявшего 3 место (Инфоурок) 6) организация олимпиад "Снейл", "Олимпис", "Медвежонок - языкознание для всех".

		В соответствии с планом учителя-предметники регулярно и своевременно проходят курсы переподготовки, направленные на повышение профессионального мастерства. Педагогический опыт совершенствуется и в рамках МО. Это выступления на заседаниях МО с докладами по темам самообразования, освоение новых педагогических технологий, инновационная работа по предметам Кроме того, каждый учитель занимался самообразованием, следил за новинками специальной литературы, по возможности выписывал журналы «Русский язык в школе», «Литература в школе», работал с методическими сайтами в Интернете. **Внеурочная деятельность по предмету.** Ежегодно учителя русского языка и литературы принимают участие, как в школьных, так и в городских, окружных, всероссийских мероприятиях: декадах, олимпиадах, конкурсах, конференциях. Организация внеклассной работы была направлена на развитие у учащихся интереса к гуманитарным предметам, проявление их творческих возможностей. По результатам проведения олимпиад были сделаны выводы, даны рекомендации: учителям русского языка и литературы во внеурочной деятельности обратить внимание на изучение разделов «Лексика и фразеология», «Культура речи», «Словообразование и орфография», «Фонетика». На уроках литературы отрабатывать методику анализа лирических стихотворений, повторить составные элементы сюжета, систематически работать над теорией литературы. Проанализировав состояние работы методического объединения учителей русского языка и литературы за 2017-2018 учебный год, можно сделать следующие выводы: -Работу учителей русского языка и литературы в 2017-2018	

		учебном году признать удовлетворительной. -Среди членов МО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов. -Активно ведется работа над темами самообразования. -В работе МО не начала реализовываться взаимопосещаемость уроков. -Члены МО учителей русского языка, литературы понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы. -Все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется, систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся. Есть проблемы, над которыми предстоит работать членам МО в следующем году: 1.Изучение и внедрение современных педагогических технологий в образовательный процесс с целью активизации познавательной деятельности. 2.Повышение качества обучения через использование индивидуального и дифференцированного подходов в работе с учащимися. 3.Совершенствование работы учителей, направленной на расширение информационного пространства через изучение и внедрение компьютерных программ. 4.Подготовка к ГИА и ЕГЭ по русскому языку и литературе как форме итоговой аттестации учащихся.	
2.	Методическое объединение учителей английского языка. Руководитель Бурмистрова Н.В.	В 2017-2018 учебном году МО учителей иностранного языка работало над темой**:** «Развитие педагогического профессионализма как фактора достижения современного качества образования в условиях реализации новых образовательных стандартов при обучении иностранным языкам» **Цели:** 1.Способствовать развитию языкового образования школьников, являющегося важнейшим показателем	Состав МО: 6 педагогов 1 учитель имеет звание «Почётный работник общего образования Российской Федерации» и высшую квалификационную категорию; 1 учитель имеет первую квалификационную категорию по должности «учитель»; 3 учителя имеют соответствие занимаемой должности «учитель» 1 учитель – без категории.

		общекультурного уровня развития человека и обеспечивающего его интеллектуальный и творческий личностный рост; 2.Совершенствование профессионального мастерства и активизация собственного творческого развития в условиях освоения и внедрения в учебно-воспитательный процесс ФГОС ООО. **Задачи:** • изучение и внедрение современных образовательных технологий в практику учебно-воспитательного процесса, распространение передового педагогического опыта; • изучение материалов ФГОС, выявление проблем обновления образовательного процесса и мониторинг его развития; • изучение современных подходов к анализу урока иностранного языка в условиях внедрения стандартов нового поколения; • устранение проблем, связанных с подготовкой учащихся к государственной (итоговой) аттестации выпускников; • систематизировать работу учащихся со слабой мотивацией через личностно-ориентированный и дифференцированный подход в обучении; • организовать целенаправленную деятельность учителей с одаренными учащимися через предметные школы, урочные и внеурочные занятия, олимпиады, конкурсы, конференции различных уровней. <u>Проведены заседания МО по темам:</u> 1. Итоги ГИА и ЕГЭ. Анализ работы МО за предыдущий учебный год., Корректировка календарно-тематического планирования, формирование банка данных учителей. 2. Подведение итогов проведения школьной олимпиады. -Участие в методической неделе школы. -Организация и проведение конкурса British Bulldog.	В течение учебного года учителя МО участвовали в различных мероприятиях <u>Васильцова М.И.</u> 1)Организация и проведение совещаний, педсоветов. 2)Эксперт на «Учительском портале» 3)Подготовила учащихся к олимпиадам: - Олимпис – Тельцов Роман - 1 место, Юрченко Илья - 2 место, Сорокин Илья, Штиль Никита - 2 место, Анисимова Есения - 3 место, -Британский бульдог – Кулык И. – 2 место, Родителева Д. – 3 место, Максимова М. – 2 место 4) Подготовила к городской олимпиаде – Максимова М.- 3 место 5) Городской конкурс «Drama FesT» 6) Методическая декада школы. "Лауреаты Нобелевской премии. Открытия английских ученых" <u>Бурмистрова Н.В</u>.- 1) подготовила к городской олимпиаде – Матях Д.-2 место 2) подготовила учащихся к оимпиадам: -Олимпис – Скачкова М., Иванова П.- 1 место; Семенова А. - 2 место, Тарасова Я. - 3 место -Британский бульдог – Акберова Г., Валеев А., Матях Д. , Скачкова Р., Иванова П. 3) организация и проведение заседаний МО 4) Городской конкурс «Drama FesT» 5) Методическая декада школы. "Школы Великобритании и английский язык" <u>Графова М.В</u>.- 1. Методическая декада школы «Школы Великобритании России» 2) подготовила учащихся к оимпиадам: - Олимпис – Гераскина А. - 2 место, Асылгареева Е. - 3 место - Британский Бульдог - Линс А.,Горинь, Короткова К.

		3. Организация методической недели по английскому языку. -Подведение итогов городской олимпиады по английскому языку 4. Предварительное распределение нагрузки на 2017-2018 учебный год. -Подведение итогов методической декады, Корректировка списка учебников на новый учебный год. На заседаниях МО рассматривались как методические, так и учебные вопросы. В течение года проводился анализ уровня успеваемости и качества знаний учащихся (по четвертям, полугодиям и за год), стартовых, промежуточных, итоговых контрольных работ, а также анализировались экзаменационные работы учащихся 9,11 классов. Большое внимание было уделено выполнению школьной программы, а также включению заданий, рассчитанных на кругозор и интеллект учащихся. Целью всех мероприятий было вовлечение в работу большого количества ребят, стремление заинтересовать, выявить знания. Были намечены даты, количество учащихся, фамилии. Ежегодно учителя английского языка принимают участие как в школьных, так и в городских, окружных, всероссийских мероприятиях: декадах, олимпиадах, конкурсах, конференциях. Организация внеклассной работы была направлена на развитие у учащихся интереса к гуманитарным предметам, проявление их творческих возможностей. <u>Вывод</u>: МО в 2017 -2018 году проводилась работа по созданию условий, дающих возможность каждому учителю реализовать свой творческий потенциал в учебной деятельности, но, вместе с тем, остаётся ряд нерешенных задач: недостаточно эффективное применение	<u>Колесова Л.А.</u> - 1. Методическая декада школы. "Лауреаты Нобелевской премии. Открытия английских ученых" 2. Британский Бульдог <u>Ипатова М.В</u>. – 1) Методическая декада школы. "Моя счастливая школа (игра)" 2) подготовила учащихся к олимпиаде «Британский бульдог» - Пупова У., Орлов Егор, Корнеев Денис <u>Добудько А.А.</u> - 1) Методическая декада школы. "Моя счастливая школа (игра)" 2) подготовила учащихся к олимпиаде «Британский бульдог» В течение года были проведены олимпиады различного уровня.

		педагогических технологий в процессе обучения; недостаточное изучение педагогических особенностей детей подросткового возраста. В связи с этим в новом учебном году необходимо продолжить работу в данном направлении Работу МО учителей английского языка можно признать удовлетворительной. Учителя МО участвовали в инновационной деятельности, применяли современные образовательные технологии, участвовали в методической декаде. Но на уроках необходимо больше внимания уделять проектно-исследовательской деятельности, ИКТ, использовать активные формы обучения, усилить практическую направленность учебного процесса. Задачи МО: 1. Повышение качества обучения. Выполнение государственного стандарта знаний. 2. Внедрение современных педагогических технологий. 3. Повышение профессиональной компетенции учителей. 4. Развитие творческих способностей учащихся, активизация их участия в конкурсах на различных уровнях. 5. Развитие социальных компетентностей учащихся.	
3.	Методическое объединение учителей математики и информатики Руководитель Коток А.В.	В 2017-2018 учебном году МО учителей математики и информатике продолжило работу над темой: «Организация подготовки и проведения итоговой аттестации учащихся в форме ОГЭ и ЕГЭ». Задачи: 1) изучение опыта творческих и опытных учителей; 2) контроль качества ЗУН; 3) контроль выполнения государственной программы; 4) повышение профессионального мастерства В рамках данной методической темы учителя МО принимали участие в мероприятиях школы и города. Также в соответствии с темой были выбраны темы для самообразования учителей МО. В 2017-2018 учебном году было проведено 6 заседаний	Состав МО: В МО учителей математики, информатики и физики 7 педагогов. Из них учителей: высшей категории – 4 учителя, 1 категории – 1 учитель, 2 учителя имеют соответствие занимаемой должности «учитель» В 2017 - 2018 учебном году учителя работают над следующими темами по самообразованию: 1.Каратанова Марина Николаевна - Применение ИКТ технологий на уроках математики. 2.Коляда Тамара Михайловна - Уравнения и неравенства в школьном курсе математики. 3.Коток Анжелика Валентиновна – Применение ИКТ в целях повышения эффективности учебного процесса. 4.Румянцева Татьяна Михайловна - Использование ИКТ

		МО. В течение года проводились - анализ уровня успеваемости и качества знаний учащихся (по четвертям, полугодиям и за год), подготовка и проведение школьного тура олимпиад, участие в городских предметных олимпиадах, а также анализировались экзаменационные работы учащихся 9,11 классов. Большое внимание было уделено выполнению школьной программы. Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы школы. **Темы заседаний методического объединения:** **Август**: Утверждение рабочих программ на новый учебный год. Утверждение плана работы ШМО. Утверждение текстов входных контрольных работ. Утверждение тем по самообразованию. Обсуждение и подведение итогов ЕГЭ и ГИА по предмету за 2016-2017 учебный год. Анализ работы МО за 2016-2017 учебный год. **Сентябрь:** Подготовка к проведению предметных школьных олимпиад в 8-11классах. О подготовке к проведению ГИА и ЕГЭ в 2018 году. Утверждение планов подготовки к ГИА и ЕГЭ. Утверждение плана работы МО. **Ноябрь:** Анализ школьных олимпиад. Подготовка к проведению городских предметных олимпиад. Анализ успеваемости за 1 четверть. Отчеты по темам самообразования Коток А.В., Турок А.П., Турок Е.И. **Декабрь:** Итоги участия в городских предметных олимпиадах. Итоги окончания первого полугодия. Изучение нормативно-правовой документации по организации и проведению ЕГЭ и ГИА в 2018 году. Анализ работы МО за первое полугодие. **Март:** Подготовка к Педагогическому совету. О проведении недели математики, информатики и физики. Предварительное распределение учебной нагрузки на 2018-2019 учебный год. **Апрель:** Подведение итогов школьной предметной декады.	технологий на уроках математики. 5.Турок Алексей Петрович - Применение ИКТ в целях повышения эффективности учебного процесса. 6.Турок Елена Ивановна - Проектная деятельность учащихся на уроке и во внеурочное время. 7. Протасова Светлана Викторовна - Метод минипроектов как средство активизации познавательной деятельности учащихся. Участие учителей в школьных и городских мероприятиях: **Румянцева Т.М.** – имеет портфолио в бумажном виде, участвовала в проведении школьных олимпиад, предметной школьной декады; подготовила к участию учеников в Международном конкурсе «Олимпис - осенняя сессия», «Олимпис - весенняя сессия», приняла участие в методическом мероприятии: авторский семинар «Методика подготовки к ЕГЭ по математике в 11 классе» **Турок А.П**. – имеет портфолио в бумажном и электронном видах, участвовал в проведении школьных олимпиад, предметной школьной декады. Участие в вебинаре «Современный урок в условиях реализации ФГОС» Образовательный портал «PRODLENKA» Сайт Конспекты-уроков.рф. Урок «Восприятие информации человеком» 04.02.2018 **Турок Е.И.** – имеет портфолио в бумажном и электронном видах; участвовала в проведении школьных олимпиад, предметной школьной декады. Принимала участие в проведении методического совещания «Самообразование педагога как условие его личностного и профессионального развития». Конспекты-уроков.ру Урок «Создание гипертекстового документа», 04.02.2018г. Всероссийское тестирование педагогов по предмету «Информатика и ИКТ» **Коток А.В.** – имеет портфолио в бумажном и

		Утверждение материалов к итоговой аттестации учащихся 5-8 и 10 классов. На протяжении всего учебного года велась работа по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ: мастер-классы по выработке алгоритмов для решения КИМов ЕГЭ и ОГЭ, обмен опытом, открытые уроки, систематический независимый мониторинг знаний (репетиционные экзамены). Методическая база кабинета пополнилась новыми разработками по темам: «Подготовка к олимпиадам», «Внеклассная работа», «Годовые и полугодовые контрольные работы», «Работа со слабоуспевающими учащимися» ММ-компоненты к внеклассным мероприятиям и т.д. Для повышения качества обучения учителями в течение учебного года использовались различные формы учебных занятий: урок - лекция, деловые игры, урок – презентация. Среди разнообразных направлений новых педагогических технологий на уроках учителя предпочтение отдавали наиболее эффективным: мультимедийным технологиям, презентациям. Сложившаяся система уроков творческого характера, уровневая дифференциация содержания изучаемого материала, использование проблемного, исследовательского методов обучения, групповой организации познавательной деятельности способствовало развитию личностных качеств обучающихся. Современные педагогические технологии в сочетании с современными информационными технологиями помогли учителям повысить качество обучения. На практических занятиях изучались демонстрационные КИМы для проведения итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов. В течение года в соответствии с планом регулярно велась работа по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Это постоянный мониторинг	электронном видах, участвовала в проведении школьных олимпиад, предметной школьной декады. 2017 г. – городская конференция - заседание секции математиков г. Фокино (выступление «Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ за 2016-2017 учебный год по математике»); 2017 г. – городское заседание учителей математики и русского языка г. Фокино (выступление «Анализ итогов ВПР по математике за 2015-2016 и 2016-2017 уч. г.»); Сетевое издание «Педжурнал». Название публикации: «Решение квадратных уравнений» урок обобщающего повторения и систематизации знаний». Дата публикации 24.12.2017г. Адрес публикации: https://pedjournal.ru/pub.html?id=305763 публикации: в печатном журнале "Образовательный альманах" статья "Урок по теме: «Прямая и обратная пропорциональные зависимости»" Дата публикации январь 2018; Всероссийское тестирование «Радуга Талантов Декабрь 2017». Тест «Здоровьесберегающие технологии в образовательной деятельности» Диплом 3 степени №305745 Всероссийское тестирование «Радуга Талантов Декабрь 2017». Тест «Использование ИКТ технологий в педагогической деятельности» Диплом 1 степени №305738 **Коляда Т.М.** - имеет портфолио в бумажном виде, участвовала в проведении школьных олимпиад, предметной школьной декады. **Каратанова М.Н.** – имеет портфолио в бумажном и электронном видах, персональный сайт «Карман для математика». Является администратором сайта «Учительский портал», методистом сообщества учителей предметников «Учительский портал». Участвовала в проведении школьных олимпиад, предметной школьной декады. Участие в дистанционной Международной

		знаний учащихся по математике и информатике. Учителя МО участвовали в инновационной деятельности, применяли современные образовательные технологии, участвовали в методической декаде. Задачи МО: 1.Повышение качества обучения. Выполнение государственного стандарта знаний. 2. Внедрение современных педагогических технологий. 3. Повышение профессиональной компетенции учителей. 4.Развитие творческих способностей учащихся, активизация их участия в конкурсах на различных уровнях. 5. Развитие социальных компетентностей учащихся. 6.Активизация учителей к участию в конкурсах и мероприятиях различного уровня.	олимпиаде проекта Видеоурок.net «Осень- Октябрь – 2017» учащиеся 7 класса. Участие в дистанционной Международной олимпиаде проекта Инфоурок «Зима – 2018» учащиеся 7 класса. «Участие в сетевых Интернет-сообществах.: 1) Администратор Учительского портала (http://www.uchportal.ru/), 2) Ведение персонального сайта http://www.karmanform.ucoz.ru/ 3) Администратор сайта «Портфолио учителей» (http://portfolio256.ucoz.ru/) Инфоурок». **Протасова С.В.** - имеет портфолио в бумажном виде, участвовала в школьной методической декаде. В течение учебного года контролировалось выполнение «Стандартов математического образования» путем проведения контрольных срезов и тестовых диагностических работ. В течение года были проведены олимпиады различного уровня.
4.	Методическое объединение учителей истории, географии, химии и биологии. Руководитель Иванова Н.В.	Тема работы методического объединения в 2017-2018 уч.г: формирование базовых педагогических компетенций как фактор повышения эффективности профессиональной деятельности. Были поставлены следующие цели: Воспитание ученика как личности компетентной, успешной и востребованной обществом. Основные формы работы методического объединения: -участие в работе педагогических советов; -проведение открытых уроков; -организация семинаров; -организация и проведение методических и предметных недель; Задачи: 1.Формирование в коллективе успешности,	В состав МО входит 5 человек. 5 учителей имеют категорию. 3 учителя имеют грамоту МО РФ. Участие учителей в школьных и городских мероприятиях: Тананайко О.Ф. – 1)Подготовила учащихся к олимпиадам: Гришин, Нилова, Вяткина, Егорова, Тагунова, Жучев, Кирилова (призеров, победителей нет) 2)подготовила учащегося к городской научно-практической конференции (6 кл) Миндибеков Д Селиванова Е.В. – 1)подготовила учащихся к олимпиадам: Влащенко К. (призер по общест-ию), Дубинич П., Жойдик М., Яценко П., Жданова В., Ливадняя Ю. (другие – победителей и

		сотрудничества. 2.Создание положительного эмоционального поля взаимоотношений «учитель – ученик». 3. Повышение методического мастерства учителя. 4.Аттестация учителей на более высокую квалификационную категорию. 5.Повышение качества образовательного процесса; повышение качества знаний учащихся. 6.Формирование у учащихся потребности к изучению физики, химии, биологии, раскрытие творческого потенциала ученика. 7. Создание банка инновационных идей и технологий. <u>Направления работы МО:</u> 1. Преподавание предмета в соответствии с современными требованиями к уроку. 2. Внедрение инновационных программ и технологий для повышения качества обучения математике. 3.Внеурочная работа, направленная на развитие творческих способностей учащихся и повышение интереса к изучению предмета. За год было проведено 6 заседаний МО. 1. Август - анализ работы МО за 2016-2017 уч.год - анализ результатов ЕГЭ и ГИА за 2016-2017 учебный год. - Совершенствование механизмов итоговой аттестации учащихся в условиях ЕГЭ. - утверждение плана работы МО на текущий уч. год. - темы по самообразованию - утверждение рабочих программ, программ элективных курсов по предпрофильным и профильным предметам - организация предметных недель. 2. ОКТЯБРЬ 1. Анализ итогов проведения школьного этапа олимпиад. 2.Утверждение списка участников муниципального этапа	призеров нет) 2)подготовила к участию в дистанционных олимпиадах международного проекта компэду «Весенний фестиваль знаний « по истории и обществознанию <u>20.04.2018г.</u> была проведена олимпиада по истории в 5-А классе. В олимпиаде приняли участие 12 человек. По итогам олимпиады 10 человек получили Сертификаты участников и Благодарности родителям Призерами стали: Сорокин Илья – Диплом 1 степени, Федорчук Анна – Диплом 2 степени. <u>03.05.2018 г.</u> проведена олимпиада по обществознанию, в которой приняли участие, 15 учащихся из 8-10 классов. Дипломы победителей 1 степени получили учащиеся: Жойдик Максим-9-А, Болдырев Владислав-9А, Артамонов Игорь-9А, Валеев Артур-8Б. Призеры получившие Дипломы 2 степени: Зюзина Анастасия-8б. Щербань Елизавета-10Б, Куцак Анастасия-9В, Ничипоренко Павел-8А. Дипломы 3 степени: Лоренц Натали-8Б, Анищенко Александра-10Б, Сертификаты участников получили - 5 участников олимпиады. Благодарности и Свидетельства вручены учителю-Селивановой Е.В. и образовательному учреждению в лице администрации и педагогического коллектива. По результатам проведения олимпиад были сделаны выводы, даны рекомендации. 3) провела Международную акцию «Тест по истории Отечества» <u>Иванова Н.В.</u> - 1)Выступила на МО учителей «Кафедра истории , географии, биологии, химии» - Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ОО 2)На педсовете: « Приемы при формировании оценочной деятельности учащихся на уроках биологии»

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Всероссийских олимпиад.
3. Подготовка и проведение предметной методической недели по внеурочной деятельности.
4.Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных образовательных программ.
3. Ноябрь
1. Разработать план мероприятия по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.
- провести анкетирование по выбору предметов для сдачи экзаменов.
- проводить по предметам индивидуальные консультации
- систематически проводить контрольные срезы.
2. Анализ итогов проведения муниципального этапа олимпиад.
3. Список учебников для 10 классов по предмету история на 2018-2019 уч. год»
4.Разное.
4. Январь
1.Итоги 3 четверти
2.Отчет по самообразованию «Компетентностный подход в условиях внедрения ФГОС при обучении биологии»- Карасева Е.М.
3. Предварительное распределение нагрузки
4.Участие в методическом совещании «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ОО»
5. Апрель
Список рабочих тетрадей по предметам: географии, биологии, истории и обществознанию для 5-11 классов по предмету биология на 2017-2018 уч. год.
6. Май
1.Утверждение плана методической работы на новый учебный год
2.Выполнение образовательных программ
3. Анализ успеваемости за год
4.Анализ работы МО за год</td>
<td>3) подготовила учащегося к олимпиаде – Квятковский А. – 3 место (город)
4)Международная олимпиада для учителей «Профессиональный стандарт педагога новые требования к педагогу» 3 место
5)Подготовила учащихся к «Х Международной итоговой олимпиаде по биологии» от проекта mega-talant.com 2018 года
<table>
<tr><td>класс</td><td>ФИ ребенка</td><td>Результат</td></tr>
<tr><td>9А</td><td>Жойдик Максим</td><td>3</td></tr>
<tr><td>11Б</td><td>Набиева Зарина</td><td>1</td></tr>
<tr><td>11Б</td><td>Тагунова Дарья</td><td>1</td></tr>
<tr><td>11Б</td><td>Акберова Гюнель</td><td>2</td></tr>
<tr><td>11Б</td><td>Квятковский Алексей</td><td>3</td></tr>
</table>
Карасева Е.М. –
1)Международный образовательный конкурс «Олимпис 2017г» - Осенняя сессия»
Константинова С.П. –
1)выступление на пед.совете «Приемы при формировании оценочной деятельности учащихся на уроках географии»
2)проверка работ ВПР – 6,11 классы</td>
</tr>
</table>

		5.Мониторинг работы учителей по темам самообразования за год (отчеты учителей) На заседаниях МО рассматривались как методические, так и учебные вопросы. В течение года проводился анализ уровня успеваемости и качества знаний учащихся (по четвертям, полугодиям и за год), стартовых, промежуточных, итоговых контрольных работ, а также анализировались экзаменационные работы учащихся 9,11 классов Большое внимание было уделено выполнению школьной программы, а также включению заданий, рассчитанных на кругозор и интеллект учащихся. Целью всех мероприятий было вовлечение в работу большого количества ребят, стремление заинтересовать, выявить знания. Были намечены даты, количество учащихся, фамилии. Ежегодно учителя «Естествознания» принимают участие как в школьных, так и в городских, окружных, всероссийских мероприятиях: декадах, олимпиадах, конкурсах, конференциях. Организация внеклассной работы была направлена на развитие у учащихся интереса к предметам естественного цикла, проявление их творческих возможностей. Результатом работы методического объединения «Естествознание» является хорошее владение учителями теорией и методикой преподавания предметов. Они знают и выполняют требования учебных программ, стараются развивать творческие способности учащихся, формировать у них умение самостоятельно приобретать и применять знания на практике, наблюдать и объяснять явления, а также уметь пользоваться учебниками, справочной литературой и Интернетом.	
5.	Методическое объединение учителей начальных	Учителя начальных классов в 2017-2018 учебном году работали над темой: «Совершенствование образовательного процесса через применение личностно-	В методическом объединении 11 учителей начальных классов, из них 6 учителей имеют высшую категорию, 2 учителя – 1 категорию, 3 учителя - соответствие

	классов Руководитель Панкратова О.М.	ориентированной технологии, системно-деятельного подхода в условиях ФГОС» Цели МО: Совершенствование профессионального мастерства педагогов, развитие их творческого потенциала, направленного на повышение эффективности и качества педагогического процесса ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС. Деятельность МО строилась в строгом соответствии с планом работы МО, отражая работу по реализации задач на год: 1) изучение опыта творческих и опытных учителей по ФГОС 2) оказание методической помощи молодым специалистам; 3) контроль качества УУД; 4) контроль выполнения государственной программы по Стандартам второго поколения; 5) повышение профессионального мастерства. Перед МО были поставлены следующие задачи: 1. Работать над повышением эффективности и качества образования в начальной школе в условиях ФГОС второго поколения 2. Продолжить работу по обеспечению качества обучения, выявлять и развивать способности каждого ученика, формировать духовно богатую, свободную, физически здоровую, творчески мыслящую личность, обладающую прочными базовыми знаниями. 3. Организовывать проектную, научно-исследовательскую деятельность обучающихся и учителей по ФГОС НОО 4. Овладевать учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС. В учебном году было проведено 6 тематических	должности «учитель» Участие учителей в школьных и городских мероприятиях: <u>Чайка О.П. -</u> 1) 1.«Методика проблемного обучения» - Методическое совещание 2.«Воспитательный потенциал внеклассной деятельности в нач.школе» - МО нач.кл <u>Прокофьева А.А. –</u> 1.«Инклюзивное образование» из опыта работы. - Методическое совещание 2. «Реализация системно – деятельностного подхода в УМК «Начальная школа 21 века» в условиях реализации ФГОС» – МО начальных классов 3.«Использование проблемного метода обучения в соответствии с требованиями ФГОС» - МО нач. классов 1).Олимпиада для педагогов – «Проектирование и освоение предметной технологии через технологическую карту» - 1 место 2). Конкурс «Лучший сценарий праздника (мероприятия) – 1 место 3) Конкурс «Научная деятельность в образовательной организации «Формирование способности к разрешению проблем и проблемной ситуаций. Формирование УУД в рамках реализации ФГОС» - Диплом 2 степени 4) Конкурс «Лучшая педагогическая разработка» - 1 место 5)Публикация на сайте «Лучшее решение» - методическая разработка – «ФГОС НОО – проблемы и перспективы реализации в Приморском крае» -Конференция «Перспективы развития системы образования» Сайт pedjounal.ru Доклад «Эффективность современного урока» участие- (ноябрь) 1. Всероссийский полиатлон – мониторинг – класс 2. Инфоурок «Зима 2018 г» - 12 чел.

		заседания методического объединения, на которых были рассмотрены следующие вопросы: 1. Формирование познавательного интереса у учащихся в изучении предметов в рамках требований ФГОС 2. «Воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, внедрению инновационных технологий в образовании» - Формирование предметных и метапредметных компетенций учеников начальных классов - Роль учителя в создании условий для саморазвития младших школьников в процессе проектно-исследовательской деятельности. 3. Связь урочной и внеурочной деятельности учителей начальной школы в процессе использования проектной деятельности. 4. «Итоги мониторинга уровня сформированности УУД младших школьников» На заседаниях МО рассматривались как методические, так и учебные вопросы. В течение года проводился анализ уровня успеваемости и качества знаний учащихся (по четвертям, полугодиям и за год), стартовых, промежуточных, итоговых контрольных работ учащихся начальной школы. Большое внимание было уделено выполнению школьной программы, а также включению заданий развивающего характера, исследовательской деятельности, воспитательным мероприятиям. Целью всех мероприятий было вовлечение в работу большого количества ребят, стремление заинтересовать, выявить знания, творческие способности. В рамках преемственности начальной школы и ДОУ учителями были посещены родительские собрания в детских садах с целью ознакомления родителей с требованиями, предъявляемыми детям при поступлении в школу и занятия в подготовительных группах для	- лит.чтение: 1м , 3 место - русский язык: 1 место, 2 место - математика: 1, 2, 3 места - логика :1,2,3 места - ИЗО:1.2 места - технология: 1,2 места - экология: 1 место 3.Компеду «Зимний фестиваль знаний – 2018 г» - 10 чел - лит.чтение – 1.2 места - русский язык – 1,2,2 места - математика – 1 место <u>Булычева Н.Н.</u> 1.Защита программы по внеклассной работе «Занимательная математика» - МО начальных классов. 2.Творческий отчет «Развитие познавательной активности на уроках русского языка» - МО 3.Всероссийский полиатлон – мониторинг – 8 чел. 4.Защита проекта Железняк Дарья «Почему мы гладим кошек?» <u>Мишуренко А.В.</u> 1.Конкурс стихов Моя мама самая любимая на свете» 2.«Минута славы» 3.Международный конкурс «Русский медвежонок» - 12 человек. <u>Будкова М.С.</u> 1. Всероссийское тестирование педагогов – ноябрь – Диплом 2. Конкурс стихов Моя мама самая любимая на свете» 3. Всероссийский полиатлон – мониторинг – 12 чел. <u>Скрябина С.А.</u> 1. Организация «Недели начальной школы» 2.«Диагностика и мониторинг уровня сформированности УУД» 3. Всероссийский полиатлон – мониторинг – 14 чел. <u>Муранова Н.П.</u>

		выявления уровня подготовленности дошкольников к обучению в первом классе. В рамках преемственности начальной школы и среднего звена в сентябре-октябре были посещены уроки в пятых классах, проведён «круглый стол» по результатам адаптации пятиклассников, в мае были даны уроки в 4-х классах для учителей-предметников и на расширенном заседании МО обсуждались условия для успешного познавательного, эмоционального, нравственного развития детей. Проведены четвертные контрольные работы по математике, русскому языку (2-4 классы), проверена техника чтения во 2-4 классах. Ежегодно учителя начальных классов принимают участие как в школьных, так и в городских мероприятиях: декадах, конкурсах, конференциях. Организация внеклассной работы была направлена на развитие у учащихся интереса к учению, обеспечение права каждого ученика на индивидуальное развитие, которое не противоречит его психологическому статусу (возможностям, склонностям, интересам), проявление их творческих возможностей. В 2017/2018 учебном году была проведена Неделя начальных классов. При проведении Недели применялись следующие формы мероприятий: конкурсы, викторины, игры, презентации различной тематики. Запланированные мероприятия прошли на хорошем уровне, благодаря серьёзному подходу учителей к организации и проведению внеклассной работы с учащимися. В 2017 - 2018 году методическим объединением проводилась работа по созданию условий, дающих возможность каждому учителю реализовать свой творческий потенциал в учебной деятельности, но, вместе с тем, остаётся ряд нерешенных задач:	1. Всероссийская олимпиада для педагогов «Проектирование и освоение предметной технологии через технологическую карту .Сайт «Педагогика 21 век» - 1 место 2. Всероссийский конкурс «Лучший сценарий праздника» - 1 место 3. Краевой семинар «Подготовка к всероссийской проверочной работе – дидактические подходы и методические решения» 4. ГМО – выступление тема: «Внеурочная деятельность в нач. школе. Из опыта работы» - август 2017 5. Семинар «Что такое современный урок в современном мире» - краевой (участие) - Педсовет 6. Олимпиада «Калейдоскоп знаний» 3 чел – 1 место 6 человек – 2 место 7. «Русский медвежонок» - 13 человек 8. Концерт ко Дню Матери 9. Всероссийский полиатлон – мониторинг – 22 чел. 10. Инфоурок – 20 чел. 11. Отчёт по самообразованию «Здоровьесберегающие технологии» ШМО <u>Никонова И.Б.</u> 1. «Развитие критического мышления в начальной школе» - Методическое совещание 2. Публикация в печатном издании «Урок русского языка» 3. «Всероссийский конкурс «Яркие мотивы осени» - диплом 2 место – 16.10.17 4. Публикация в Международном сетевом издании «Солнечный свет» - свидетельство – сентябрь 5. Проект «Распускание листьев черёмухи» - свидетельство – сентябрь 6. Участие в Международной интернет – олимпиаде по

		- недостаточно эффективное применение педагогических технологий в процессе обучения; - недостаточное изучение педагогических особенностей детей подросткового возраста. В связи с этим в новом учебном году необходимо продолжить работу в данном направлении. Работу МО начальных классов можно признать удовлетворительной. Учителя МО участвовали в инновационной деятельности, применяли современные образовательные технологии, участвовали в методической декаде, предметной неделе. На уроках больше внимание уделялось проектно-исследовательской деятельности.	русскому языку 3 кл диплом 1 степени. – сентябрь 7. Участие в Международной интернет – олимпиаде по ОММ для 4 кл «Лес и человек» - диплом 1 степени 8. Тест «Принципы современного урока» Диплом 3 степени 9. Всероссийское конкурсное мероприятие на сайте «Просвещение….» «Новогодняя сказка» - Диплом 1 степени сентябрь 2017 10. Международная конференция на портале «Солнечный свет» Доклад «Исследовательский метод на уроках технологии» октябрь – сертификат 11. Инфоурок. Методическая разработка. Презентация по ОММ «Правила поведения в лесу» - Диплом 12. Сайт на Инфоуроке 13. Всероссийский полиатлон – мониторинг – 18 чел. 14. Защита проекта «Зачем выпадают молочные зубы» Корнеев Игорь 15. Творческий отчёт по самообразованию «Развитие речи» на ШМО 16. Публикация в печатном издании «Урок русского языка» <u>Панкратова О.М.</u> 1.Организация «Недели начальной школы» 2.«Причины низкого уровня формирования УУД» - МО нач.кл 3.Конкурс стихов Моя мама самая любимая на свете» - 1 место Муковозова 4. Международный конкурс «Русский медвежонок» -21 человек. 5. «Минута славы» городской Живиця В. 6. Международном дистанционном конкурсе «Старт» - 21 человек: Муковозова Юлия (Диплом 1 степени), Кашина Таня (Диплом 1 степени), Шумков Александр (Диплом 1 степени), Ющук Артём (Диплом 2 степени), Другалёв Данил (Диплом 2 степени), Новиков Данил

			(Диплом 2 степени), Анурьева Марина (Диплом 2 степени), Шишаев Илья (Диплом 2 степени), Соколова Нина (Диплом 2 степени), Тимофеева Юлия (Диплом 2 степени), Кириенко Полина (Диплом 3 степени), Хиневич Владимир (Диплом 3 степени), 7. Всероссийский полиатлон – мониторинг – 21 чел. Свиденко Л.А.- 1.«Реализация системно – деятельстного подхода в УМК «Начальная школа 21 века» в условиях реализации ФГОС – МО начальных классов 2. Открытый урок математики в рамках «Недели начальных классов» 3. Всероссийский полиатлон – мониторинг – 6 чел. 4. Творческий отчёт на Методическом совещании Маркова В.А. – 1. «Организация воспитательной работы с обучающимися в классе « - МО нач.классов 2.Всероссийский тесты: «Современные педагогические технологии» - Диплом 1 степени 3.«Инклюзивное образование: основы и ключевые особенности реализации» - Диплом 1 степени 4.«Профессиональная компетентность учителя начальных классов» - Диплом 2 степени – август 5. Всероссийский конкурс по окружающему миру «Птицы» (Судакова Даша, Гаврисенко Катя, Лаврушин Кирилл - Диплом 1 степени) 6. Всероссийский полиатлон – мониторинг – 26 чел. 7. Всероссийский полиатлон – мониторинг – 11 чел. 8.Защита проекта - Чубов Даниил «Как мультфильмы влияют на психику детей» - Моор Юлия «Художественная гимнастика – залог ЗОЖ и красоты». - Мовчан Анна «Может ли хомяк заменить байбака, а байбак хомяка?»

			Были проведены школьные олимпиады по математике и русскому языку. Учащихся начальных классов и приняли участие в Международных олимпиадах на сайте «Инфоурок», «Пегас» и 3 Международном конкурсе «Мириады открытий». Учителя начальной школы имеют электронное портфолио как на сайте школы (Муранова Н.П., Прокофьева А.А., Никонова И.П., Чайка О.П.), так и на других сайтах (Никонова И.Б., Мишуренко А.В.; Прокофьева А.А. - на сайте http://nsportal.ru/). У всех учителей имеются портфолио (бумажный вариант). Опытом своей работы учителя делятся, размещая свои уроки на различных сайтах. Никонова И.Б. - на сайтах http://nsportal.ru/, http://www.uchportal.ru/ , Прокофьева А.А. - на http://nsportal.ru/. Мишуренко А.В. - http://www.uchportal.ru
6.	Методическое объединение учителей физической культуры, технологии, музыки и рисования. Руководитель Блезина А.Е.	Тема МО: «Использование новейших технологий на уроках ИЗО, ОБЖ, музыки, технологии и физической культуры для повышения качества образования в условиях введения ФГОС». МО учителей работало в 2017-18 учебном году над задачами: 1. Обеспечение условий для совершенствования современного качества образования, его доступности и эффективности. 2. Формирование мотивации к повышению научно-теоретической и методической подготовки, профессионального уровня педагогов, к обобщению и распространению педагогического опыта. 3. Повышение компетентности педагогических кадров. 4. Создание системы поиска и развития одарённых детей. 5. Изучение и распространение позитивного опыта	На конец года МО состоит из 7 учителей: 3 учителя физической культуры (1 учитель по внутреннему совместительству), 2 учителя технологии,1 учитель музыки, 1 учитель ИЗО – по внутреннему совместительству. 3 учителя высшей квалификационной категории; 2 учителя - 1 квалификационной категории; 1 учитель имеет соответствие занимаемое должности «учитель», 1 учитель - без квалификационной категории. Аттестовались в этом году 2 учителя: Блезина А.Е., Мезенцева И.Р. на первую категорию. Увеличилось количество детей, освоивших базовый уровень стандарта. Учебные занятия посещает 100% школьников. Сократилось количество неуспевающих, имеются неуспевающие только по болезни. Участие учителей в школьных и городских мероприятиях: Попов В.И. – 1) Городская олимпиада: Тютьков А.7б - победитель,

		лучших учителей и инновационных образовательных учреждений. 6. Пропаганда и использование 7. Научно-методическое сопровождение деятельности педагогов по реализации концепции модернизации образования. 8. Повышение учебной мотивации обучающихся. 9. Сохранение и укрепление психофизического здоровья каждого ученика. Темы заседаний МО: <u>Сентябрь</u> «Планирование и организация методической работы на 2017– 2018 учебный год». <u>Ноябрь</u> «Проектная и исследовательская деятельность педагогов МО и обучающихся» <u>Январь</u> «Внеклассная и внеурочная деятельность» <u>Март</u>«Стандарты второго поколения» <u>Май</u>«Результаты деятельности МО». Планирование работы МО на 2018-2019 учебный год». **Приоритетными направлениями деятельности МО являются:** 1.Изучение целей и инновации ФГОС в средней школе; 2.Обобщение опыта работы педагогов по применению в образовательном процессе проектной технологии, интегрированного обучения. 3.Взаимное посещение занятий как внутри методического объединения, так и между учителями других методических объединений с целью обмена опытом и совершенствования методики преподавания учебных предметов. Изучение нормативных документов позволило педагогам составить приемлемую программу для начальных классов, среднего и старшего звена, что позволило качественно определять уровень физической подготовленности учащихся. Проводились занятия по обязательным программам в 1 и	Степин А 7в – призер, Живиця А.7б – призер, Казацкий Н.6в – призер, Белоусов А. 6в – призер, арнст А. 6а - призер <u>Ильичёва С.В.</u> – 1) Городская олимпиада.7А Моляр Арина - победитель.Червякова Вера - призер. Межерицкая Яна-призер. 2) Выставка-конкурс декоративно-прикладного творчества «Светлая Пасха»,в рамках краевого фестиваля народного творчества Пасхальная радость. 7А-Фокина Дарина-лауреат 2степени. 11А-Нилова Алина-дипломант. 2А-Нилова Злата. 3) 8 краевая выставка декоративно-прикладного творчества детей и юношества «Радуга талантов». 6Б-Самойлова Елизавета-диплом 1степени (гранпри). 10Б Анищенко Анастасия-грамота 2 степени. 6А-Васенева Дарья-грамота 2 степени. 7А-Макарова Анна-грамота 1степени. 7А-Фокина Дарина-грамота1степени. 7А-Моляр Арина –грамота 1 степени. 4) Городской конкурс «Безопасное колесо» 1 место и два велосипеда. 5А-Васильцова Татьяна. 5Б-Лисица Константин. 5) Городской конкурс «Проекты». 7А- Бабенко Александр-2 место. 6)Школьная выставка детских работ. <u>Блезина А.Е.,Мезенцева И.Р. , Верхотурова Е.Е.</u> 1) «Веселые старты»-3,4классы. 4А-1место. 4В-2место. 4Б-3место.

		II смену, работали спортивные секции в дневное и вечернее время. Проводились уроки, на которых обеспечивалась подготовка к выступлению школьных команд в различные соревнованиях (внутри школы и за её пределами). Чтобы принять участие в них могли все учащиеся, организовывали занятия в различных спортивных секциях во внеурочное время, проводили работу по укреплению спортивной материально-технической базы залов. Накоплен материал по проведению школьных спартакиад, есть памятки, как написать реферат по физической культуре. Учителями МО накоплен опыт и материалы по проведению школьных спартакиад, итоговой аттестации по физической культуре, разработаны памятки и карточки по проведению различных комплексов физических упражнений, игр, написанию сообщений и рефератов.	Учителями физической культуры были проведены спортивные мероприятия различного направления и обеспечено участие детей в городских соревнованиях, в которых учащиеся заняли призовые места: «Дартс»: Оленишко-1место, Ющук-2место, Анисимова-2место, Минец-3место. «Сектор 20»: Сакутин-2место, Оленишко-3место. «Большой раунд»: Белоусов-3место, Анисимова-3место. «Циферблат»: Зверяко-1место, Сакутин-2место, Шулеков-3место «Крикет»: Оленишко-1место, Зверяко-3место «Стритбол» (девочки 6-7класс) - 5место «101»четное: Лангеман-2место, Анисимов-3место, Корнеев-3место «Президентские игры» (юноши) -3,4место. Фестиваль ГТО 1-4ступень (участие 30-40 человек) - коллективный зачет. ГТО (массовый зачет)-5ступень ГТО,11класс (массовый зачет) «Допризывник», строевая подготовка, сборка и разборка автомата (команда) - 3место <u>В школе прошли следующие мероприятия:</u> Волейбол, «За здоровый образ жизни» (спортивный праздник), «Пионербол», «Веселые старты». <u>В краевых состязаниях ученики нашей школы имеют высокие результаты:</u> - «Старты надежд»,г. Хабаровск, ДВФО - Чевычелова А. - бронзовый чемпион (легкая атлетика); - - - Л/атлетика, г. Владивосток – ЧевычеловаА. - бронзовый чемпион. - Открытое первенство с-к «Мастер»,г.Артем Самбо-дзюдо - Варфоломеев-3место. - Л/атлетика, г.Пенза, первенство России, Чевычелова-1,3место. - Л/атлетика, первенство ДВФО, г.Хабаровск, «Старты

			надежд», Демина А. -2место, Чевычелова А. -1место -Женский турнир по Джиу-Джитсу,г.Большой Камень,Уссурийск, Малышева-2место -Фестиваль ГТО, г.Владивосток, Демина-4место -«Шиповка юных»,г.Владивосток, Демина-4место -«Сумо»,первенство России, г.Пенза, Варфоломеева Ю.-1место -«Боевое самбо»,г.Большой Камень, Белоусов-1место -«Дартс»,г.Уссурийск (край): Ющук-2место, Шумков-3место, Кудрявцев-3место, Белоусов-3место, Сакутин-3место, Корнеев-3место, Лангеман-2место, Анисимова-3место, Аленишко-1место, Зверяко-3место «Боевое самбо», «Сумо» г.Б.Камень: Живиця-1место, Бабенко-3место.

Руководителям МО была делегирована часть функций по осуществлению внутришкольного контроля (проведение контрольных срезов, анализ качества знаний по определённым темам предмета). Руководители ШМО достойно выполняют свои обязанности, что способствует возможности на должном уровне решать в школе систему учебно-методических задач.

Заседания МО тщательно готовились и продумывались. Выступления основывались на практических результатах, позволяющих делать серьёзные научно-методические обобщения.

Между тем, есть нерешённые проблемы:

- не всегда хорошо организованная методическая работа внутри МО влияет на повышение качества учебно-воспитательного процесса;
- слабо осуществлён переход на диагностическую основу деятельности учителей;
- недостаточно эффективно ведётся работа по преемственности между начальной и основной школами;
- на низком уровне информатизация о деятельности учителей

Учитывая вышесказанное, уместно определить на новый учебный год следующие проблемы:

1. Овладение научно-обоснованным анализом деятельности учителя и результатов его труда.
2. Активное включение учителей в организацию проектной работы.
3. Введение ФГОС ООО (5-8 классы) предполагает проводить обсуждения, сбор мнений и подведение итогов в каждой четверти.
4. Эффективное занятие самообразованием учителей и пропаганда своих знаний.
5. Более глубокое освоение педагогическим коллективом учителей инновационных технологий.
6. Своевременно предоставлять информацию о деятельности учителей, участии в конкурсах, достижениях учащихся для публикации на школьном сайте.
7. Разработать план мероприятий по организации качественной подготовки выпускников к итоговой аттестации в новой форме. Усилить индивидуальную работу с сильными учащимися, создать условия для реализации их способностей.

Повышение квалификации.

Роль методической работы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения, постоянно накапливающийся опыт по решению образовательных и воспитательных проблем. Поэтому важную роль в совершенствовании методического мастерства учителя играет не только самообразование, но и повышение его квалификации через курсы подготовки учителей. Учителя, обученные обновленному программному содержанию и современным методикам преподавания, активно применяли полученные теоретические знания в своей практической деятельности.

На курсах повышения квалификации в ПИППКРО г. Владивостока прошли обучение в 2017/2018 учебном году 12 человек.
1.Бурмистрова Н.В. - Курсы по подготовке экспертов ЕГЭ по ИЯ» март 2018 г. ПК ИРО 2.Васильцова М.И. – Дистанционные курсы - Практический опыт и рекомендации по работе с одаренными детьми в соответствии с требованиями ФГОС на уроках английского языка (72ч) (Май-июнь 2017, ЧОУ ДПО «Центр знаний») - дистанционные курсы «Кейс-технологии на уроках английского языка» (72 ч) (ноябрь 2017, ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки») 3.Иванова Н.В. – Дистанционные курсы Современный урок как основная форма организации процесса обучения и пути его совершенствования в условиях реализации ФГОС (108ч) (15 марта 2018, НП «Европейская школа бизнеса МВА-центра» г. Смоленск) 4.Ильичева С.В. –Всероссийская научно-практическая конференция «Основные направления развития медиации в образовании и социальных сферах» (16ч) (02-03.04.2018, ГАУ ДПО «ПК ИРО») 5. Константинова С.П. – дистанционные курсы Реализация ФГОС основного общего и среднего общего образования по географии (72 ч) (Январь 2018, АНОО ДПО Академия образования взрослых «Альтернатива») 6.Коток А.В. - Повышение квалификации экспертов предметной комиссии ОГЭ по математике (2018, ГОАУ ПК ИРО) 7.Маркова Н.В. –курсы «Виды юридической ответственности участников образовательных отношений за правонарушения в сфере образования» (18ч) (Апрель 2018, ГАУ ДПО ПК ИРО) 8.Маркова В.А. – Дистанционные курсы «Мотивационное сопровождение учебного процесса младших школьников «группы риска» в общеобразовательном учреждении по ФГОС» (февраль 2018, - дистанционные курсы «Воспитание детей дошкольного возраста» по ФГОС (февраль 2018 9. Маслак С.А. –дистанционные курсы - Проектирование современного урока русский язык в соответствии с требованиями ФГОС (108ч) (06.04-16.05.2018, ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и проф.переподготовки» г.С.-Петербург) - дистанционные курсы Проектирование современного урока Литература в соответствии с требованиями ФГОС (108ч) (10.04-16.05.2018, ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и проф.переподготовки» г.С.-Петербург) 10. Панкратова О.М. - Работа с одаренными детьми: Развитие и совершенствование системы работы в условиях реализации ФГОС (март 2018,) 11. Попов В.И. – дистанционные курсы «Формирующее оценивание на уроке как инструмент эффективного преподавания технологии в условиях реализации ФГОС» (108ч) (25.05-06.07.2018, ЧОУ ДПО Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки г.С.-Петербург) 12. Прокофьева А.А. – семинар «Что такое современный урок в современной школе» (8ч) (Декабрь 2017, ГОАУ ДПО ПК ИРО)

13. Протасова С.В. - Актуальные вопросы преподавания астрономии и физики в условиях модернизации образования (48ч) (ноябрь 2017, ГАУ ДПО ПК ИРО)
14. Селиванова Е.В. – дистанционные курсы «Современные педагогические технологии в образовательном процессе (72ч) (10.05.2018, ООО «Мультиурок» г. Смоленск)
- «ОГЭ. Курсы подготовки экспертов по истории», (февраль 2018. ГОАУ ДПО ПК ИРО)
15. Тананайко О.Ф. - ОГЭ по обществознанию: содержание, оценивание, подготовка обучающихся (40ч) (январь 2018, ГОАУ ДПО ПК ИРО)
16. Турок А.П. – Проектирование современного урока информатика в соответствии с требованиями ФГОС» (108ч)
(декабрь 2017, ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки»)
- Применение ИКТ на уроках информатики в рамках реализации ФГОС (108ч) (январь 2018, ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки»)
- Подготовка работников пунктов проведения экзаменов государственной итоговой аттестации в 2018 году
- Подготовка технических специалистов в ППЭ в основной период 2018г.
- Подготовка технических специалистов в ППЭ (ФГБУ «Федеральный центр тестирования», 2018)
17. Турок Е.И. – Применение ИКТ на уроках информатики в рамках реализации ФГОС (108ч) (январь 2018, ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки»)
- Подготовка работников пунктов проведения экзаменов государственной итоговой аттестации в 2018 году
- Подготовка технических специалистов в ППЭ в основной период 2018г.
- Подготовка технических специалистов в ППЭ (2018, ФГБУ «Федеральный центр тестирования»)
18. Цветкова М.В. – Технология достижения планируемых результатов по русскому языку в процессе подготовки к ЕГЭ (40ч)
(январь 2018, ГАУ ДПО «ПК ИРО»)

Повышение квалификации и мастерства учителей позволяет связать содержание и характер методической работы с ходом и результатами реального учебно-воспитательного процесса, изменениями в качестве ЗУН учащихся, в уровне их развития и воспитанности.

Участие педагогов в творческих конкурсах и семинарах краевого и всероссийского уровня:

Прокофьева А.А. приняла участие в дистанционном конкурсе «Лучший сценарий праздника (мероприятия)» – 1 место; конкурсе «Научная деятельность в образовательной организации «Формирование способности к разрешению проблем и проблемной ситуаций. Формирование УУД в рамках реализации ФГОС» - Диплом 2 степени; конкурсе «Лучшая педагогическая разработка» - 1 место; Конференция «Перспективы развития системы образования» доклад «Эффективность современного урока» участие

Муранова Н.П. приняла участие в дистанционном всероссийском конкурсе «Лучший сценарий праздника» - 1 место

Чайка О.П. приняла участие в дистанционном всероссийском конкурсе «Лучшая презентация к уроку». – 1 место сентябрь 2017; Международном конкурсе «Обмен педагогическим опытом» - 1 место.

Никонова И.Б. приняла участие в дистанционном всероссийском конкурсе «Яркие мотивы осени» - диплом 2 место; всероссийском конкурсном мероприятии на сайте «Просвещение….» «Новогодняя сказка» - Диплом 1 степени; Международная конференция на портале «Солнечный свет» Доклад «Исследовательский метод на уроках технологии» октябрь – сертификат.

Выводы:

Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что методическая тема школы и вытекающие из нее темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы; выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать серьезные методические обобщения. Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Уделялось внимание формированию у учащихся навыков творческой исследовательской и проектной деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. В методических объединениях успешно проводился стартовый, рубежный и итоговый контроль по русскому языку и математике. Но в работе методических объединений недостаточное внимание уделялось навыкам самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся. В работе МО слабо отражена работа по проектной деятельности с учащимися. Не на должном уровне организовано взаимопосещение уроков своих коллег. Нет навыков у МО по своевременному предоставлению материалов к опубликованию их в школьных средствах информации (на официальном сайте)

Остаются актуальными проблемы:

1. Повышение уровня обученности, особенно выпускных классов.
2. Улучшение межличностных отношений детей между собой, родителями, педагогами.
3. Организация факультативных занятий и спецкурсов по интересам детей.
4. Организация проектной деятельности по выбору учащихся.
5. Недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащегося, как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года.

Рекомендации по организации методической работы на новый учебный год:

1. Продолжать совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
2. Обсуждать, подводить итоги, делать вывода по введению ФГОС ООО в 5-8 классах
3. Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.
4. Проводить агитацию по участию учителей в конкурсах различного уровня и в сетевых Интернет сообществах.
5. Через средства информации информировать школьную общественность о планах, реформах, проводимых в школе, достижениях учителей и учеников.
6. Разнообразить формы проведения заседаний ШМО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
7. Максимально ориентировать каждого учителя на внедрение методов и приёмов обучения, направленных на повышение познавательной активности учащихся и повышения их мотивации к обучению.
8. Максимально ориентировать каждого учителя на работу с учениками в плане проектной деятельности по выбору учащихся.
9. Основными направлениями работы методических объединений определить:

   - ✓ Организация диагностики учебного процесса;

- ✓ Организация подготовки к ЕГЭ (разработка алгоритма работы учителя при подготовке к итоговой аттестации учащихся);
- ✓ Организация внедрения программ обучения новых ФГОС;
- ✓ Организация предпрофильной подготовки. Разработка курсов по выбору;
- ✓ Организация проектной деятельности;
- ✓ Повышение качества работы с «одарёнными» детьми ;
- ✓ Внедрение современных методик и технологий в систему работы каждого педагога;
- ✓ Продолжение работы по формированию материально-технической базы предметных кабинетов;
- ✓ Планирование взаимопосещений уроков по актуальным вопросам методики преподавания.
- ✓ Сотрудничество каждого МО с информативной сферой школы.

Задачи на 2018/2019 учебный год:

Администрации:

1. Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в начале учебного года.
2. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.
3. Включить в план работы мероприятий обсуждение промежуточных результатов и итогов по введению ФГОС ООО в 5-8 классах
4. На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
5. Администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9- 11 классы, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
6. На заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
7. Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
8. Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
9. Активизировать работу МО по организации проектной деятельности.
10. Продолжать создавать систему организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.

Учителям - предметникам:

- внедрять разноуровневое содержание образования;
- обеспечить сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних;
- шире использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности

школьников и обеспечивающие увеличение объема самостоятельной работы школьников;

- активно внедрять в учебный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные технологии;
- продолжать работу по предупреждению неуспеваемости учащихся.
- учителям-предметникам продолжать работу с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- учителям-предметникам активизировать работу с учащимися по проектной деятельности;
- формировать познавательный интерес у учащихся в изучении предметов;
- продолжать принимать участие в районных, областных и всероссийских конкурсах;
- учителям-предметникам и классным руководителям продолжать использовать в своей работе различные методы изучения личности и школьного коллектива для обеспечения их всестороннего развития в обучении и воспитании;
- оценку результатов диагностики проводить путем сопоставления их с результатами предыдущей диагностики;
- продолжать работу по системе непрерывного наблюдения за развитием ребенка (портфолио).

Методическая тема школы на новый учебный год остаётся прежней: «Развитие педагогического профессионализма как фактора достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС».

В целом задачи, стоявшие перед методической службой школы в текущем учебном году, выполнены. Для их реализации были созданы следующие условия:

- составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий стандартам образования;
- создана структура методической службы;
- все методические объединения имели планы работ;
- разнообразие форм ВШК;
  работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни;
- работа по улучшению материально-технической базы.

3. Анализ работы начальной школы.

Образование, полученное в начальной школе, является базой, фундаментом всего последующего обучения. В первую очередь это касается сформированности универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться. Начальное образование призвано решать свою главную задачу: закладывать основу формирования учебной деятельности ребёнка – систему учебных и познавательных мотивов, умения принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат.

Особенностью содержания современного начального образования является не только ответ на вопрос, но и формирование универсальных учебных действий в личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных сферах, обеспечивающих способность к организации самостоятельной учебной деятельности.

Начальная ступень образования вносит вклад в социально-личностное развитие ребёнка. В процессе обучения формируется достаточно осознанная система представлений об окружающем мире, о социальных и межличностных отношениях, о нравственно-эстетических нормах. Происходят изменения в самооценке ребёнка. Оставаясь достаточно оптимистической и высокой, она становится всё более объективной и самокритичной.

Одной из наиболее актуальных проблем в современном начальном образовании является проблема подготовки детей к школе.

С 9 ноября 2017 года по 25 апреля 2018 года в школе были организованы подготовительные курсы для детей шестилетнего возраста «Дошколёнок».

Цель: развитие детей старшего дошкольного возраста, позволяющее им в дальнейшем усвоить программу начальной школы.

Была продолжена работа по следующим разделам:

- «От слов к слову» /развитие связной речи/;
- «Математические ступеньки» /развитие вычислительных навыков/;
- «Здоровье и физическая культура» /соматическое развитие/;
- «Искусство и культура» /технология и ИЗО – развитие художественного вкуса/;
- занятия с педагогом-психологом.

Готовность школе определяется тремя взаимосвязанными компонентами: физическая готовность, т.е. состояние и физическое развитие ребёнка; интеллектуальная и личностная готовность.

В процессе занятий с психологом велась психодиагностика. По результатам которой, перед учителями будущих первоклассников поставлены задачи: уделять особое внимание развитию памяти, общего запаса знаний, развитию речи.

Начальная школа обязана научить детей не только осознанному чтению, письму и вычислительным навыкам, но и привить учащимся ответственное отношение к труду, хороший художественный вкус, средствами каждого учебного предмета воспитывать лучшие нравственные качества; раскрытию их интеллектуальных и творческих способностей.

В 2017-2018 учебном году в начальной школе обучалось 296 человек /12 классов/.

Учащиеся 1- 4-х классов занимались по программе «Начальная школа 21 века» под редакцией Н.Ф. Виноградовой, по УМК «Школа России».

4 класса /1-а, 1-б, 1-в, 1-г / обучались по безотметочной системе – /101 человек - 34%/.

В конце года проводилась итоговая комплексная работа в 1 – 3-х классах.

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 1-3 классов по итогам освоения программы.
Задача комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

АНАЛИЗ ГОДОВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ РАБОТЫ ПЕРВЫХ КЛАССОВ

Всего в 1-х классах – 101 человек.
Работу выполняли – 97 человек.

УСПЕШНОСТЬ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ

ИТОГО	63 чел. - 65%	76 чел. - 78%	40 чел. - 41%	43 чел. - 44%	73чел.- 75%	96чел.- 99%	54 чел. - 56%

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ						
Класс	Русский язык		Математика	Окружающий мир		
	10 Осознанность	11 Лексика	9 Задача	7 Классификация	8(1) Придумать	8(2) Дифференцировать
1 – а	21 чел. - 78%	14 чел.- 52%	20 чел. - 74%	19 чел. - 70%	15 чел. - 56%	14 чел. - 52%
1 - б	18 чел. – 78%	10 чел.- 43%	17 чел. - 74%	15 чел. - 65%	18 чел. - 78%	11 чел. - 48%
1 - в	10 чел. - 37%	3 чел.-11%	8чел. - 30%	9 чел. - 33%	9 чел. - 33%	13 чел. - 48%
1 - г	11 чел. - 50%	12 чел.- 60%	14чел. - 70%	16 чел. - 80%	4 чел. - 20%	5 чел. - 25%
ИТОГО	60 чел. - 62%	39 чел.- 40%	59 чел. - 61%	59 чел. - 61%	46 чел. - 47%	43 чел. - 44%

ДОПУЩЕННЫЕ ОШИБКИ

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ							
Класс	Чтение	Русский язык			Математика		
	3 Последовательность действий	2 Списывание	6(1) Фонетика	6(2) Разбор (фонетический)	4 Сравнение	5(1) Счёт	5(2) Закономерность
1 – а	18 чел. - 67%	26 чел. - 96%	15 чел.-56%	15 чел. - 56%	20 чел. - 74%	27чел.- 100%	17 чел. - 63%
1 - б	16 чел. - 70%	20 чел. - 87%	15 чел.-65%	15 чел. - 65%	20 чел. - 87%	22чел.- 96%	13 чел. - 57%
1 - в	13 чел. - 48%	18 чел. - 67%	5 чел -19%	1 чел. - 4%	13 чел. - 48%	27чел.- 100%	6 чел. - 22%
1 - г	16 чел. - 80%	12 чел. - 60%	5 чел -25%	12 чел. - 60%	20 чел. - 100%	20чел.- 100%	18 чел. - 90%

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ							
Класс	Чтение	Русский язык			Математика		
	3 Последовательность действий	2 Списывание	6(1) Фонетика	6(2) Разбор (фонетический)	4 Сравнение	5(1) Счёт	5(2) Закономерность
1 – а	9 чел. - 33%	1 чел.-4%	12 чел.-44%	12 чел. - 44%	7 чел. - 26%		10 чел. - 37%
1 - б	7 чел. - 30%	3 чел. - 13%	8 чел. - 35%	8 чел. - 35%	3 чел. - 13%	1чел.-4%	10 чел. - 43%
1 - в	14 чел. - 52%	9чел. - 33%	22чел.- 81%	26 чел. - 96%	14 чел.-52%		21 чел. - 78%
1 - г	4 чел. - 20%	8 чел. - 40%	15 чел.-75%	8 чел. - 40%			2 чел. - 10%
ИТОГО	34 чел. - 35%	21 чел. -22%	57 чел.-59%	54 чел. - 56%	24 чел.-25%	1 чел.-1%	43 чел. - 44%

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ						
Класс	Русский язык		Математика	Окружающий мир		
	10 Осознанность	11 Лексика	9 Задача	7 Классификация	8(1) Придумать	8(2) Дифференцировать
1 – а	6 чел. - 22%	13 чел.- 48%	7ч.-26%	8 чел. - 30%	12 чел. - 44%	13 чел. - 48%
1 - б	5 чел. - 22%	13чел.- 57%	5 чел. - 26%	8 чел. - 35%	5 чел. - 22%	12 чел. - 52%
1 - в	15 чел. - 68%	19 чел.- 86%	8 чел. - 36%	3 чел. - 14%	6 чел. - 27%	4 чел. - 18%
1 - г	9 чел. - 45%	8 чел.-40%	6 чел. - 30%	4 чел. - 20%	16 чел. - 80%	15 чел. - 75%
ИТОГО	37 чел. - 38%	58чел.- 60%	38 чел. - 39%	38 чел. - 39%	51 чел. - 53%	54 чел. – 56%

	БАЛЛЫ														
Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1 – а			1ч.- 4%			3ч.- 11%	3ч.- 11%	3ч.- 11%	6ч.- 22%	4ч.- 15%	3ч.- 11%	4ч.- 15%			
1 - б				1ч.- 4%			2ч.- 9%	2ч.- 9%	10ч.- 48%	4ч.- 17%	3ч.- 13%	1ч.- 4%			
1 - в	1ч.- 4%	5ч.- 19%	2ч.- 7%	2ч.- 7%	7ч.- 26%	2ч.- 7%	1ч.- 4%	3ч.- 11%	4ч.- 15%						
1 -г				1ч.- 5%		2ч.- 10%	2ч.- 10%	7ч.- 35%	4ч.- 20%	1ч.- 5%	3ч.- 15%				
ИТОГО	1ч.- 1%	5ч.- 5%	3ч.- 3%	4ч.- 4%	7ч.- 7%	7ч.- 7%	8ч.- 8%	15ч.- 15%	24ч.- 25%	9ч.- 9%	9ч.- 9%	5ч.- 5%			

Класс	Повышенный базовый уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
1-а	15 чел. - 56%	9 чел. - 33%	3 чел. – 11%
1-б	11 чел. - 48%	11 чел. - 48%	1 чел. – 4%
1-в	5 чел. – 19%	11 чел. – 41%	9 чел. – 33%
1-г	7 чел. – 35%	11 чел. – 55%	2 чел. – 10%
Итого	38 чел. –39%	42 чел. – 43%	15 чел. –15%

Из предложенных таблиц видно, что учащиеся 1-х классов показали должный уровень сформированности метапредметных результатов и освоения программы.

Не справились с комплексной работой 15 человек (из них оставлены на повторный курс обучения: по решению ПМПК – 5 человек).

АНАЛИЗ ГОДОВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ РАБОТЫ ВТОРЫХ КЛАССОВ

Всего во 2-х классах – 71 человек.

Работу выполняли – 64 человека

ДОПУЩЕННЫЕ ОШИБКИ

Класс	ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ								
	Чтение		Русский язык			Математика			Окружающий мир
	1 осознанность	2.1 выборочное чтение	2.2 правописание	3 морфология	4.2 фонетика	5.1 задачи	5.2 вычислительные навыки	6 числа и величины	4.1
2-а	4ч.-20%	1ч.-5%	7ч.-35%	7ч.-35%	6ч.-30%	2ч.-10%	8ч.-40%	3ч.-15%	1ч.-5%
2-б	5ч.-23%	3ч.-14%	1ч.-5%	4ч.-18%	14ч.-64%	9ч.-41%	13ч.-59%	5ч.-23%	15ч.-68%
2-в	13ч.-59%	11ч.-50%	11ч.-50%	12ч.-55%	10ч.-45%	16ч.-73%	12ч.-55%	11ч.-50%	12ч.-55%
ИТОГО	22ч.-34%	15ч.-23%	19ч.-30%	23ч.-36%	30ч.-47%	27ч.-42%	33ч.-52%	19ч.-30%	28ч.-44%

Класс	ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ						
	Чтение		Русский язык			Математика	
	9.1 интерпретация	9.2 аргументация	10 развитие речи	11 лексика	7 задача	8.1 запись чисел	8.2 ранжирование чисел
2-а	1ч.-5%	9ч.-45%	4ч.-20%	8ч.-40%	5ч.-25%		8ч.-40%
2-б	4ч.-18%	10ч.-45%	17ч.-77%	3ч.-14%	9ч.-41%	3ч.-14%	10ч.-45%
2-в	9ч.-41%	19ч.-86%	15ч.-68%	12ч.-55%	15ч.-68%	6ч.-27%	14ч.-64%
ИТОГО	14ч.-22%	38ч.-59%	36ч.-56%	23ч.-36%	29ч.-45%	9ч.-14%	32ч.-50%

УСПЕШНОСТЬ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ

Класс	ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ								
	Чтение		Русский язык			Математика			Окружающий мир
	1 осознанность	2.1 выборочное чтение	2.2 правописание	3 морфология	4.2 фонетика	5.1 задачи	5.2 вычислительные навыки	6 числа и величины	4.1
2-а	16ч.-80%	19ч.-95%	13ч.-65%	13ч.-65%	14ч.-70%	18ч.-90%	12ч.-60%	17ч.-85%	19ч.-95%
2-б	17ч.-77%	19ч.-86%	21ч.-95%	18ч.-82%	8ч.-36%	13ч.-59%	9ч.-41%	15ч.-77%	7ч.-32%
2-в	9ч.-41%	11ч.-50%	11ч.-50%	10ч.-45%	12ч.-55%	6ч.-27%	10ч.-45%	11ч.-50%	10ч.-45%
ИТОГО	42ч.-66%	47ч.-77%	45ч.-70%	41ч.-64%	34ч.-53%	37ч.-58%	31ч.-48%	45ч.-70%	36ч.-56%

Класс	ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ						
	Чтение		Русский язык			Математика	
	9.1 интерпретация	9.2 аргументация	10 развитие речи	11 лексика	7 задача	8.1 запись чисел	8.2 ранжирование чисел
2-а	19ч.-95%	11ч.-55%	16ч.-80%	12ч.-60%	15ч.-75%	20ч.-100%	12ч.-60%
2-б	18ч.-82%	12ч.-55%	5ч.-23%	19ч.-86%	13ч.-59%	19ч.-86%	12ч.-55%
2-в	13ч.-59%	3ч.-14%	7ч.-32%	10ч.-45%	7ч.-32%	16ч.-73%	8ч.-36%
ИТОГО	50ч.-78%	26ч.-41%	28ч.-44%	41ч.-64%	35ч.-55%	55ч.-86%	32ч.-50%

	БАЛЛЫ															
Класс	0	3	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
2-а				1ч.-5%		1ч.-5%		2ч.-10%	2ч.-10%	2ч.-10%	2ч.-10%	4ч.-20%	2ч.-10%	4ч.-20%		
2-б			2ч.-9%		1ч.-5%	1ч.-5%	3ч.-13%	4ч.-18%	1ч.-5%	1ч.-5%	2ч.-9%	4ч.-18%	2ч.-9%	1ч.-5%		
2-в	3ч.-13%	2ч.-9%	2ч.-9%	1ч.-5%		3ч.-13%	5ч.-23%	2ч.-9%	1ч.-5%		1ч.-5%		2ч.-9%			
ИТОГО				1ч.-2%	1ч.-2%	4ч.-7%	7ч.-12%	3ч.-5%	5ч.-9%	9ч.-16%	8ч.-14%	7ч.-12%	1ч.-2%	7ч.-12%	2ч.-4%	

Класс	Повышенный базовый уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
2-а	12 чел – 60%	6 чел. – 30%	2 чел. – 10%
2-б	10 чел. – 45%	8 чел. – 36%	4 чел. – 19%
2-в	4 чел. – 18%	7 чел. – 32%	11 чел. – 50%
Итого	26 чел. – 41%	21 чел. – 33%	17 чел. – 26%

Анализ освоения программы учащимися за второй класс начальной школы и уровня сформированности предметных результатов показал, что учащиеся показали должный уровень освоения программного материала.

Не справились с комплексной работой 17 человек (низкий уровень показали ученики 2-в класса. В классе больше 50% детей из асоциальных семей).

АНАЛИЗ ГОДОВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ РАБОТЫ ТРЕТЬИХ КЛАССОВ МКОУ СОШ №256

Всего в 3-х классах – 56 человек.

Работу выполняли – 56 человек.

ДОПУЩЕННЫЕ ОШИБКИ

Класс	ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ																	
	Чтение			Русский язык									Математика					Окр. мир
	1.1 Выборочное чтение	2 Поисковое чтение	3 Интерпретация	1.2 Правописание	1.3 Морфология	1.4 Морфология	5.1 Орфография	5.2 Орфография (непроиз. согл.)	5.3 Орфлграфия (парные согл.)	6А Фонетика	6Б1 Состав слова	6Б2 Фонетика (мягк. согл.)	4	7А	7Б	7В	8	9
3-а	6ч.-21%	6ч.-21%	8ч.-28%	12ч.-42%	11ч.-39%	7ч.-25%	8ч.-28%	8ч.-28%	14ч.-50%	17ч.-60%	14ч.-50%	10ч.-35%	7ч.-25%	3ч.-10%	9ч.-32%	11ч.-39%	5ч.-17%	15ч.-53%
3-б	5ч.-18%	16ч.-57%	7ч.-25%	11ч.-39%	7ч.-25%	7ч.-25%	15ч.-54%	11ч.-39%	19ч.-68%	12ч.-43%	13ч.-46%	6ч.-21%	5ч.-18%	9ч.-32%	11ч.-39%	14ч.-50%	12ч.-43%	14ч.-50%
ИТОГО	11ч.-20%	22ч.-39%	15ч.-27%	23ч.-41%	18ч.-32%	14ч.-24%	23ч.-41%	19ч.-34%	33ч.-59%	29ч.-52%	27ч.-48%	16ч.-29%	12ч.-21%	12ч.-21%	20ч.-36%	25ч.-45%	17ч.-30%	29ч.-51%

УСПЕШНОСТЬ ВЫПОЛНЕННЫХ ЗАДАНИЙ

Класс	ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ																	
	Чтение			Русский язык									Математика					Окр. мир
	1.1 Выборочное чтение	2 Поисковое чтение	3 Интерпретация	1.2 Правописание	1.3 Морфология	1.4 Морфология	5.1 Орфография	5.2 Орфография (непроиз. согл.)	5.3 Орфлграфия (парные согл.)	6А Фонетика	6Б1 Состав слова	6Б2 Фонетика (мягк. согл.)	4	7А	7Б	7В	8	9
3-а	22ч.-79%	22ч.-79%	20ч.-72%	16ч.-58%	15ч.-61%	21ч.-75%	20ч.-72%	20ч.-72%	14ч.-50%	11ч.-40%	14ч.-50%	18ч.-65%	21ч.-75%	25ч.-90%	19ч.-68%	17ч.-61%	23ч.-83%	13ч.-47%
3-б	23ч.-82%	12ч.-43%	21ч.-75%	17ч.-61%	21ч.-75%	21ч.-75%	13ч.-46%	17ч.-61%	9ч.-32%	16ч.-57%	15ч.-54%	22ч.-79%	23ч.-82%	19ч.-68%	17ч.-61%	14ч.-50%	16ч.-57%	14ч.-50%
ИТОГО	49ч.-82%	41ч.-68%	36ч.-60%	36ч.-60%	37ч.-62%	22ч.-37%	32ч.-53%	26ч.-43%	33ч.-55%	51ч.-61%	43ч.-51%	27ч.-32%	54ч.-90%	58ч.-80%	42ч.-70%	37ч.-62%	24ч.-40%	28ч.-47%

	БАЛЛЫ (основная часть)																			
Класс	0	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
3-а		1ч.-4%	1ч.-4%					2ч.-7%		2ч.-7%		5ч.-18%	5ч.-18%	4ч.-14%	4ч.-14%	4ч.-14%				
3-б				2ч.-7%	1ч.-4%	1ч.-4%		2ч.-7%	3ч.-11%	2ч.-7%	4ч-14%	3ч.-11%	1ч.-4%	3ч.-11%	2ч.-7%		4ч.-14%			
ИТОГО		1ч.-2%	1ч.-2%	2ч.-4%	1ч.-2%	1ч.-4%		4ч.-7%	3ч.-5%	4ч.-7%	4ч.-7%	8ч.-14%	6ч.-11%	7ч.-12%	6ч.-11%	4ч.-7%	4ч.-7%			

Класс	Повышенный базовый уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня
3-а	7 чел. – 25%	19 чел. – 67%	2 чел. – 7%
3-б	5 чел. – 18%	20 чел. – 71%	3 чел. – 11%
Итого	12 чел. – 21%	39 чел. – 70%	5 чел. – 9%

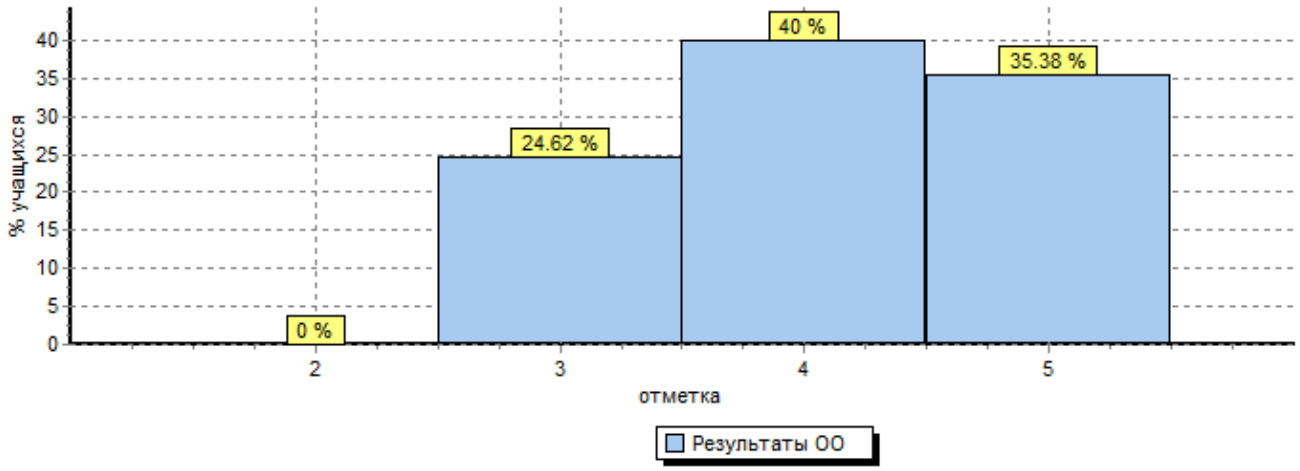
Анализ освоения программы учащимися за третий класс начальной школы и уровня сформированности предметных результатов показал, что учащиеся показали должный уровень освоения программного материала.
Не справились с комплексной работой 5 человек.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 №69 «О проведении мониторинга качества образования», распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования науки от 30.08.2016 года №2322-05, во 2-х классах, 12.10.2017 года была проведена Всероссийская проверочная работа по русскому языку (списывание с заданием).

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 21

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	3	4	5	Кол-во уч.
5	7	15	11	33
6	9	11	12	32
Комплект	16	26	23	65

Успеваемость – 100%.
Качество знаний – 75%.
Оценочный балл – 4.

ВПР октябрь 2017. 2 класс

Дата: 12.10.2017

Предмет: Русский язык

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / *получит возможность научиться* или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения [1]		
			По ОО	По региону	По России
			65 уч.	16872 уч.	1369357 уч.
1К1	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета.	3	87	85	86
1К2	Применять правила правописания. Безошибочно списывать текст. Проверять собственный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки	3	95	92	92
1К3		2	88	79	79
2	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Пользоваться русским алфавитом на основе знания последовательности букв в нем для упорядочивания слов	2	86	73	80

3	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.	**2**	70	**68**	**75**
4	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Характеризовать звуки русского языка: согласные твердые/мягкие	**2**	68	**69**	**75**
5	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных	**3**	46	**53**	**61**
6	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных	**3**	73	**64**	**71**
7	Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач. Самостоятельно составлять предложения	**1**	58	**69**	**74**

Данные таблиц показывают на то, что работы написаны на высоком уровне, а также на достижение учениками 2-х классов планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС.

На основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года №61025 «О проведении мониторинга качества образования», а также графику проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2017-2018 годы, утверждённому распоряжением Рособнадзора от 01.11.2017 №05-485 с 17 по 26 апреля 2018 года, в 4-х классах были проведены Всероссийские проверочные работы по предметам: русский язык (диктант, тест), математика, окружающий мир.

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 17.04.2018 Предмет: Русский язык

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	**Блоки ПООП НОО** **выпускник научится / *получит возможность научиться*** **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС**	Макс балл	**Средний % выполнения** [1]		
			По ОО	По региону	**По России**
			59 уч.	**19205 уч.**	**1442098 уч.**
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и	**4**	53	**60**	**66**
1К2	<--пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работа	**3**	87	**91**	**90**
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	**3**	69	**70**	**69**
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	**1**	88	**86**	**88**
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	**3**	75	**79**	**82**
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	**2**	87	**89**	**82**
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	**1**	85	**76**	**80**
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	**2**	47	**43**	**54**
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	**3**	46	**59**	**64**
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	**2**	75	**65**	**69**

9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	**1**	71	**65**	**76**
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	**1**	83	**82**	**69**
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	**2**	69	**63**	**64**
12(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом сово-	**1**	78	**79**	**75**
12(2)	купности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / *Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся*	**2**	76	**68**	**75**
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом сово-	**1**	81	**76**	**76**
13(2)	купности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / *Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора*	**2**	71	**64**	**66**
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	**1**	80	**79**	**72**
15(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	**2**	45	**52**	**47**
15(2)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	**1**	31	**47**	**43**

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

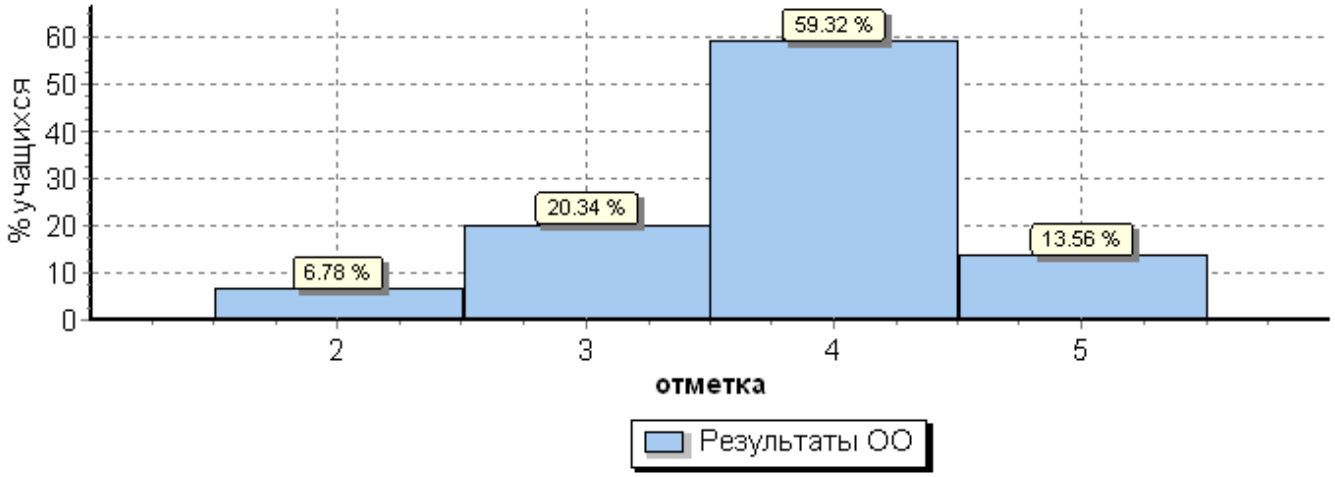
Дата: 17.04.2018 Предмет: Русский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 38

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	1442098	4.6	25.1	**46.8**	**23.5**	
Приморский край	19205	6	26.2	**46.6**	**21.2**	
ЗАТО Фокино	308	4.9	27.3	**45.5**	**22.4**	
(sch253216) МКОУ СОШ № 256	59	6.8	20.3	**59.3**	**13.6**	

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
15	1	6	18	4	29
16	3	6	17	4	30
Комплект	4	12	35	8	59

Успеваемость – 93%
Качество знаний – 73%
Оценочный балл – 3,7

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 24.04.2018 Предмет: Математика

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / *получит возможность научиться* или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения 1		
			По ОО	По региону	По России
			60 уч.	19246 уч.	1460995 уч.
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	87	93	96
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	80	82	89
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	90	81	86
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр);	1	53	67	68
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	35	49	59
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	50	40	51
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	95	93	92
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. *Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.*	1	83	84	72
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	80	75	79
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); *решать задачи в 3–4 действия*	2	65	51	50
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	37	44	67
9(2)	*Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).*	1	32	36	49
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	100	93	94
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. *Решать задачи в 3–4 действия.*	2	27	25	27

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

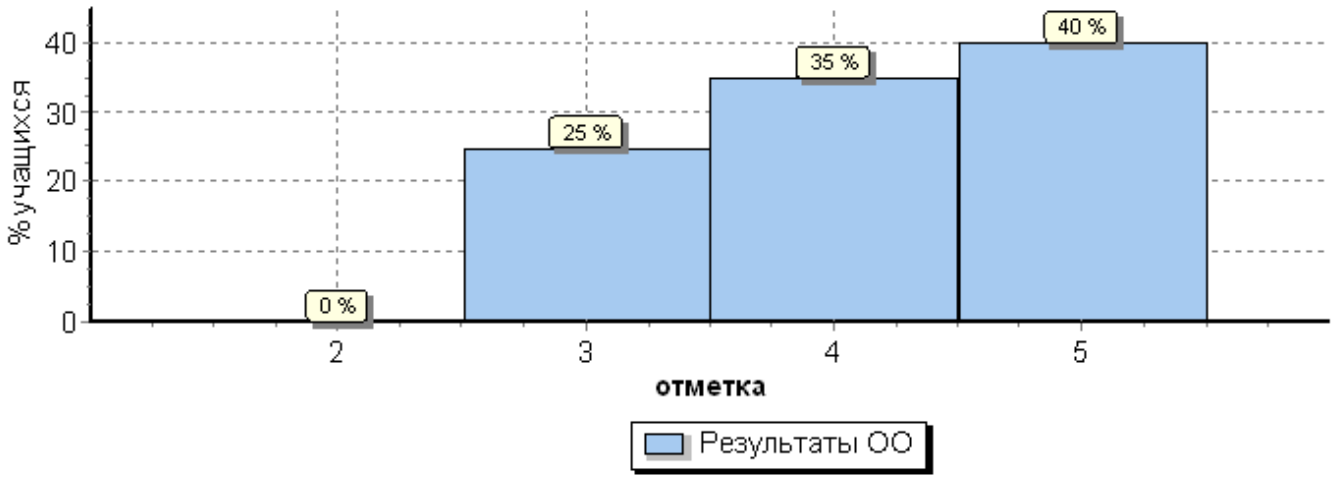
Дата: 24.04.2018 Предмет: Математика

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 18

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	1460995	1.9	20	**30.1**	**48**	
Приморский край	19246	3.1	24	**32.4**	**40.5**	
ЗАТО Фокино	260	1.9	20.4	**32.3**	**45.4**	
(sch253216) МКОУ СОШ № 256	60	0	25	**35**	**40**	

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	3	4	5	Кол-во уч.
8	8	13	9	30
18	7	8	15	30
Комплект	15	21	24	60

Успеваемость – 100%

Качество знаний – 75%

Оценочный балл - 4

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 26.04.2018 Предмет: Окружающий мир

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / *получит возможность научиться* или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения [1]		
			По ОО	По региону	**По России**
			60 уч.	**19208 уч.**	**1452036 уч.**

1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.	**2**	78	**91**	**93**
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	**2**	51	**73**	**71**
3(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.);	**2**	81	**63**	**65**
3(2)	овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план)	**1**	93	**89**	**91**
3(3)	для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	**3**	60	**62**	**60**
4	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	**1**	87	**92**	**80**
5	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.	**2**	76	**74**	**77**
6(1)	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание	**1**	67	**81**	**74**
6(2)	в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;	**1**	7	**32**	**52**
6(3)	проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; *создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.*	**2**	13	**31**	**37**
7(1)	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	**1**	63	**79**	**71**
7(2)	Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач/ *выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде*	**2**	54	**72**	**70**
8	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	**3**	30	**58**	**71**
9(1)	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	**1**	97	**94**	**92**
9(2)	[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России;	**1**	87	**87**	**87**
9(3)	*осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами.*	**1**	47	**57**	**62**
10(1)	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	**2**	74	**81**	**82**
10(2)	[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	**4**	24	**41**	**48**

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 26.04.2018 Предмет: Окружающий мир

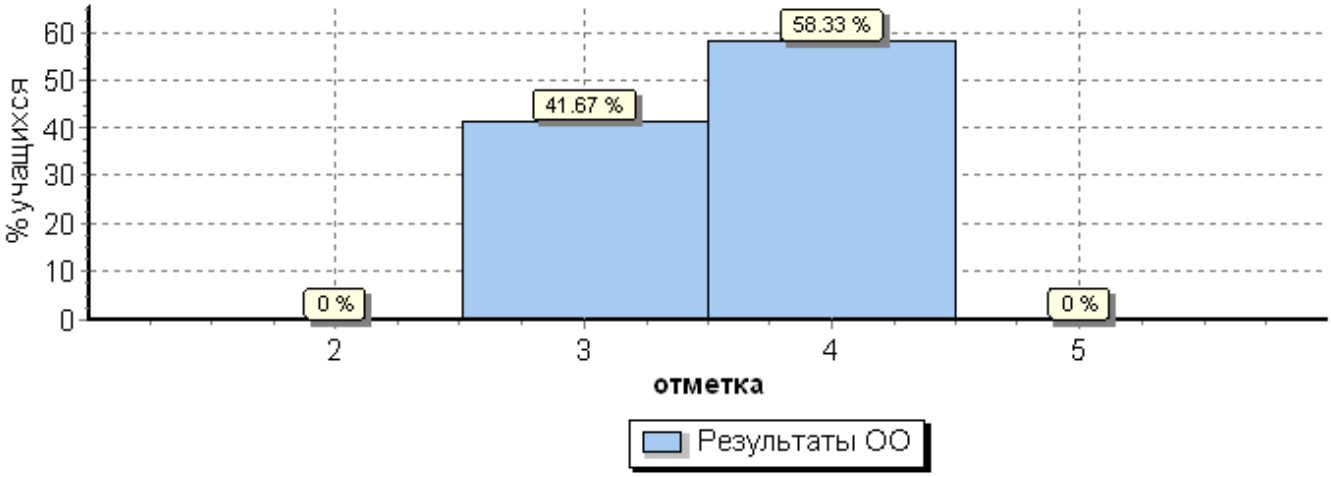
Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 32

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	1452036	0.83	20.4	**56.3**	**22.4**	

Приморский край	19208	1.1	24.6	**56.1**	**18.2**	
ЗАТО Фокино	313	1.3	28.1	**55.3**	**15.3**	
(sch253216) МКОУ СОШ № 256	60	0	41.7	**58.3**	**0**	Низкие рез-ты

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	3	4	Кол-во уч.
16	11	20	31
17	14	15	29
Комплект	25	35	60

Успеваемость – 100%
Качество знаний – 58%
Оценочный балл – 3,6

Данные таблиц показывают на то, что работы написаны на высоком уровне, а также на достижение учениками 4-х классов планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС.

Во 2-4–х классах (8 классов) – 195 человек – 66%.

Закончили: на «5» - 9 человек – 5%;

на«4» и «5» - 59 человек – 30%.

Качество знаний учащихся – 36%.

Сводная таблица успеваемости учащихся начальной школы

	Кол-во учащих.	«5»	«4»и»5»	«3»	«2»	Н/а по болезни	% качест.
2015-2016 учебный год	315	16	98	125	4	-	47
2016-2017 учебный год	292	15	83	131	1	-	42
2017-2018 учебный год	296	9	59	125	1	-	36

Оставлен на повторный курс обучения в 3 классе – 1 человек (неуспеваемость по 2 предметам).

Сводная таблица успеваемости начальных классов по параллелям

	% качества знаний	«5»	«4» и «5»	«3»

	2 кл.	3 кл.	4 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.
2015-2016 уч. год	38	44	44	-	9	6	27	32	24	43	50	38
2016-2017 уч.год	49	42	40	-	1	9	29	27	38	29	38	53
2017-2018 уч.год	34	39	36	6	2	1	17	20	22	47	37	41

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что в 2017-2018 уч.году (по сравнению с предыдущим годом) % качества знаний во 2-х классах ниже на 15%; в 3-х классах - ниже на 3%; в 4-х классах – ниже на 4%.

Процент успеваемости за 2017-2018 учебный год остался на таком же уровне.

2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год	2017-2018 уч.год
99,6%	99,6%	99,6%

Сводная таблица качества знаний учащихся начальной школы по предметам

	Русский язык		Математика		Чтение		Окружающий мир	
	% кач.	Оц.б.	% кач.	Оц.б.	% кач.	Оц.б.	% кач.	Оц.б.
2015-2016 учебный год	48	3.2	51	3.6	72	4.1	73	4.1
2016-2017 учебный год	49	3.5	56	3.7	71	3.9	76	4
2017-2018 учебный год	47	3.5	52	3.5	70	3.9	70	3.9

Данные, приведённые в таблице, позволяют констатировать то, что в целом наблюдается средний уровень обученности по русскому языку и математике. Достаточно высокий уровень по чтению и окружающему миру.

Результаты успеваемости за 2017/2018 учебный год

Класс	Чтение		Русский язык		Математика	
	Оцен. балл	Качество знаний	Оцен. балл	Качество знаний	Оцен. балл	Качество знаний
2-а	4	72 %	3.4	41 %	3.5	41%
2-б	4.1	83 %	3.8	65 %	3.8	61 %
2-б	4	60 %	3	12 %	3	28 %
По параллели	**4**	**72 %**	**3.4**	**39 %**	**3.4**	**43 %**
3-а	4.1	85%	3.4	46%	3.6	60%
3-б	4	72%	3.7	62%	3.8	69%
По параллели	**4.1**	**79 %**	**3.6**	**54%**	**3.7**	**65%**
4-а	3.7	60%	3.5	50%	3.5	45%
4-б	3.9	70%	3.6	55%	3.7	65%
4-в	3.7	58%	3.4	42%	3.5	46%
По параллели	**3.8**	**63%**	**3.5**	**49%**	**3.6**	**52%**

Анализируя данную таблицу, можно сказать о том, что качество знаний учеников 2-4–х классов по основным предметам выше среднего. Это говорит о сформированных умениях чтения, письма и вычислительных навыков у учащихся начального звена. А также о высокой квалификации преподавания учителей начальных классов.

Анализ учебной работы начальной школы за 2017/2018 учебный год /качество знаний учащихся/

Кл	ВВОДНАЯ К\Р		ПОЛУГОД.		ТЕСТ		ГОДОВЫЕ К/Р		ТЕХ. ЧТЕН	ТЕСТ
	Р. яз.	Мат.	Р.яз.	Мат.	Р. яз.	Мат.	Мат.	Р. яз.	1п./2п.	Лит. чтен.
1-а									70/52	
1-б									82/87	
1-в									52/79	
1-г									60/75	
2-а			68%	50%	32%	58%	80%	80%	71/37	63%
2-б			71%	57%	53%	83%	68%	68%	64/43	69%
2-в			19%	23%	8%	14%	18%	18%	57/38	34%
3-а	34%	77%	67%	57%	33%	23%	78%	78%	65/68	53%
3-б	54%	76%	50%	57%	61%	50%	50%	50%	75/75	67%
4-а	58%	55%	70%	58%	50%	59%	74%	80%	53/63	57%
4-б	44%	39%	50%	53%	33%	35%	89%	88%	55/62	55%
4-в	20%	25%	40%	29%	0%	17%	61%	50%	25/37	31%
	42%	**54%**	**54%**	**48%**	**34%**	**42%**	**64%**	**64%**	**61/60**	**53%**

В этой таблице показаны результаты контрольных работ, тестов по русскому языку, математике, литературному чтению и техники чтения, проведённые в 2017 – 2018 учебном году во всех начальных классах.

Обучение и воспитание учащихся начального звена осуществлял коллектив учителей начальных классов в составе 11 педагогов:
8 педагогов с высшим образованием, 3 – со средним специальным.
6 человек имеют высшую категорию, 2 человека – 1 категорию, 3 человека аттестованы на соответствие по занимаемой должности, а также учителя-предметники: иностранного языка, музыки и физической культуры; психолог.

В целях реализации задачи развития интеллектуальных, творческих и коммуникативных способностей у учащихся посредством коллективных творческих дел младшие школьники приняли участие в школьных олимпиадах.

21 и 23 ноября 2017 года были проведены олимпиады по русскому языку и математике среди учеников 2-4-х классов.

Сравнительная таблица проведения школьных олимпиад.

Год	Класс Количество учащихся	Предмет	Призовые места
2015/2016 учебный год	3 класс – 12 человек 4 класс – 17 человек 3 класс – 14человек 4 класс – 18 человек	Русский язык Математика	4 места 3 места 3 места 6 мест
2016/2017 учебный год	3 класс – 13 человек 4 класс – 18 человек 3 класс – 11человек 4 класс – 16 человек	Русский язык Математика	4 места 3 места 4 места 3 мест
2017/2018 учебный год	2 класс – 10 человек 3 класс – 12 человек 4 класс – 14 человек 2 класс – 10 человек 3 класс – 12 человек 4 класс – 14 человек	Русский язык Математика	3 места 3 места 3 места 3 места 3 места 3 места

36 человек участвовали в олимпиаде по математике /9 призовых мест/;
36 человек участвовали в олимпиаде по русскому языку /9 призовых мест/.

24 ноября была проведена линейка, на которой были награждены грамотами победившие ученики, а все участники олимпиад ценными подарками.

Анализируя данную таблицу, можно сделать следующий вывод:
за прошедшие учебные года в олимпиадах участвовало приблизительно одинаковое количество учеников.

21 ноября 2017 года в школе состоялся всероссийский конкурс по языкознанию «Медвежонок». В конкурсе приняли 35 учащихся из 2-4 классов. Всем ученикам были выданы свидетельства об участии в конкурсе.

13 декабря 2017 года в школе состоялся всероссийский конкурс по английскому языку «Британский Бульдог». В конкурсе приняли участие 25 человек из начальной школы.

Результаты игрового конкурса «Британский Бульдог»

Ф.И ученика	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Ф.И.О. учителя
3 класс				
Пупова Ульяна, 3-а	1 (21 б.)	4	567	Добудько А.А.
Дубинич Никита, 3-а	2 (16 б.)	5	827	Добудько А.А.
Никитин Григорий, 3-а	2 (16 б.)	5	827	Добудько А.А.
4 класс				
Корнеев Денис, 4-б	1 (35 б.)	5	463	Ипатова М.В.
Орлов Егор, 4-а	1 (35 б.)	5	463	Ипатова М.В.
Ливашов Иван, 4-б	3 (29 б.)	11	730	Ипатова М.В.

Участие в конкурсах и олимпиадах различного уровня (Призёры и победители)

№	Ф.И. уч-ся, (кол-во уч-ся)	Предмет	Класс	Дата	Результат	Ф.И.О. учителя
Международная дистанционная олимпиада проекта «Инфоурок»						
1	12 человек	Лит.чтение Русский язык Математика Логика ИЗО Технология Экология	1-а	«Зима 2018 г»	1место , 3 место 1 место, 2 место 1, 2, 3 места 1,2,3 места 1,2 места 1,2 места 1 место	Прокофьева А.А.

2	10 человек	Лит.чтение Русский язык	1-а	«Зимний фестиваль знаний – 2018 г»	1, 2 места 1, 2 места	Прокофьева А.А.
3	Анурьева Марина Кашина Таня Листочкин Ярослав Сладков Егор Петров Данил Ющук Артём Любосова Арина Вершинин Влад Муковозоаа Юля Живиця Вика Кириенко Полина Новиков Данил 9 человек		3-б	«Весна – 2018»	1 место 2 место 2 место 2 место 2 место 2 место 2 место 3 место 3 место 3 место 3 место 3 место Сертификаты об участии	Панкратова О.М.
Международный конкурс «Старт»						
1	Муковозова Юлия Кашина Таня Шумков Александр Ющук Артём Другалёв Данил Новиков Данил Анурьева Марина Шишаев Илья Соколова Нина Тимофеева Юли Кириенко Полина Хиневич Владимир 9человек		3 – Б		Диплом 1 степени Диплом 1 степени Диплом 1 степени Диплом 2 степени Диплом 2 степени Диплом 2 степени Диплом 2 степени Диплом 2 степени Диплом 2 степени Диплом 2 степени Диплом 3 степени Диплом 3 степени Свидетельства об участии	Панкратова О.М.
2	Петрова Дарья Жаданов Владимир		1 - В		Диплом 1 степени (окр.мир, математика, русский язык) Диплом 2 степени (окр.мир, логика,	Маркова В.А.

	Шафикова Нелли				лит.чтение) Диплом 1 степени (русский язык, математика, физкультура)	
Международная онлайн олимпиада «Час кода» на Uchi.ru						
1	Клименко Алиса		1-Б		Диплом	Скрябина С.А.
2	Тельцова Александра		1-Б		Диплом	Скрябина С.А.
Международная онлайн-олимпиада BRICSMATH.COM						
1	Клименко Алиса	Математика	1-Б		Сертификат	Скрябина С.А.
2	Тельцова Александра	Математика	1-Б		Похвальная грамота	
Международная олимпиада «Солнечный свет»						
1	Тельцова Александра	Литературное чтение Математика Окружающий мир	1-Б		Диплом 1 степени Диплом 1 степени Диплом 1 степени	Скрябина С.А.
Всероссийский конкурс «Толерантный мир»						
1	Будкова Кира Маслак Юлия	«Безопасность в сети Интернет» «Безопасность в сети Интернет»			2 место 2 место	Прокофьева А.А.
2	Труханова Амалия Еджлинко Арина Шерстнев Никита Будкова Кира	«Финансовая грамотность» «Финансовая грамотность» «Финансовая грамотность» «Финансовая грамотность»			1 место 1 место 1 место 1 место	
Международный конкурс «Умный Я»						
	Шарова Алиса Мишалов Никита Волков Евгений Трухель Анастасия Пупова Ульяна Буланкин Роман Норкин Вячеслав	Математика	3-А		1 место 2 место 2 место 3 место 3 место 3 место Сертификат	Чайка О.П.

Международный конкурс «Законы экологии»						
	Пупова Ульяна Волков Евгений Лебедева Альбина Власов Александр	Окружающий мир	3-А		1 место 2 место 2 место 3 место	Чайка О.П.

28 февраля 2018 года ученики 1-4-х классов приняли участие во Всероссийском полиатлон-мониторинге (организатор – Скрябина С.А.).

Проведенное мониторинговое исследование является независимой оценкой качества образования в отношении общеобразовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ.

В основу методики расчетов результатов «Политоринга» положены и используются два различных подхода. Первый – стандартный, основан на оценке усвоения обязательного минимума образования, описанного как в терминах знаний, умений и навыков, так и в терминах парадигмы компетентностного подхода. Второй подход является на сегодняшний день уникальным и основан на сравнении результатов как отдельных испытуемых, так и результатов общеобразовательной организации с общероссийскими результатами.

Полиатлон-мониторинг «Политоринг-2018» был проведён в 2283 общеобразовательных организациях из 64 регионов Российской Федерации.

По результатам «Политоринга» для каждого участника сформирован индивидуализированный отчет, в котором:

а) определяется уровень его подготовленности в четырех предметных областях;

б) проводится сравнение уровней подготовленности по предметам;

в) определяется уровень подготовленности по каждому уровню сложности заданий;

г) определяется индивидуальная оценка метапредметных результатов и сформированности универсальных учебных действий.

Предметные результаты

Математическая обработка результатов позволила выявить уровень освоения школьного материала по различным предметам. Ранжирование осуществлялось по трем уровням подготовленности: а) низкий; б) достаточный; в) высокий.

Распределение учащихся по уровням подготовленности следующее:

Параллель 1 классов

Уровень	Математика		Русский язык		Окружающий мир		Литературное чтение	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Низкий	1,2	0,0	1,4	1,4	1,4	0,0	1,7	1,4
Достаточный	83,8	94,3	53,4	58,6	75,5	84,3	79	88,6
Высокий	15	5,7	45,2	40	23,1	15,7	19,3	10

Параллель 2 классов

Уровень	Математика		Русский язык		Окружающий мир		Литературное чтение	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Низкий	1,3	0,0	1,2	6,3	0,7	0,0	1,1	6,3

Достаточный	65,3	87,5	44,5	59,4	73,9	75	63,5	78,1
Высокий	33,4	12,3	54,3	34,4	25,4	25	35,4	15,6

Параллель 3 классов

Уровень	Математика		Русский язык		Окружающий мир		Литературное чтение	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Низкий	0,7	0,0	1	0,0	2	0,0	1	6,3
Достаточный	70,1	47,6	75,5	85,7	60	19,1	68,3	76,2
Высокий	29,2	52,4	23,5	14,3	38	81	30,6	23,8

Параллель 4 классов

Уровень	Математика		Русский язык		Окружающий мир		Литературное чтение	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Низкий	0,7	0,0	0,3	2,4	0,4	2,4	0,4	0,0
Достаточный	74,9	82,9	79,3	87,8	73,5	97,6	81,7	85,4
Высокий	24,4	17,1	20,4	9,8	26,2	0,0	17,8	14,6

Метапредметные результаты

Уровень сформированности универсальных учебных действий в целом по образовательной организации следующий:

Параллель 1 классов

	Низкий (не сформированы)		Базовый (достаточный)		Высокий (творческий)	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Личностные	1,3	0,0	37	42,9	61,7	57,1
Регулятивные	1,3	0,0	44,4	45,7	54,3	54,3
Познавательные	1,1	0,0	47,5	58,6	51,4	41,4
Коммуникативные	1,3	0,0	44,4	45,7	54,3	54,3

Параллель 2 классов

	Низкий (не сформированы)		Базовый (достаточный)		Высокий (творческий)	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Личностные	1,6	3,1	37,2	56,3	61,3	40,6
Регулятивные	1,3	3,1	45,8	71,9	52,9	25
Познавательные	1,2	3,1	54	71,9	44,8	25
Коммуникативные	1,3	3,1	45,8	71,9	52,9	25

Параллель 3 классов

	Низкий (не сформированы)		Базовый (достаточный)		Высокий (творческий)	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Личностные	1,5	0,0	71,8	47,6	26,7	52,4
Регулятивные	1,7	0,0	79	85,7	19,3	14,3
Познавательные	1	0,0	76,3	42,9	22,7	57,1
Коммуникативные	1,7	0,0	79	85,7	19,3	14,3

Параллель 4 классов

	Низкий	Базовый	Высокий

	(не сформированы)		(достаточный)		(творческий)	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Личностные	0,9	2,4	62,1	78,1	37,1	19,5
Регулятивные	0,8	0,0	59,1	73,2	40,1	26,8
Познавательные	1,1	0,0	65	85,4	33,9	14,6
Коммуникативные	0,8	0,0	59,1	73,2	40,1	26,8

Результаты по уровню сложности заданий

Распределение результатов учащихся из школы по заданиям базового, повышенного и высокого уровней сложности:

Уровень	Задания базового уровня сложности		Задания повышенного уровня сложности		Задания высокого уровня сложности	
	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе	% по РФ	% по школе
Низкий	0,7	0,0	1,4	2	2,9	5,5
Достаточный	62,2	67	58,7	60,5	61,3	68,5
Высокий	37,1	33	39,8	37,5	35,7	26

По результатам проведенного мониторингового исследования с целью получения независимой оценки качества образования в отношении общеобразовательной организации и реализуемых образовательных программ программа в 1-4 классах признана освоенной.

Коллективу начальной и средней школы важно обратить повышенное внимание на вопросы преемственности, на создание условий, обеспечивающих щадящее отношение к школьникам в этот переходный период, на вопросы укрепления здоровья и пропаганду здорового образа жизни. Поэтому уже ни первый год продолжается работа по вопросу преемственности начального и среднего звена. В 2017/2018 учебном году к работе в этом направлении были привлечены учителя начальной, средней школы и психолог.

Была проведена следующая работа:

В сентябре 2017 года проведено совещание учителей начальных классов, русского языка и математики, работающих в 5-х классах.

На этом совещании были:

- разработан единый орфографический режим и единые требования ведения школьной документации по данным предметам;
- озвучены результаты срезовых работ в пятых классах / анализ готовности, проверка ЗУН/;
- проведён анализ программ, даны методические рекомендации учителям начальных классов по преемственности преподавания русскому языку и математики.

Активное участие приняли учителя начальной школы в методической работе школы:

- в ноябре 2017 года педагогики приняли участие в методической предметной декаде начальной школы «Экология – с заботой о каждом из нас».

Все классы приняли активное участие в «Неделе начальной школы», особенно учащиеся:

2 «б» - Рагульцева Виктория, Токарева Екатерина, Полякова Дарья.

2 «а» - Ажгиревич Вика, Петрова Регина, Пальчикова Дарья

3 «а» - Ильина Дарья, Трухель Анастасия, Шарова Алиса, Пупова Ульяна
3«б» Живиця Виктория, Другалёв Данил,Муковозова Юлия.
4«а» - Холодова Лада,Михалец Александр, Безверхова Анастасия, Ивлеаа Лиза
4«б» - Пролубникова Арина, Ремезова Ксения, Глебова Ольга.

Запланированные мероприятия прошли на хорошем уровне, благодаря серьёзному подходу учителей к организации и проведению внеклассной работы с учащимися. Необходимо учесть на следующий год, что лучше мероприятия проводить во внеурочное время, более четко планировать начало и конец недели. Ярче освещать проводимые мероприятия.

- Выступления учителей начальной школы:

№	ФИО учителя	Методическая работа	
		Выступления (педсовет, МО и т.д.)	Открытые уроки
1	Булычева Н.Н	Защита программы по внеклассной работе «Занимательная математика» - МО начальных классов. Творческий отчет:«Развитие познавательной активности на уроках русского языка» - МО	
2	Панкратова О.М	1.Организация «Недели начальной школы» 2.«Причины низкого уровня формирования УУД» - МО нач.кл.	
3	Скрябина С.А.	1.Организация «Недели начальной школы» 2.«Диагностика и мониторинг уровня сформированности УУД»	
4	Прокофьева А.А	1.«Инклюзивное образование» из опыта работы. - Методическое совещание 2. Реализация системно – деятельстного подхода в УМК «Начальная школа 21 века» в условиях реализации ФГОС – МО начальных классов 3. «Использование проблемного метода обучения в соответствии с требованиями ФГОС» - МО нач. классов	
5	Свиденко Л.А.	«Реализация системно – деятельстного подхода в УМК «Начальная школа 21 века» в условиях реализации ФГОС – МО начальных классов. Творческий отчёт на Методическом совещании	
6	Чайка О.П.	1.«Методика проблемного обучения» - Методическое совещание 2.«Воспитательный потенциал внеклассной деятельности в нач.школе» - МО нач.кл. 3. Выступление на ГМО: «Формирование читательской грамотности» - август 2017г.	
7	Маркова В.А	1.«Организация воспитательной работы с обучающимися в классе « - МО нач.кл	
8	Никонова И.Б.	« Развитие критического мышления в начальной школе» - Методическое совещание	
9	Муранова Н.П.	ГМО – выступление тема: «Внеурочная деятельность в нач. школе. Из опыта работы» - август 2017г.	

10	Будкова М.С.	«Система оценки достижения планируемых результатов» - выступление на педсовете	

Учителя МО участвовали в инновационной деятельности, применяли современные образовательные технологии, участвовали в методической декаде, предметной неделе. На уроках больше внимание уделялось проектно-исследовательской деятельности.

Каждый педагог занимался самообразованием, следил за новинками специальной литературы, работал с методическими сайтами в Интернете.

Работа педагогов с методическими сайтами в Интернете

Скрябина С.А.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Организатор Всероссийского полиатлон мониторинга	Сертификат об организации Всероссийского полиатлон-мониторинга
Организатор Международной Олимпиады «Планета Знаний»	Сертификат об организации Международной Олимпиады

Никонова И.Б.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
«Всероссийский конкурс «Яркие мотивы осени»	Диплом 2 место
Публикация в Международном сетевом издании «Солнечный свет»	Свидетельство
Всероссийское конкурсное мероприятие на сайте «Просвещение»	Диплом 1 степени
Международная конференция на портале «Солнечный свет» Доклад «Исследовательский метод на уроках технологии»	Сертификат
Сайт «Инфоурок» Методическая разработка: презентация по ОММ «Правила поведения в лесу»	Диплом

Булычева Н.Н.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Всероссийский конкурс для педагогов «Умната». Блиц-олимпиада «Реализация ФГОС в начальной школе»	Диплом 3 место
Всероссийское сетевое издание «Портал Педагога» Конкурс «Формирование навыков чтения в начальной школе»	Диплом 3 место
Всероссийское сетевое издание «Портал	Диплом

Педагога» Конкурс «Совокупность обязательных требований ФГОС к системе начального общего образования»	1 место
Всероссийская олимпиада «Подари знание» «Требования к современному уроку»	Диплом 1 место
Всероссийский конкурс «Твори! Участвуй! Побеждай!» Номинация: Мой лучший урок	Диплом 2 место
Международный творческий конкурс «Лимпопо» Номинация: Работа с родителями	Диплом 1 место

Панкратова О.М.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Организатор международной дистанционной олимпиады проекта «Инфоурок»	Свидетельство о подготовке к участию в международной олимпиаде детей проекта «Инфоурок»

Мишуренко А.В.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Всероссийский конкурс «Твори! Участвуй! Победи!» Номинация «Мой лучший урок»	Диплом 3 место
«Умната» всероссийский конкурс. «Реализация ФГОС в начальной школе»	Диплом 3 место

Прокофьева А.А.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Олимпиада для педагогов «Проектирование и освоение предметной технологии через технологическую карту»	Диплом 1 место
Конкурс «Научная деятельность в образовательной организации «Формирование способности к разрешению проблем и проблемной ситуаций. Формирование УУД в рамках реализации ФГОС»	Диплом 2 степени
Методическая разработка урока «Лучшее решение» «ФГОС НОО – проблемы и перспективы реализации в Приморском крае»	Диплом
Сайт pedjounal.ru Конференция «Перспективы развития системы образования»	Свидетельство об участии

Семинар «Что такое современный урок в современном мире» 2 место	

Чайка О.П.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Всероссийская олимпиада «Первые дни ребёнка в школе»	
Всероссийский конкурс «Лучшая презентация к уроку»	Диплом 2 место
Всероссийский тест «Формирование навыков чтения в начальной школе»	Сертификат об участии
Всероссийский тест «Педагогическая деятельность»	Свидетельство
Международная олимпиада «Современные образовательные технологии»	Сертификат
Международный конкурс «Обмен педагогическим опытом» - 1 место	Диплом 1 место

Муранова Н.П.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Сайт «Педагогика 21 век Всероссийская олимпиада для педагогов «Проектирование и освоение предметной технологии через технологическую карту»	Диплом 1 место
Краевой семинар «Подготовка к всероссийской проверочной работе – дидактические подходы и методические решения»	Сертификат об участии
Сайт «Инфоурок» Методические разработки разработка урока по литературному чтению	Сертификат об участии

Маркова В.А.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Всероссийский тесты: «Современные педагогические технологии»	Диплом 1 степени
Всероссийский тест «Инклюзивное образование: основы и ключевые особенности реализации»	Диплом 1 степени
Всероссийский тест «Профессиональная компетентность учителя начальных классов»	Диплом 2 степени

Будкова М.С.

НАЗВАНИЕ	ДОКУМЕНТЫ
Всероссийское тестирование педагогов «Современные педагогические технологии»	Диплом 2 степени

В младшем школьном возрасте у детей имеются особо благоприятные внутренние предпосылки для развития исследовательского отношения к миру.

Развитие исследовательского отношения к миру непосредственно связано с развитием познавательных интересов, которые становятся пусковым механизмом для осуществления детьми больших и малых исследований, позволяющих им не только узнать много нового об окружающем мире, но и приобрести универсальные способы его познания – исследовательские умения.

Большое значение исследовательской деятельности для развития творческих способностей и исследовательских умений школьников стимулирует широкое распространение и внедрение в образовательную практику различных форм проектной и исследовательской деятельности учащихся.

26 марта 2018 года проводился школьный конкурс «Я – исследователь» среди учащихся начальной школы. Учениками нашей школы были представлены следующие исследовательские работы:

- Корнеев Денис, ученик, 4-б класса – «Зачем выпадают молочные зубы?» (Никонова И.Б.) – 1 место;
- Железняк Дарья, ученица 4-а класса - «Почему мы гладим кошек?» (учитель Булычева Н.Н.) – 2 место;
- Чубов Даниил, ученик 4-в класса – «Как мультфильмы влияют на психику детей» (учитель Маркова В.А.) – 3 место;
- Моор Юлия, ученица 4-в класса - «Художественная гимнастика – залог ЗОЖ и красоты» (учитель Маркова В.А.)– участница конкурса;
- Мовчан Анна, ученица 4-в класса - «Может ли хомяк заменить байбака, а байбак хомяка?» (учитель Маркова В.А.)– участница конкурса.

Активное участие, в 2017-2018 году, приняли ученики 2-б, 3-а, 4-а классов в различных городских мероприятиях (классные руководители Мишуренко А.В., Панкратова О.М., Булычева Н.Н.):

- «Минута славы» - номинация «Юные таланты»;
- «Безопасное колесо» - 1 место.

Педагоги начальной школы участвовали в работе семинаров городских школ и детских дошкольных заведений.

Основные задачи на 2018-2019 учебный год:

- продолжить работу по подготовке детей шестилетнего возраста к школе;
- продолжить работать по новым стандартам нового поколения (УМК «Начальная школа XXI века» под ред. Н.Ф. Виноградовой, УМК «Школа России»);
- направить усилия на улучшение качества преподавания предметов детям с разными образовательными возможностями;
- совершенствовать работу с одарёнными детьми;
- продолжить работу по участию учащихся в конкурсах с целью выявления талантливых ребят и подготовки их к конкурсам и олимпиадам различного уровня;
- продолжить работу по организации использования ИКТ как на уроках, так и во внеурочное время с целью активизации познавательной деятельности учащихся, оптимизации УВП в целом;
- провести 3 общешкольных собрания для родителей: 1-х классов /сентябрь/ ,
- 4-х классов /апрель/, будущих первоклассников /апрель/;
- продолжить работу по преемственности начального и среднего звена;
- проведение олимпиад по русскому языку, математике / апрель/;
- принять участие в различных всероссийских и международных конкурсах;

- проведение ВПР в 4-х классов по русскому языку, математике и окружающему миру/ апрель/;
- участие в семинарах 2018- 2019 учебного года;
- принимать активное участие в различных детских предметных конкурсах и олимпиадах, а также в профессиональных конкурсах;
- продолжить работу учителей по организации освоения информационно-коммуникационных технологий.

4. Анализ работы в среднем и старшем звене.

Применяя в своей работе разнообразные и разноуровневые формы обучения, учителя школы создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

Анализ учебно-воспитательного процесса проводился по результатам проверок ЗУН учащихся, проводимых в различной форме:

- Анализ результатов успеваемости учащихся за год;
- Анализ результатов административных входных и итоговых контрольных работ;
- Анализ результатов участия учащихся во всесоюзных проверочных работах;
- Анализ работы с документацией;
- Анализ работы с учащимися, находящимися на индивидуальном обучении;
- Анализ работы со слабоуспевающими учащимися;
- Анализ результатов итоговой аттестации учащихся 9 классов;
- Анализ результатов итоговой аттестации учащихся 11 классов;
- Мониторинг качества знаний по предметам.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ ЗА ГОД

Количество обучающихся на начало 2017-2018 учебного года 759 чел., в том числе:

в 1-4 классах	289 чел.
в 1 классах	94 чел.
во 2 классах	71 чел.
в 4 классах	63 чел.
в 5-9 классах	370 чел.
в 9 классах	79 чел.
в 10-11 классах	100 чел.
в 11 классах	42 чел.

Количество обучающихся на конец 2017-2018 учебного года 757 чел., в т. ч.:

в 1-4 классах	296 чел.
в 1 классах	101 чел.
во 2 классах	71 чел.
в 4 классах	64 чел.
в 5-9 классах	363 чел.
в 9 классах	78 чел.
в 10-11 классах	99 чел.
в 11 классах	41 чел.

Во втором полугодии к школе присоединились учащиеся вечерней сменной школы как очно-заочное отделение. На конец учебного года их 26 человек. Из них: в 12 классах 9 человек, в 11 классе 7 чел., в 10 классе – 10 чел. Итого в школе на конец учебного года – 783 человека.

Количество учащихся в общеобразовательной очной школе уменьшилось на 2 человека. В начальной школе увеличилось на 7 учащихся, в основной школе уменьшилось на 7 человек; в средней школе стало на 1 человека меньше.

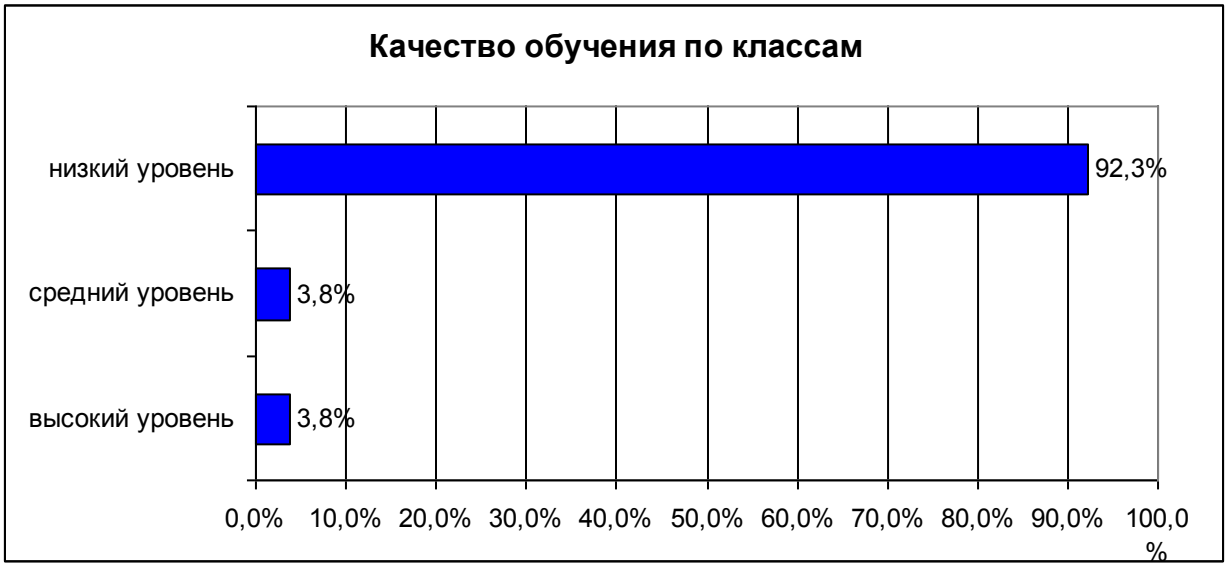
Оценочную аттестацию общеобразовательной очной школе проходило 657 человек.

Класс	Кл. руководитель	Кол-во уч-ся.	«5»	«4»	«3»	«2» н/а	% качества	Пропуски уроков.	по уваж.	по неув.
1а	Прокофьева А.А.	27						848	848	-
1б	Скрябина С.А.	23						1156	1156	-
1в	Маркова В.А.	30						1726	1726	-
1г	Свиденко Л.А.	21						844	844	-
2а	Муранова Н.П.	22	1	6	15		33	1069	1069	-
2б	Мишуренко А.В.	24	4	9	11		57	1097	1097	-
2в	Будкова М.В.	25	1	2	22		12	2970	2970	-
3а	Чайка О.П.	29		10	19		36	1521	1521	-
3б	Панкратова О.М	31	2	10	18	1	41	2144	2144	-
4а	Булычева Н.Н.	20		8	12		40	1001	1001	-
4б	Никонова И.Б.	20	1	6	13		35	1354	1354	-
4в	Маркова Н.А.	24		8	16		33	2165	2165	-
1-4		**296**	**9**	**59**	**126**	**1**	**36**	**17895**	**17895**	**0**
5а	Полковникова Г.А.	26	3	18	5	-	80,8	1931	1931	-
5б	Ипатова М.В.	31	-	8	22	1	26	4244	3924	320
5в	Добудько А.А.	30	-	-	30	-	0	2977	1841	1136
3		**87**	**3**	**26**	**57**	**1**	**33,3**	**9152**	**7696**	**1456**
6а	Тананайко О.Ф.	23	-	10	13	-	43,5	2103	2103	0
6б	Попов В.И.	27	1	7	19	-	29,6	1850	1850	0
6в	Блезина А.Е.	20	-	3	17	-	15	2826	1740	1086
3		**70**	**1**	**20**	**49**	**0**	**30**	**6779**	**5693**	**1086**
7а	Ильичева С.В.	25	4	3	17	1	28	1681	1460	221
7б	Цветкова М.В.	28	1	6	21	-	25	2824	2383	441
7в	Колесова Л.А.	24	-	2	15	7	9	2804	2131	673
3	.	**77**	**5**	**11**	**53**	**8**	**20,8**	**7309**	**5974**	**1335**
8а	Селиванова Е.В.	26	3	5	17	1	30,8	3689	2575	1114
8б	Коток А.В.	25	-	6	18	1	24	4207	3990	217
2		**51**	**3**	**11**	**35**	**2**	**27,5**	**7896**	**6565**	**1331**
9а	Васильцова М.И.	26	1	8	17	-	35	3589	3355	234
9б	Верхотурова Е.Е.	26	-	3	23	-	12,5	2110	1932	178
9в	Маслак С.А.	26	-	3	21	2	12	3364	1946	1418
3		**78**	**1**	**14**	**61**	**2**	**19,2**	**9063**	**7233**	**1830**
5-9		**363**	**13**	**82**	**255**	**13**	**21,8**	**40199**	**33161**	**7038**
10а	Протасова С.В.	29	1	9	19	-	35	3903	2638	1265
10б	Румянцева Т.М.	29	-	9	20	-	31	4586	4060	526
2		**58**	**1**	**18**	**39**	**0**	**32,8**	**8489**	**6698**	**1791**
11а	Графова М.В.	22	-	6	16	-	27	3018	2242	776
11б	Иванова Н.В.	19	1	8	10	-	47	3343	3142	201
2		**41**	**1**	**14**	**26**	**0**	**36,6**	**6361**	**5384**	**977**
10-11		**99**	**2**	**32**	**65**	**0**	**34,3**	**14850**	**12082**	**2768**
29		**758**	**24**	**173**	**446**	**14**	**30**	**72944**	**63138**	**9806**

Качество обучения по классам

Параллель	**Низкий уровень (<50%)**	**Средний уровень (50 - 70%)**	**Высокий уровень (> 70%)**
2	2а, 2в	2б	—
3	3а, 3б	—	—
4	4а, 4б, 4в	—	—
5	5б, 5в	—	5а

6	6а, 6б, 6в	—	—
7	7а, 7б, 7в	—	—
8	8а, 8б	—	—
9	9а, 9б, 9в	—	—
10	10а, 10б	—	—
11	11а, 11б	—	—
Итого:	**24 класса-комплекта**	**1 класс-комплект**	**1 класс-комплект**



Слабым звеном являются классы с низким показателем качества знаний. Низкое качество знаний по итогам учебного года (ниже 30% - среднего по школе): 2в (Будкова М.С.) – 12%, 5б (Ипатова М.В.) – 26%, 5в (Добудько А.А.) – 0%, 6б (Попов В.И.) – 29,6%, 6в (Блезина А.Е.) – 12%, 7а (Ильичева С.В.) – 28%, 7б (Цветкова М.В.) – 25%, 7в (Колесова Л.А.) – 9%, 8б (Коток А.В.) – 24%, 9б (Верхотурова Е.Е.) – 12,5%, 9в (Маслак С.А.) – 12%, 11а (Графова М.В.) – 27%. Причинами низкого качества знаний по итогам года у учащихся данных классов является низкая мотивация учащихся к учёбе, наличие детей из асоциальных семей, наличие детей с ослабленным здоровьем. Большинство классов (15 классов-комплектов) понизили за год качество знаний: 3а (Чайка О.П.) на 3%, 3б (Панкратова О.М.) на 21%, 4а (Булычева Н.Н.) на 15%, 4б (Никонова И.Б.) на 5%, 5б (Ипатова М.В.) на 10%, 5в (Добудько А.А.) на 30%, 6б (Попов В.И.) на 8%, 6в (Блезина А.Е.) на 18%, 7а (Ильичева С.В.) на 14%, 7б (Цветкова М.В.) на 2%, 7в (Колесова Л.А.) на 8%, 8а (Селиванова Е.В.) на 10%, 9а (Васильцова М.И.) на 9,4%, 9б (Верхотурова Е.Е.) на 2,3%, 9в (Маслак С.А.) на 7%.

Хочется отметить воспитательную работу классных руководителей в этих классах. Несмотря на трудности в обучении и воспитании учащихся, неудовлетворительные оценки сведены к минимуму. В этих классах (кроме 3б, 5б, 7а, 7в, 8а, 8б и 9в) – 100% успеваемость.

Высокое качество знаний (выше среднего по школе 30%): 2а (Муранова Н.П.) – 33%, 2б (Мишуренко А.В.) – 57%, 3а (Чайка О.П.) – 36%, 3б (Панкратова О.М.) – 41%, 4а (Булычева Н.Н.) – 40%, 4б (Никонова И.Б.) – 35%, 5а (Полковникова Г.А.) – 81%, 6а (Тананайко О.Ф.) – 43,5%, 8а (Селиванова Е.В.) – 30,8%, 9а (Васильцова М.И.) – 35%, 10а (Протасова С.В.) – 35%, 10б (Румянцева Т.М.) – 31%, 11б (Иванова Н.В.) – 47%.

Качество знаний учащихся в классе из года в год становится ниже. Хочется отметить классы, в которых качество знаний выросло по сравнению с прошлым 2016-2017 учебным годом: 4в (Маркова В.А.) на 3%, 5а (Полковникова Г.А.) на 26%, 6а (Тананайко О.Ф.) на 2,5%, 8б (Коток А.В.) на 1%, 11а (Графова М.В.) на 5%, 11б (Иванова Н.В.) на 5%.

Закончили учебный год на «отлично» - 24 человека (3,7%), из них в начальной школе – 9 чел. (4,6%), в основной школе – 13 чел. (3,6%), в средней школе – 2 чел. (2,02%). Аттестаты особого образца получили: Шишкина Татьяна (9а), Набиева Зарина (11б).

Окончили учебный год на «4» и «5» 197 чел., 29,98 %, в том числе:

во 2-4 классах 68 чел., 34,9%
в 5-9 классах 95 чел., 26,2%
в 9 классах 15 чел., 19,2%
в 10-11 классах 34 чел., 34,3%
в 11 классах 15 чел., 36,6%

Имеют одну «3» по одному предмету 40 чел., 6,1%, в том числе:

во 2-4 классах 13 чел., 6,7 %
в 5-9 классах 21 чел., 5,8%
в 9-х классах 4 чел., 5,1 %
в 10-11 классах 6 чел., 6,1%

Не успевают по отдельным предметам за год 6 чел., 0,9%.

во 2-4 классах 1 чел.
в 5-9 классах 5 чел.
в 9 классах 0 чел.

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Класс	Имеет одну «2»	Имеет две «2»	Имеет более двух «2»	Причина неуспеваемости
1.	Капустян Григорий Юрьевич	3б		Русск.язык Математика		Низкая мотивация, не усваивает программу
2.	Стрельников Артем Игоревич	7а	Математика			Низкая мотивация
3.	Штоббе Никита Васильевич	7в		Русск.язык Математика		Низкая мотивация
4.	Степин Андрей Владимирович	7в	Математика			Низкая мотивация
5.	Полиров Данил Александрович	7в	Математика			Низкая мотивация
6.	Гизатуллина Кристина Фидановна	8б			4 предмета	Низкая мотивация

Не аттестовано по причине пропусков уроков без уважительных причин 3 чел., 0,5%, в том числе:

во 2-4 классах 0 чел.
в 5-9 классах 3 чел.
в 9 классах 2 чел.

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Класс	количество н/а предметов	Причина неуспеваемости
1	Гричановская Марина Николаевна	8а	6	Нежелание учиться, пропуски уроков без уважительной причины
2	Закржевский Максим Владиславович	9в	12	Нежелание учиться, пропуски уроков без уважительной причины
3	Ковальчук Владимир Сергеевич	9в	11	Нежелание учиться, пропуски уроков без уважительной причины

Не аттестовано по болезни 2 чел., 0,3%, в том числе:

во 2-4 классах 0 чел.
в 5-9 классах 2 чел.
в 9 классах 0 чел.
в 10-11 классах 0 чел.
в 11 классах 0 чел.

№ п/п	Ф.И.О.	Класс	количество предметов н/а
1	Ионин Александр Евгеньевич	5б	11
2	Замятин Никита Игоревич	7в	4

Всего аттестовано и переведено в следующий класс 752 чел. По итогам 2017-2018 учебного года на повторный курс обучения оставлено 5 учащихся: Капустян Григорий (3б), Ионин Александр (5б), Замятин Никита (7в), Закржевский Максим (9в), Ковальчук Владимир (9в). Переведены в следующий класс условно с академической задолженностью 7 человек: Стрельников Артем (7а) по математике, Штоббе Никита (7в) по математике и русскому языку, Степин Андрей (7в) по математике, Кузнецов Антон (7в) по математике, Полиров Даниил (7в) по математике, Гричановская Марина (8а) истории, обществознанию, географии, физике, МХК, Гизатуллина Кристина (8б) по МХК, биологии, литературе, английскому языку. 6 первоклассников (Дмитриев Александр, Житнев Никита, Станцель Полина, Гизатуллин Ринат, Каменная Екатерина, Коваленко Захар) по решению ПМПК и заявлению родителей снова должны пойти в 1 класс на следующий учебный год.

Сравнительная таблица успеваемости.

Кол-во классов	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Пропуски уроков	% качества
2015/2016 - 29	702	35	206	391	7	69199	37,7
2016-2017 - 29	711	26	193	413	6	65714	34,3
2017-2018 - 29	757	24	173	446	14	72944	29,98

Количество учащихся в этом учебном году увеличилось, но процент качества знаний уменьшился на 4,3%.

Выводы. 98 % учащихся освоили программный материал по всем предметам. Закончили со 100% успеваемостью 22 класса-комплекта из 29, что составило 75,9%. Несмотря на отмеченные недостатки, учащиеся к продолжению образования подготовлены хорошо.

Рекомендации.

- В следующем учебном году необходимо обратить особое внимание на работу учителей-предметников и классных руководителей 6б, 6в, 7в, 8б, 9б классов.

- Классным руководителям осуществлять воспитательную работу с учащимися с учётом повышения мотивации в обучении. В том же направлении планировать работу родительского лектория.
- Зам. по МР, УВР организовать работу по применению на уроках наиболее эффективных технологий преподавания предметов, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к творческой деятельности учащихся. Постоянно осуществлять связь с классными руководителями и родителями неуспевающих учащихся.
- Администрации разработать систему мероприятий по работе МО с резервом хорошистов.
- Зам. по МР, УВР продолжить работу с педагогическим коллективом по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету (методические советы, совещания, педагогические советы).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВХОДНЫХ И ИТОГОВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ по русскому языку, математике в 5 – 8, 10 классах.

Анализ учебно-воспитательного процесса по результатам проверок ЗУН учащихся производился в различной форме:

- административные контрольные работы;
- срезы знаний по русскому языку, математике.

Результаты анализа сохранности знаний учащихся по русскому языку и математике

Русский язык

классы	% качества знаний на конец 2016-2017 уч. г.	классы	% качества знаний на начало 2017-2018 уч. г.
4 а	69,2	5а	55
4 б	40,9	5б	20
4в	45,5	5в	19,2
4г	31,6		
5а	62,5	6а	60
5б	43,5	6б	35
5в	41,7	6в	52,6
6а	50	7а	29,2
6б	41	7б	22,7
6в	30,4	7в	17,6
7а	51,9	8а	28,6
7б	44	8б	20
8а	54	9а	38,1
8б	50	9б	16,7
8в	38	9в	16,7
9а	52	10а	68,4
9б	54	10б	69,6
9в	26		
10а	43	11а	61,1
10б	58	11б	52,9
итого	**46,36**	**итого**	**37,96**

Из таблицы видно, что повторение проведено более успешно в 6в, 10а, 10б и 11а. Особенно сильное снижение качества знаний наблюдаем по русскому языку в 5а,б,в, 6б, 7а,б,в, 8а,б и 9а,б классах. Динамика сохранности знаний по русскому языку отрицательная.

Математика

классы	**% качества знаний на конец 2016-2017 уч. г.**	**классы**	**% качества знаний на начало 2017-2018 уч. г.**
4 а	69,2	5а	70,8
4 б	72,7	5б	7,4
4в	50	5в	5,3
4г	31,6		
5а	62,5	6а	28,6
5б	52,2	6б	22,7
5в	37,5	6в	23,5
6а	54	7а	25
6б	41	7б	39,3
6в	18	7в	8,3
7а	44	8а	21,7
7б	36	8б	14,3
8а	50	9а	14,3
8б	19	9б	10,5
8в	27	9в	11,1
9а	47,8		
9б	46	10а	56
9в	25,9	10б	24
10а	26,1	11а	31,6
10б	42,1	11б	33,3
итого	**39,51**	**итого**	**24,08**

Из представленной таблицы видно, что повторение по математике в начале учебного года было проведено на низком уровне. Особенно сильное снижение качества знаний наблюдаем в 5б,в, 6а,б,в, 7а,в, 8а,б и 9а,в классах. Динамика сохранности знаний по математике отрицательная.

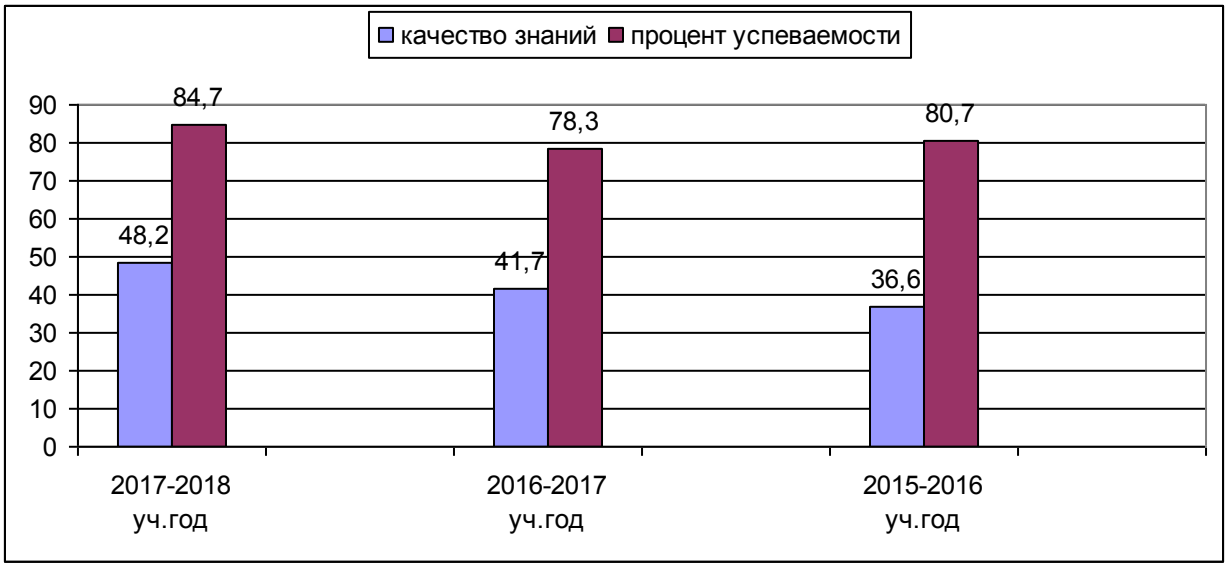
Снижение качества знаний в начале учебного года, в основном, связано с психолого-физиологическими особенностями учащихся, особенностями программы по предмету, со сменой учителей.

В связи с выявленным снижением качества знаний по русскому языку и математике в следующем учебном году методическим объединениям учителей русского языка и литературы и математики следует рассмотреть на заседаниях методических объединений наиболее трудные для учащихся темы, глубже проанализировать причины затруднений учащихся, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов (отв.: зам. директора по УВР, МР, руководители методических объединений).

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний уч-ся 5-8, 10-х классов за 2017-2018 учебный год были выбраны традиционные формы: итоговые контрольные работы, итоговые тесты.

Русский язык.

Класс	Учитель	на «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% кач-ва	% успеваемости
5а	Полковникова Г.А.	4	11	8	1	62,5	95,8
5б	Александрова О.А.	3	4	14	5	26,9	80,8
5в	Александрова О.А.	-	3	17	5	12	80
6а	Соснина Л.Н.	3	5	7	4	42,1	78,9
6б	Александрова О.А.	2	8	11	5	38,5	80,8
6в	Соснина Л.Н.	2	3	7	4	31,25	75
7а	Цветкова М.В.	5	7	7	4	52,2	82,6
7б	Цветкова М.В.	7	6	12	2	48,1	92,6
7в	Полковникова Г.А.	-	1	9	11	4,8	47,6
8а	Полковникова Г.А.	8	8	8	-	66,7	100
8б	Полковникова Г.А.	3	5	8	6	33,3	75
10а	Цветкова М.В.	15	11	1	-	96,3	100
10б	Цветкова М.В.	10	14	3	-	88,9	100
	2017-2018 уч.год	**62 20,2%**	**86 28,1%**	**112 36,5%**	**47 15,3%**	**48,2**	**84,7**
	2016-2017 уч.год	**35 11,3%**	**94 30,4%**	**113 36,6%**	**67 21,7%**	**41,7**	**78,3**
	2015-2016 уч.год	**32 10,8%**	**76 25,8%**	**130 44,1%**	**57 19,3%**	**36,6**	**80,7**



Вывод.

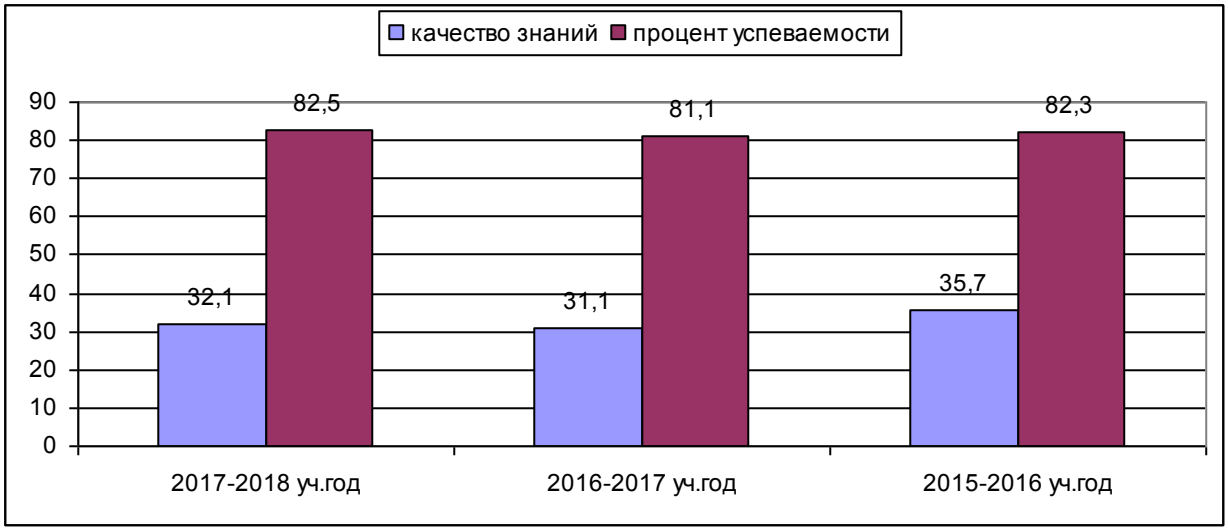
Процент качества – 48,2, по сравнению с прошлым учебным годом увеличился на 6,5%

Процент успеваемости – 6,4 %, увеличился по сравнению с прошлым годом на 6,4 %.

Низкий процент качества знаний учащихся в 5б, 5в (Александрова О.А.), 6а, 6в (Соснина Л.Н.), 6б (Александрова О.А.), 7б (Цветкова М.В.), 7в (Полковникова Г.А.), 8б (Полковникова Г.А.). Высокий процент качества знаний учащихся (выше среднего по школе) в 5а, 8а (Полковникова Г.А.), 7а, 10а, 10б (Цветкова М.В.) классах.

Математика

Класс	Учитель	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	% кач	% успев
5а	Коток А.В.	8	6	7	1	63,6	95,5
5б	Коляда Т.М.	1	5	17	6	20,7	79,3
5в	Коляда Т.М.	-	-	20	10	0	66,7
6а	Коток А.В.	3	8	7	4	50	81,8
6б	Коток А.В.	3	6	11	5	36	80
6в	Круглова М.В.	1	3	11	-	26,7	100
7а	Каратанова М.Н.	4	4	11	3	36,4	86,4
7б	Каратанова М.Н.	3	6	8	5	40,9	77,3
7в	Каратанова М.Н.	-	2	9	8	10,5	57,9
8а	Коток А.В.	2	7	10	5	37,5	79,2
8б	Коток А.В.	1	3	14	4	18,2	81,8
10а	Румянцева Т.М.	3	11	12	2	50	92,9
10б	Румянцева Т.М.	4	5	19	1	31,1	96,6
309	**2017-2018 уч.год**	**33 10,7%**	**66 21,4%**	**156 50,5%**	**54 17,5%**	**32,1**	**82,5**
306	**2016-2017 уч.год**	**17 5,6%**	**78 25,5%**	**153 50%**	**58 18,9%**	**31,1**	**81,1**
	2015-2016 уч.год	**22 7,2%**	**87 28,5%**	**142 46,6%**	**54 17,7%**	**35,7**	**82,3**



Высокое качество знаний (выше среднего по школе) в итоговой контрольной работе по математике показали: 5а, 6а,б, 8а (Коток А.В.), 7а,б (Каратанова М.Н.), 10а (Румянцева Т.М.). Очень низкое качество знаний: 5в (Коляда Т.М.), 6в (Круглова М.В.), 7в (Каратанова М.Н.). Низкое качество знаний в одних классах и высокое качество знаний в других классах у одних и тех же учителей говорит о низкой мотивации и слабой подготовленности первых учащихся и, наоборот, о высокой мотивации и хорошей подготовленности по математике вторых учащихся.

Вывод.

Процент качества итоговых (переводных) контрольных работ по математике по школе – 32,1% повысился на 1% по сравнению с предыдущим учебным годом.

Процент успеваемости - 82,5% повысился по сравнению с прошлым учебным годом на 1,4%.

Выше среднего процента качества знаний по школе (32,1%) написало 7 классов.

Рекомендации.

Осуществлять работу педагогического коллектива школы в направлении повышения мотивации к обучению учащихся общеобразовательных и профильных классов.

Зам. по УВР постоянно контролировать работу учителей со слабоуспевающими учащимися в классах: 6б,в, 7в, 8в, 9б.

Зам. по МР, УВР спланировать и провести методические семинары, совещания по вопросам работы с неуспевающими учащимися, мотивированными. Учителям-предметникам самостоятельно проанализировать свои результаты работы, спланировать работу на уроках с неуспевающими и мотивированными учащимися.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАСТИЯ УЧАЩИХСЯ ВО ВСЕСОЮЗНЫХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТАХ

В этом учебном году учащиеся 5, 6, 10, 11-х классов принимали участие во Всесоюзных проверочных работах (ВПР).

Результаты участия в ВПР 5-х классов:

Русский язык октябрь 2017 г.:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
5а	25	11	13	1	-	4,40	96	100
5б	29	3	14	11	1	3,66	58,6	96,6
5в	27	-	8	17	2	3,22	29,6	92,6
итого	**81**	**14 17,3 %**	**35 43,2 %**	**29 35,8 %**	**3 3,7 %**	**3,74**	**60,5**	**96,3**

Всероссийскую проверочную работу учащиеся 5-х классов написали на допустимом уровне (качество знаний – 61%). В 5А классе преодолели порог успешности 25 учащихся (100%), в 5Б классе порог успешности преодолен у 28 учащихся (97%), в 5В классе порог успешности преодолен у 25 учащихся (93%).

Апрель 2018 г.:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
5а	26	4	18	4	-	4,0	84,6	100
5б	29	-	4	20	5	2,97	13,8	82,8
5в	29	-	-	22	7	2,76	0	75,9
итого	**84**	**4 4,8 %**	**22 26,2 %**	**46 54,8 %**	**12 14,3 %**	**3,21**	**30,95**	**85,7**

Учащиеся 5-х классов написали ВПР по русскому языку на низком уровне (качество знаний 31%). Неудовлетворительно написавших учащихся 12 человек (14%).

По русскому языку учащиеся 5-х классов участвовали в ВПР в октябре и апреле месяцах. Сравнение результатов позволяет сделать выводы: качество знаний резко снизилось на 29,5%, снизился и процент успеваемости на 10,6%.

Математика:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
5а	26	8	11	7	-	4,04	73,1	100
5б	29	-	-	22	7	2,76	0	75,9
5в	28	-	1	20	7	2,79	3,6	75
итого	**83**	**8 9,6%**	**12 14,5%**	**49 59,1%**	**14 16,9%**	**3,17**	**24,1**	**83,1**

Учащиеся 5-х классов написали ВПР по математике на низком уровне (качество знаний 24,1%). Неудовлетворительно написавших учащихся 14 (процент успеваемости 83).

История:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
5а	25	8	12	5	-	4,12	80	100
5б	27	5	7	14	1	3,59	44,4	96,3
5в	29	-	9	15	5	3,14	31,0	82,8
итого	**81**	**13 16,1%**	**28 34,6%**	**34 41,9%**	**6 7,4%**	**3,59**	**50,6**	**92,6**

Учащиеся 5-х написали ВПР по истории на критическом уровне (качество знаний 51%). Учащихся, написавших работу неудовлетворительно, 6 человек (7%).

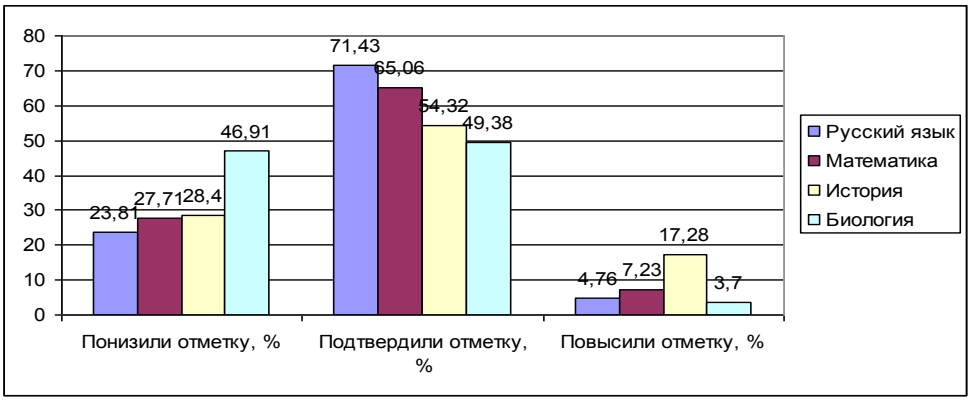
Биология:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
5а	25	1	12	12	-	3,56	52	100
5б	30	1	4	22	3	3,1	16,7	90
5в	26	-	4	19	3	3,04	15,4	88,5
итого	**81**	**2 2,5%**	**20 24,7%**	**53 65,4%**	**6 7,4%**	**3,22**	**27,2**	**92,6**

Учащиеся 5-х классов написали ВПР по биологии на низком уровне (качество знаний 27%). Неудовлетворительно написавших учащихся 6 человек (процент успеваемости 93).

Соответствие отметок по журналу и отметок за выполненную работу:

Предмет	Кол-во человек	Понизили отметку, %	Подтвердили отметку, %	Повысили отметку, %
Русский язык	84	23,81	71,43	4,76
Математика	83	27,71	65,06	7,23
История	81	28,4	54,32	17,28
Биология	81	46,91	49,38	3,7



Участие в ВПР показывает необъективность выставления, завышение отметок по таким предметам как география (подтвердили журнальную отметку 25% учащихся 11 классов и 35% учащихся 10 классов, большая часть учащихся понизили отметку) и история (подтвердили 41%, понизили 32%). По физике подтвердили 67%, понизили 19%, по английскому языку подтвердили 69%, а повысили 33%, что говорит о занижении отметок учителями.

Результаты участия в ВПР 6-х классов:

Русский язык

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
6а	20	-	7	10	3	3,20	35	85
6б	26	2	8	11	5	3,27	38,5	80,8
6в	18	-	6	9	3	3,17	33,3	83,3
итого	**64**	**2 3,1%**	**21 32,8%**	**30 46,9%**	**11 17,2%**	**3,22**	**35,9**	**82,8**

Получили «5»: Денисов Д, Рыжаков И. (6б).

Получили «2»: Данилян А, Макаров М, Сидорова В. (6а), Задворнова А, Лопатина Д, Махаев А, Мизина П, Сидоров Р. (6б), Абразумова В, Кравченко А, Стеклянникова В. (6в)

Учащиеся 6-х классов написали ВПР по русскому языку на низком уровне (качество знаний 36%). Неудовлетворительно написавших учащихся 11 человек (17%).

Математика:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
6а	22	-	9	11	2	3,32	40,9	90,9
6б	26	1	9	12	4	3,27	38,5	84,6
6в	19	-	-	13	6	2,68	0	68,4
итого	**67**	**1 1,5%**	**18 26,9%**	**36 53,7%**	**12 17,9%**	**3,12**	**28,4**	**82,1**

Получили «5»: Денисов Д. (6б)

Получили «2»: Мирошник Н, Сидорова В (6а), Воробьев Р, Задворнова А, Лопатина Д, Мизина П. (6б), Веселов Е, Кравченко А, Лузина В, Макарова Т, Максимов В, Стеклянникова В. (6в).

Учащиеся 6-х классов написали ВПР по математике на низком уровне (качество знаний 28,4%). Неудовлетворительно написавших учащихся 12 человек (18%).

История:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
6а	20	6	6	7	1	3,85	60	95
6б	25	1	9	12	3	3,32	40	88
6в	18	-	5	11	2	3,17	27,8	88,9
итого	**63**	**7 11,1%**	**20 31,7%**	**30 47,6%**	**6 9,5%**	**3,44**	**42,9**	**90,5**

Получили «5»: Демина А, Журба А, Лупененко Н, Потапова Д, Чевычелова А, Швалова Е. (6а), Комышев А (6б)

Получили «2»: Мирошник Н. (6а), Задворнова А, Лопатина Д, Махаев А. (6б), Абразумова В, Стеклянникова В. (6в)

Учащиеся 6-х классов написали ВПР по истории на низком уровне (качество знаний 32,8%). Неудовлетворительно написавших учащихся нет (процент успеваемости 100).

Обществознание:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
6а	22	3	8	9	2	3,55	50	90,9
6б	23	6	7	9	1	3,78	56,5	95,7
6в	17	1	6	8	2	3,35	41,2	88,2
итого	**62**	**10 16,1%**	**21 33,9%**	**26 41,9%**	**5 8,1%**	**3,58**	**50**	**91,9**

Получили «5»: Варжова С, Горинь С, Журба А. (6а), Великая А, Гераскина А, Денисов Д, Лизункова Е, Малышева А. (6б), Шабурина Л. (6в)

Получили «2»: Лысов А, Мирошник Н. (6а), Лопатина Д (6б), Абразумова В, Стеклянникова В. (6в)

Учащиеся 6-х классов написали ВПР по обществознанию на допустимом уровне (качество знаний 50%). Неудовлетворительно написавших учащихся 5 человек (процент успеваемости 92).

Биология:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
6а	22	1	15	6	-	3,77	72,7	100
6б	26	6	15	4	1	4,0	80,8	96,2
6в	18	1	10	6	1	3,61	61,1	94,4
итого	**66**	**8 12,1%**	**40 60,6%**	**16 24,2%**	**2 3,0%**	**3,82**	**72,7**	**96,9**

Получили «5»: Сотников Б. (6а), Берестенко Д, Денисов Д, Докучаева А, Рыжаков И, Тажиева Д, Щербакова А (6б), Яблонская В (6в)

Получили «2»: Лопатина Д (6б), Стеклянникова В. (6в)

Учащиеся 6-х классов написали ВПР по биологии на оптимальном уровне (качество знаний 73%). Неудовлетворительно написавших учащихся 2 человека (3%).

География:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
6а	20	-	12	8	-	3,6	60	100
6б	25	5	14	6	-	3,96	76	100
6в	19	-	7	12	-	3,37	36,8	100
итого	**64**	**5 7,8%**	**33 51,6%**	**26 40,6%**	**0**	**3,67**	**59,4**	**100**

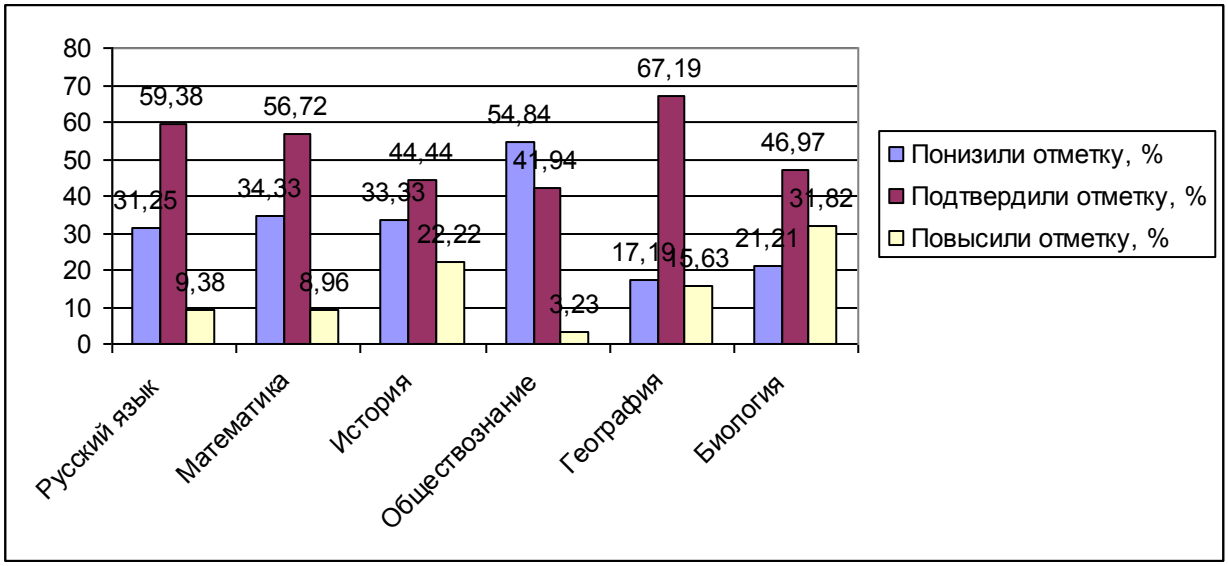
Получили «5»: Варфоломеева Ю, Денисов Д, Комышев А, Малышева А, Рыжаков И.

Учащиеся 6-х классов написали ВПР по географии на допустимом уровне (качество знаний 59%). Неудовлетворительно написавших учащихся нет (процент успеваемости 100).

Соответствие отметок по журналу и отметок за выполненную работу:

Предмет	Кол-во человек	Понизили отметку, %	Подтвердили отметку, %	Повысили отметку, %
Русский язык	64	31,25	59,38	9,38
Математика	67	34,33	56,72	8,96
История	63	33,33	44,44	22,22
Обществознание	62	54,84	41,94	3,23
География	64	17,19	67,19	15,63

Биология	66	21,21	46,97	31,82



Участие в ВПР показывает необъективность выставления отметок: завышение отметок по таким предметам как русский язык (подтвердили журнальную отметку 59%, понизили 31%), математика (подтвердили журнальную отметку 57%, понизили 34%), обществознание (подтвердили 41%, понизили 55%) и история (подтвердили 44%, понизили 33%). По физике подтвердили 67%, понизили 19%, по английскому языку подтвердили 69%, а повысили 33%, что говорит о занижении отметок учителями.

<u>Результаты участия в ВПР 10-11-х классов:</u>

<u>География:</u>

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
10а	28	1	8	15	4	3,21	32,1	85,7
10б	29	1	14	13	1	3,52	51,7	96,6
итого	**57**	**2 3,5%**	**22 38,6%**	**28 49,1%**	**5 8,8%**	**3,37**	**42,1**	**91,2**

Получили «5»: 10а - Чудова В., 10б – Щербань Е.

Получили «2»: 10а – Другалев И, Малютин Д, Селивохина Е, Шаров А., 10б – Жилко Е.

Учащиеся 10-х классов написали ВПР по географии на низком уровне (качество знаний 42%). Неудовлетворительно написавших учащихся 5 человек (процент успеваемости 91).

<u>Английский язык</u>

Учащиеся 11-х классов выполняли ВПР по английскому языку только письменную часть.

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
11а	17	7	3	7	-	4,0	58,8	100
11б	16	5	8	3	-	4,13	81,3	100
итого	**33**	**12 36,4%**	**11 33,3%**	**10 30,3%**	**0**	**4,06**	**69,7**	**100**

Получили «5»: 11а – Асовитняя П, Вяткина К, Егорова А, Жучев А, Короткова Д, Короткова Е, Смоловик Н.

Учащиеся 11-х классов написали ВПР по английскому языку на оптимальном уровне (качество знаний 70%). Неудовлетворительно написавших учащихся нет (процент успеваемости - 100).

История:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
11а	19	9	7	2	1	4,26	84,2	94,7
11б	18	1	8	9	-	3,56	50	100
итого	**37**	**10 27%**	**15 40,5%**	**11 29,7%**	**1 2,7%**	**3,92**	**67,6**	**97,3**

Получили «5»: 11а - Ансович Д, Варжов М, Вяткина К, Егорова А, Короткова Д, Короткова Е, Левченко М, Мартынюк С, Нилова А, Смоловик Н., 11б – Хватов В.

Получили «2»: Чепкасов Д.

Учащиеся 11-х классов написали ВПР по истории на оптимальном уровне (качество знаний 68%). Неудовлетворительно написавших учащихся 1 человек (процент успеваемости 97).

Физика:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
11а	18	-	12	6	-	3,67	66,7	100
11б	18	-	7	10	1	3,33	38,9	94,4
итого	**36**	**0**	**19 52,8%**	**16 44,4%**	**1 2,8%**	**3,5**	**52,8**	**97,2**

Получили «2»: 11б – Евтифеев Д.

Учащиеся 11-х классов написали ВПР по физике на допустимом уровне (качество знаний 53%). Неудовлетворительно написавших учащихся 1 человек (процент успеваемости 97).

География:

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
11а	21	-	6	14	1	3,24	28,6	95,2
11б	15	2	10	3	-	3,93	80	100
итого	**36**	**2 5,6%**	**16 44,4%**	**17 47,2%**	**1 2,8%**	**3,53**	**50**	**97,2**

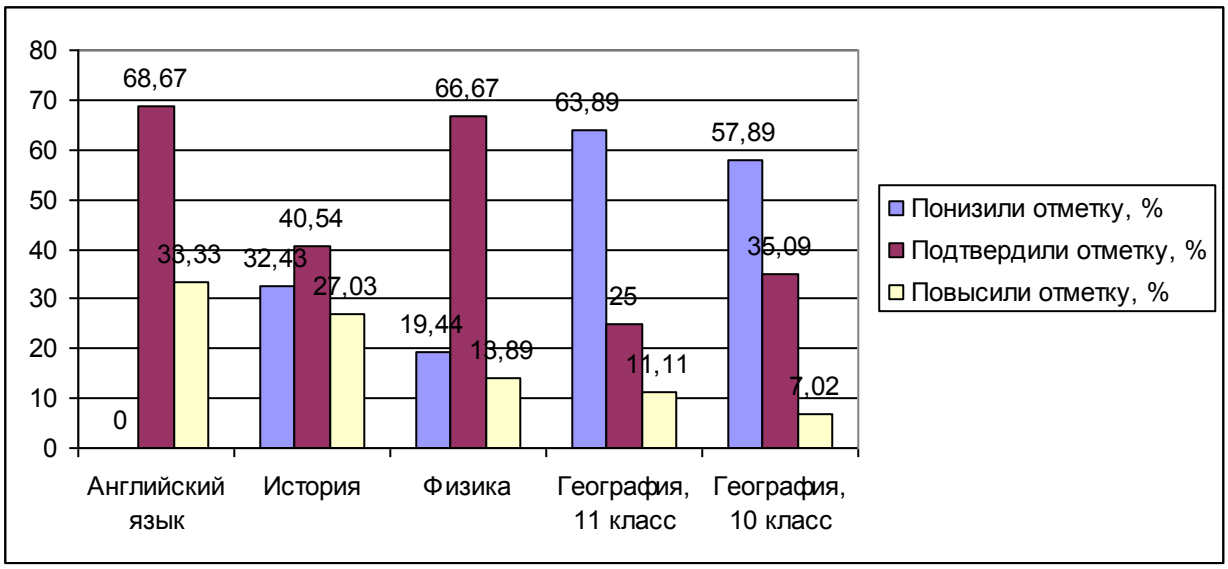
Получили «5»: 11б – Гришин А, Набиева З.

Получили «2»: 11а – Чепкасов Д.

Учащиеся 11-х классов написали ВПР по географии на допустимом уровне (качество знаний 50%). Неудовлетворительно написавших учащихся 1 человек (процент успеваемости 97).

Соответствие отметок по журналу и отметок за выполненную работу:

Предмет	Кол-во человек	Понизили отметку, %	Подтвердили отметку, %	Повысили отметку, %
Английский язык	33	0	68,67	33,33
История	37	32,43	40,54	27,03
Физика	36	19,44	66,67	13,89
География, 11 класс	36	63,89	25	11,11
География, 10 класс	57	57,89	35,09	7,02



Участие в ВПР показывает необъективность выставления отметок, их завышение по таким предметам как география (подтвердили журнальную отметку 25% учащихся 11 классов и 35% учащихся 10 классов, большая часть учащихся понизили отметку) и история (подтвердили 41%, понизили 32%). По физике подтвердили 67%, понизили 19%, по английскому языку подтвердили 69%, а повысили 33%, что говорит о занижении отметок учителями.

Рекомендации.

Руководителям МО продумать на перспективу систему работы по выявлению в школе эффективных образцов педагогической деятельности, инновационного опыта по реализации требований стандарта в начальной школе, по поддержке инициативных проектов учителей и учащихся; включить в план работы МО разработку и апробацию оптимального диагностического инструментария по оценке достижений планируемых результатов обучения (по предметам и внеурочной деятельности). Учителям-предметникам изучить образовательные потребности и интересы обучающихся основной ступени и запросы родителей по организации внеурочной деятельности; определить оптимальную модель организации образовательного процесса, в т.ч. внеурочной деятельности обучающихся, ее вариативность; включить оценку универсальных учебных действий в текущий контроль и итоговую оценку по результатам освоения ООП; предусмотреть организацию действующих площадок для свободного самовыражения учащихся и современных форм представления детских результатов; продолжить работу по ведению технологии «Портфолио учащегося»; скорректировать темы по самообразованию и обобщению опыта работы в логике достижения новых результатов, требуемых ФГОС; пройти курсовую подготовку в области формирования новых компетенций для реализации ФГОС.

Сравнительная таблица итогов окончания
2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18 учебных годов

Русский язык

2013-2014 учебный год	**2014-2015 учебный год**	**2015-2016 учебный год**	**2016-2017 учебный год**	**2017-2018 учебный год**
				5-е кл. – 36,8
			5-е кл. – 49,2%	6-е кл. – 44,9
		5-е кл. – 71%	6-е кл. – 40,5%	7-е кл. – 52
	5-е кл. – 50%	6-е кл. – 57%	7-е кл. – 47,95%	8-е кл. – 37,3
5-е кл. – 52,3%	6-е кл. – 19%	7-е кл. – 48%	8-е кл. – 47,3%	9-е кл. – 45,3

6-е кл. – 49%	7-е кл. – 34%	8-е кл. – 38%	9-е кл. – 43,96%	10-е кл. – 72,8
7-е кл. – 42,3%	8-е кл. – 45%	9-е кл. – 56%	10-е кл. – 50,5%	11-е кл. – 63
8-е кл. – 43,5%	9-е кл. – 33%	10-й кл. – 72%	11-й кл. – 46,2%	
9-е кл. – 45%	10-й кл. – 49%	11-е кл. – 54%		
10-й кл. – 64,5%	11-е кл. – 34%			
11-е кл. – 58%				

Математика, алгебра

2013-2014 учебный год	**2014-2015 учебный год**	**2015-2016 учебный год**	**2016-2017 учебный год**	**2017-2018 учебный год**
				5-е кл. – 41,4
			5-е кл. – 51,4%	6-е кл. – 36,2
		5-е кл. – 51%	6-е кл. – 38,7%	7-е кл. – 25,3
	5-е кл. – 43%	6-е кл. – 58%	7-е кл. – 40,4%	8-е кл. – 33,3
5-е кл. – 29%	6-е кл. – 12%	7-е кл. – 32%	8-е кл. – 32,1%	9-е кл. – 24
6-е кл. – 39%	7-е кл. – 37%	8-е кл. – 43%	9-е кл. – 39,5%	10-е кл. – 38,9
7-е кл. – 8%	8-е кл. – 28%	9-е кл. – 44%	10-е кл. – 33,3%	11-е кл. – 41,5
8-е кл. – 27%	9-е кл. – 18%	10-й кл. – 38%	11-й кл. – 30,8%	
9-е кл. – 21%	10-е кл. – 37%	11-е кл. – 44%		
10-е кл. – 14%	11-й кл. – 14%			
11-й кл. – 46%				

В 6-х, 8-х и 9-х классах снизилось качество знаний по русскому языку, в 7, 10 и 11 классах качество знаний по русскому языку повысилось. По математике качество знаний упало во всех параллелях (5, 6, 7, 8, 9, 10 классы), кроме 11-х классов.

По результатам ВШК выявлены темы, которым надо уделять особое внимание:

Русский язык:

- безударные гласные в корне слова
- знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами
- *н* и *нн* в суффиксах причастий и наречий
- обособленные члены предложения
- *н* и *нн* в суффиксах прилагательных
- *н* и *нн* в различных частях речи

Математика:

- действия с обыкновенными дробями
- квадратичная функция
- четырехугольники
- статистика
- равенство треугольников
- действия с десятичными дробями
- дробно-рациональные уравнения

По результатам ВШК и итоговых контрольных работ составлен план сопутствующего повторения каждым учителем

Рекомендации.

Осуществлять работу педагогического коллектива школы в направлении повышения мотивации к обучению учащихся общеобразовательных и профильных классов.

Зам. по УВР постоянно контролировать работу учителей со слабоуспевающими учащимися в классах: 6б,в, 7в, 8в, 9б.

Зам. по МР, УВР спланировать и провести методические семинары, совещания по вопросам работы с неуспевающими учащимися, мотивированными. Учителям-предметникам самостоятельно проанализировать свои результаты работы, спланировать работу на уроках с неуспевающими и мотивированными учащимися.

АНАЛИЗ РАБОТЫ С ДОКУМЕНТАЦИЕЙ

Проверки дневников учащихся показали, что в лучшем состоянии находятся дневники учащихся 5а (Полковникова Г.А.), 6а (Тананайко О.Ф.), 7а (Ильичева С.В.), 7б (Цветкова М.В.), 9а (Васильцова М.И.) классов. Выполняются требования к ведению дневников, есть подписи родителей, классные руководители осуществляют контроль, есть обратная связь с родителями. Между тем обнаружен ряд нарушений: отсутствует работа классных руководителей по оформлению первых страниц дневников, контроль за дневниками учащихся ведется не систематически как со стороны классных руководителей, так и со стороны родителей, плохо ведется текущий учет знаний учащихся учителями-предметниками в 9б (Верхотурова Е.Е.), 5в (Добудько А.А.), 6в (Блезина А.Е.).

Проверки электронного журнала показали, что учителя, в основном, заполняют его своевременно и полно (оценки за урок, тема урока, запись домашнего задания). В течение учебного года получали замечания за ведение электронного журнала Маслак С.А., Соснина Л.Н., Блезина А.Е.

Проверки классных журналов выявили следующие недостатки в работе учителей:

- у отдельных учителей слабо ведется индивидуальная работа со слабыми учащимися;
- некоторые учителя вовремя не записывают даты и темы уроков;
- отдельные учителя небрежно ведут документацию;
- своевременно не выставляются оценки.

Не получали замечаний при работе с журналами учителя-предметники Коток А.В., Румянцева Т.М., Блезина А.Е., Васильцова М.И., Колесова Л.А., Соснина Л.Н.

Вывод. Уровень компетентности и методической подготовленности членов администрации достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса. Анализ хода и итогов учебно-воспитательного процесса достоверен и в достаточной мере полон и глубок. Практически все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ 1 - 11 КЛАССОВ, обучающихся по индивидуальным программам на домашнем обучении

На 1 сентября в 2017 – 2018 учебном году по индивидуальным программам (на домашнем обучении) обучалось 11 человек: начальная школа – 8, среднее звено – 6 учащихся.

№ п/п	класс	ФИ учащегося	Дата рождения	программа
1	1г	Гизатуллин Ринат	12.02.2008	Коррекция, 8 вид
2	2б	Кирюшин Михаил	22.02.2005	Коррекция, 8 вид

3	3б	Кузьмин Алексей	03.08.2005	Коррекция, 8 вид
4	3а	Большаков Владимир	03.02.2004	Коррекция, 8 вид
5	4а	Полусмак Николай	09.08.2006	Коррекция, 7 вид
6	4б	Дубровский Максим	05.10.2003	Коррекция, 8 вид
7	4в	Таразеева Кристина	18.01.2006	Коррекция, 7 вид
8	6б	Малахов Иван	04.04.2002	Коррекция, 8 вид
9	7в	Сидорова Марина	14.09.2002	Коррекция, 8 вид
10	9б	Халецкий Александр	14.03.2001	Коррекция, 8 вид
11	9а	Костырко Евгений	21.05.2002	Коррекция, 8 вид
12	7б	Сивков Александр	14.10.2004	Общеобразовательная

Во время учебного 2017-2018 года были переведены на обучение по индивидуальным программам:
- Богатырь Анастасия, 3б класс, на основании мед.справки по общеобразовательной программе с 16.10.2017;
- Красных Матвей, 9в класс, на основании мед.справки по общеобразовательной программе с 28.03.2018
- Станцель Полина, 1в класс, на основании мед.справки по коррекционной программе 8 вида.

Обучение на дому регистрировалось документами: журнал учета записей, медицинская справка, приказ по школе, расписание занятий.

С учащимися работали учителя высшей квалификационной категории: Мишуренко А.В., Панкратова О.М., Прокофьева А.А, Булычева Н.Н., Селиванова Е.В., Румянцева Т.М., Васильцова М.И. первой квалификационной категории Никонова И.Б., Свиденко Л.А., Блезина А.Е. и учителя без квалификационной категории Протасова С.В., Ипатова М.В., Будкова М.С., Цветкова М.В., Маслак С.А. Учителя имеют опыт работы с учащимися, которым по состоянию здоровья рекомендовано обучение по индивидуальной программе на дому. Большие трудности возникали при организации обучения английскому языку, так учителей мало и у них огромная учебная нагрузка

Максимально допустимая нагрузка устанавливалась с учетом рекомендаций, данных в Письме Министра народного образования РФ за № 17-253б от 14.11.88 «Об индивидуальном обучении больных детей на дому» и приказом директора школы: обучение по общеобразовательной программе (5-9 класс) – 10 часов, обучение по коррекционной программе – 6часов.

На каждого учащегося было составлено календарно-тематическое планирование по изучаемым предметам, расписание занятий.

Итоговый контроль проводился в форме контрольных работ по русскому языку и математике.

Результаты итоговых контрольных работ:

Фамилия учащегося	Русский язык	Математика
Гизатуллин Ринат	2	2
Станцель Полина	3	3
Кирюшин Михаил	3	3
Кузьмин Алексей	3	3
Большаков Владимир	3	3
Богатырь Анастасия	3	3
Полусмак Николай	3	3
Дубровский Максим	3	3
Таразеева Кристина	3	3
Малахов Иван	3	3
Сивков Александр	4	5
Сидорова Марина	3	3
Халецкий Александр	3	3
Костырко Евгений	3	3
Красных Матвей	3	3

Результаты 2017 – 2018 учебного года:

№	Фамилия учащегося	Класс	Итоги обучения
1.	Гизатуллин Ринат	1г	Оставлен на повторный курс обучения
2.	Станцель Полина	1в	Переведена в 2 класс
3.	Кирюшин Михаил	2б	Переведен в 3 класс
4.	Кузьмин Алексей	3б	Переведен в 4 класс
5.	Большаков Владимир	3а	Переведен в 4 класс
6.	Богатырь Анастасия	3б	Переведена в 4 класс
7.	Полусмак Николай	4а	Переведен в 5 класс
8.	Дубровский Максим	4б	Переведен в 5 класс
9.	Таразеева Кристина	4в	Переведена в 5 класс
10.	Малахов Иван	6б	Переведен в 7 класс
11.	Сивков Александр	7б	Переведен в 8 класс
12.	Сидорова Марина	7в	Оставлена на повторный курс обучения
13	Халецкий Александр	9б	Допущен к ГИА
14.	Костырко Евгений	9а	Допущен к ГИА
15.	Красных Матвей	9в	Допущен к ГИА

Вывод. Все вышеназванные учащиеся обучались по индивидуальным программам на дому (в соответствии с представленными документами). Учителя регулярно проводили с учениками уроки согласно расписанию занятий и поурочному планированию. Изменений и пропущенных занятий не было. В дневники и журналы индивидуального обучения регулярно выставлялись отметки. Все учащиеся,

обучающиеся на дому, программу освоили и по всем предметам индивидуального учебного плана аттестованы. Замечаний по организации образовательного процесса и качеству преподавания со стороны родителей не было. Сложность состояла в организации обучения на дому английского языка по общеобразовательным программам, так как учителей мало и у них большая нагрузка.

Рекомендации. Привлекать для обучения по индивидуальным программа учителей-совместителей.

АНАЛИЗ РАБОТЫ СО СЛАБОУСПЕВАЮЩИМИ УЧАЩИМИСЯ

По итогам 2016-2017 учебного года 4 человека переведены в следующий класс условно с академической задолженностью: Кикило Владимир в 8 класс по литературе и МХК, Левченко Максим, Ширин Вячеслав, Витько Антон в 11 класс по математике.

Все учащиеся, переведенные с академической задолженностью, к концу 1 четверти написали контрольные работы по предметам и были переведены решением педсовета в следующий класс.

К концу первой четверти был составлен список учащихся, особо нуждающихся в индивидуальной работе.

Для выявления этих учащихся были проведены входные контрольные работы по русскому языку и математике, цель которых была выявить уровень знаний учащихся и «пробелы», требующие дополнительной работы.

Для группы слабоуспевающих учащихся и «второгодников» были введены «Карты проблемного ученика» и «Карты контроля за неуспевающими и слабоуспевающими учащимися».

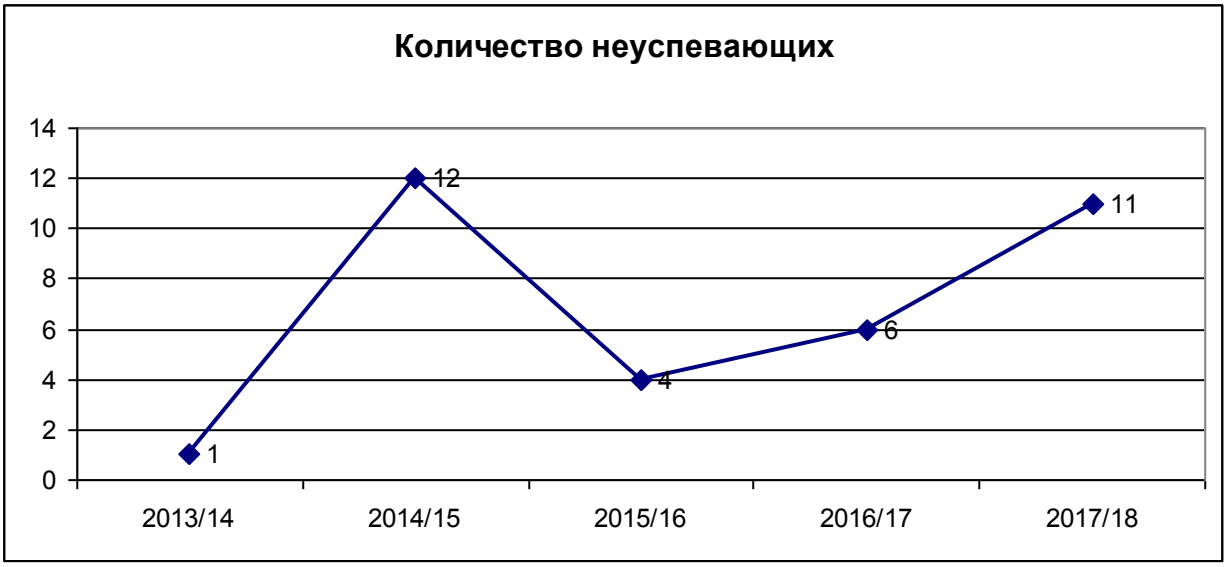
Классный руководитель вел «Карту проблемного ученика», в которой отмечалась вся работа с этим учащимся: беседы с классным руководителем, беседы с родителями, беседы учителей-предметников с родителями, вызовы на административный совет, совет по профилактике.

«Карта контроля за неуспевающими и слабоуспевающими учащимися» вкладывалась в классный журнал и каждый учитель-предметник на своем уроке отмечал наличие учебника, тетради, выполнение домашнего задания, работу на уроке учащегося, его поведение. Таким образом, карта контроля давала «пищу» для беседы с родителями и учащимся и помогала вовремя устранить вновь возникающие проблемы.

По итогам каждой четверти учителя-предметники, имеющие неуспевающих по своему предмету составляли план работы с неуспевающими, по которому отчитывались на следующем малом педсовете. Кроме того, каждый учитель-предметник вел карты контроля, в которых отмечались на каждом уроке проведенная работа с учеником, его достижения или неудачи.

Постоянной и эффективной работой со слабоуспевающими учащимися был административный совет, который созывался каждый месяц, а при необходимости и чаще. Но периодический вызов на административный совет слабоуспевающих и нарушающих учебную дисциплину учащихся и их родителей, беседы с некоторыми учащимися результатов не дали. Учащиеся: Стрельников Артем (7а), Штоббе Никита (7в), Степин Андрей (7в), Полиров Даниил (7в), Замятин Никита (7в), Гричановская Марина (8а), Гизатуллина Кристина (8б) стали неуспевающими по итогам года и были переведены в следующий класс с академической задолженностью, а учащиеся Закржевский Максим (9в) и Ковальчук Владимир (9в) из-за пропусков уроков по неуважительной причине и нежелания учиться не допущены к государственной итоговой аттестации и оставлены в 9 классе на повторный курс обучения.

По итогам 2017-2018 учебного года на повторный курс обучения оставлены 5 учащихся: Капустян Григорий (3б), Замятин Никита (7в), Ионин Александр (5б), Ковальчук Владимир (9в) и Закржевский Максим (9в) в связи с неаттестацией по всем предметам. Переведены в следующий класс условно с академической задолженностью 7 человек: Стрельников Артем (7а) по математике, Штоббе Никита (7в) по математике и русскому языку, Степин Андрей (7в) по математике, Кузнецов Антон (7в) по математике, Полиров Даниил (7в) по математике, Гричановская Марина (8а) истории, обществознанию, географии, физике, МХК, Гизатуллина Кристина (8б) по МХК, биологии, литературе, английскому языку.



ВЫВОД:

Количество неуспевающих учащихся по сравнению с 2016/17 учебным годом увеличивается. Каждый год есть учащиеся, остающиеся на повторный курс обучения по причине неаттестации по всем предметам.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

продолжить ведение «Карты проблемного ученика» и «Карты контроля за неуспевающими и слабоуспевающими учащимися», в конце каждой четверти учителям-предметникам сдавать индивидуальные планы работы вместе с отчетом о проделанной работе; на каникулах проводить занятия со слабоуспевающими учащимися.

ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

Подготовленность к чему-либо понимается как комплекс приобретенных знаний, навыков, умений, качеств, позволяющих успешно выполнять определенную деятельность. В готовности учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ (11 класс), ОГЭ (9 класс) необходимо выделить следующие составляющие:

- *информационная готовность* (информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);
- *предметная готовность* или содержательная (готовность по определенному предмету, умение решать тестовые задания);
- *психологическая готовность* (состояние готовности – "настрой", внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Ориентируясь на данные компоненты, к актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ и ОГЭ относятся следующие:

1. Организация информационной работы по подготовке учащихся к ГИА;
2. Мониторинг качества;
3. Психологическая подготовка к ГИА.

Комплексный подход к деятельности по подготовке учащихся к ГИА способствует повышению эффективности и качества результатов экзамена в тестовой форме и предполагает целенаправленное сотрудничество администрации, учителей-предметников, учащихся и их родителей.

Содержание информационной деятельности ОУ по вопросам ГИА

В информационной деятельности образовательного учреждения по подготовке к ГИА следует выделить три направления: информационная работа с педагогами, с учащимися, с родителями учащихся.

1. Содержание информационной работы с педагогами.

1) информирование учителей на производственных совещаниях о:

- нормативно-правовой документации по ГИА;
- о ходе подготовки к ГИА в школе;

2) включение в планы работы школьных методических объединений (ШМО) следующих вопросов:

- проведение пробных экзаменов в форме ЕГЭ, ОГЭ, обсуждение результатов пробных экзаменов;
- выработка совместных рекомендаций учителю-предметнику по стратегиям подготовки учащихся к ГИА;

3) направление учителей на муниципальные и региональные семинары и курсы по вопросам ЕГЭ и ОГЭ.

2. Содержание информационной работы с учащимися и их родителями.

1) организация информационной работы в форме инструктажа учащихся:

- правила поведения на экзамене;
- правила заполнения бланков;
- расписание работы кабинета информатики (часы свободного доступа к ресурсам Интернет).

2) информационный стенд для учащихся: нормативные документы, бланки, правила заполнения бланков, ресурсы Интернет по вопросам ГИА;

3) проведение занятий по тренировке заполнения бланков;

4) пробные внутришкольные экзамены в форме ЕГЭ и ОГЭ по различным предметам;

5)общешкольные родительские собрания совместно с учащимися. на которых знакомили с нормативными документами, регламентирующими проведение ГИА (федеральными и региональными), со сроками, месте и порядке подачи согласия на обработку персональных данных, со сроками проведения ГИА, с порядком проведения ГИА, с правилами организации и проведения итогового сочинения, с перечнем предметов, по которым будет проходить экзамен в форме ЕГЭ и ОГЭ, со сроками, месте и порядке подачи заявления на прохождение ЕГЭ и ОГЭ, с особенностями ГИА: установка видеонаблюдения, пропускной режим на пункте проведения экзамена в целях обеспечения безопасности на ППЭ; о ведении во время экзамена в ППЭ и аудиториях видеозаписи; с правилами подачи и рассмотрении апелляций о несогласии с результатами ГИА, с результатами нарушения порядка проведения ГИА, недопустимости наличия любых средств мобильной связи на территории ППЭ, ответственность выпускников и их родителей (законных

представителей), аннулирование результатов экзамена, рассмотрение нарушений ГЭК, с системой общественного наблюдения за процедурой проведения ГИА, со стратегией действия выпускника в случае получения неудовлетворительных результатов экзамена по обязательным предметам

3. Содержание информационной работы с родителями учащихся.

1) родительские собрания (октябрь, декабрь, апрель):

- информирование родителей о процедуре ГИА, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов. Информирование о ресурсах Интернет;
- информирование о результатах пробных внутришкольных экзаменов в форме ЕГЭ и ОГЭ;
- информирование о пункте проведения экзамена,

2) индивидуальное консультирование родителей (классные руководители, педагог-психолог).

Мониторинг качества образования

Особое внимание в процессе деятельности ОУ по подготовке учащихся к ГИА занимает мониторинг качества обученности по предметам, которые учащиеся будут сдавать в форме и по материалам ЕГЭ и ОГЭ. Система мероприятий по повышению качества подготовки учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГИА включает следующие направления деятельности:

- посещение администрацией уроков учителей-предметников, методическая помощь;
- включение в планы работы деятельности школьных методических объединений вопросов, касающихся подготовки к ГИА, дополнительные семинары, курсы повышения квалификации;
- индивидуальные консультации учителей-предметников для учащихся;
- привлечение ресурсов дистанционного обучения и ресурсов Интернет для подготовки к ГИА;
- психологическая поддержка учащихся, консультирование, выработка индивидуальных стратегий подготовки к ГИА.

Мониторинг качества включает следующие параметры: контроль текущих оценок по предметам, которые учащиеся будут сдавать в форме ЕГЭ и ОГЭ, оценок по контрольным работам, оценок по самостоятельным работам, результаты пробных внутришкольных ЕГЭ и ОГЭ.

Результаты пробных экзаменов в форме ОГЭ и ЕГЭ по обязательным предметам (русский язык и математика).

Русский язык

Класс	Декабрь		Март	
	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	успеваемость
9а	57,1	80,95	33,3	79,2
9б	30,4	95,7	25	75
9в	21,7	73,9	20	20
итого	**35,8**	**83,6**	**26,5**	**77,9**
11а	50	85,7	65	100
11б	81,3	100	55,6	100
итого	**66,7**	**93,3**	**60,5**	**100**

Качество знаний по русскому языку в 9-х классах снизилось на 9,3%, процент успеваемости на 5,7%. В 11-ом классе процент успеваемости увеличился на 6,7%, но уменьшилось качество знаний на 6,2%.

Математика

Класс	Декабрь		Март	
	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	успеваемость
9а	20	75	8,3	37,5
9б	20	80	4,0	24
9в	23,8	76,2	5,0	35
итого	**21,2**	**77,3**	**5,8**	**31,9**
11а	42,9	100	50	85,7
11б	83,3	100	57,1	85,7
итого	61,5	100	**53,6**	**85,7**

Качество знаний по математике в 9-х классах снизилось на 15,4%, процент успеваемости на 45,4%. В 11 классе качество знаний и процент успеваемости снизились на 7,9% и 14,3% соответственно.

Экзамены по выбору (9 класс, январь):

Предмет	Качество знаний	Успеваемость
Физика	0	55
География	9,3	51,2
Химия	22,2	77,8
Биология	33,3	93,3
Информатика и ИКТ	18,2	72,7
Литература	0	100
История	0	60
Обществознание	19,2	69,2

Низкое качество знаний учащиеся показали на тренировочных экзаменах в форме ОГЭ по всем предметам.

Экзамены по выбору (11 класс, декабрь):

Предмет	Качество знаний	Успеваемость
Физика	0	50
География	0	0
Литература	0	66,7
Химия	33,3	66,7
Биология	33,3	83,3
Информатика	0	0
История	14,3	57,1
Обществознание	0	54,2

На тренировочных экзаменах по выбору в форме ЕГЭ учащиеся 11 класса показали низкое качество знаний по всем предметам.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ, 9 класс
АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по сравнительному анализу результатов ГИА 9 классов
2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 учебных годов

Итоговое устное собеседование по русскому языку:

Итоговое собеседование по русскому языку проводилось в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников. **Целью** введения устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку является усиление стратегического направления развития современной школы – коммуникативной направленности в обучении.

В этом учебном году итоговое устное собеседование проводилось в рамках апробации, не влияющей на допуск учащихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации.

В итоговом собеседовании приняло участие 70 человек (93,3%).

Получили баллы (средний):

Класс	1-2 задания Макс. – 10 баллов	3-4 задания Макс. – 9 баллов	Общий балл Макс. – 19 баллов
9а	6,08	6,44	12,52
9б	4,86	5,55	10,41
9в	6,74	7,65	14,39
итого	**5,91**	**6,56**	**12,47**

Результаты ИУС (итогового устного собеседования):

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
9а	25	1	7	15	2	3,28	32	92
9б	22	-	3	16	3	3,0	13,6	86,4
9в	23	1	6	14	2	3,26	30,4	91,3
итого	**70**	**2 2,9%**	**16 22,9%**	**45 64,3%**	**7 10%**	**3,19**	**25,7**	**90**

Вывод. Итоговое устное собеседование прошло на низком уровне (качество знаний – 26%, успеваемость – 90%). 10% учащихся (7 человек) получили незачет.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по сравнительному анализу результатов ГИА 9 классов
2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 учебных годов

Итоги ГИА по русскому языку:

В 2017-2018 учебном году ГИА учащихся 9-х классов по русскому языку в форме ОГЭ проходила 28 мая. Аттестацию проходило 75 человек из 76 . Костырко Евгений отсутствовал по болезни и сдавал экзамен в больнице г. Владивостока. Учащихся, получивших балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 1 чел. – Волошин Максим.

Учебный год	Количество участников	«5», %	«4», %	«3», %	«2», %	Средний балл	% качества
2017-2018	75	7 9,3%	36 48%	31 41,3%	1 1,3%	3,65	57,3
2016-2017	76	27 35,5%	30 39,5%	19 25%	0	4,11	75
2015-2016	52	31 59,6%	14 26,9%	7 13,5%	0	4,46	86,5

В 2017-2018 учебном году снизилось количество «5», увеличилось количество «3».

Процент качества по сравнению с предыдущим учебным годом уменьшился на 17,7 %, средний балл остался снизился на 0,46.

Наибольший балл, который получили учащиеся нашей школы

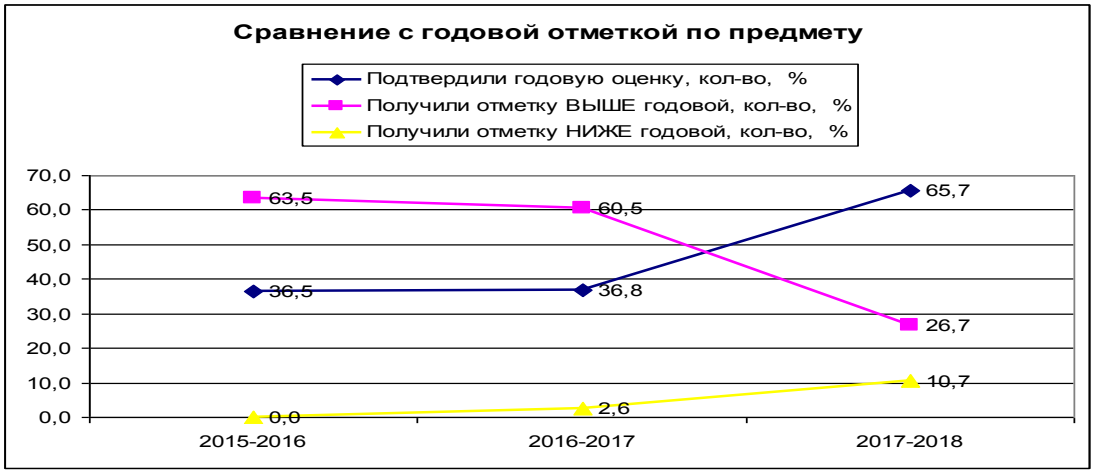
- В 2015-2016 уч.году – 39 – 4 человека (Вяткина К, Тагунова Д, Квятковский А, Щербаков М)
- В 2016-2017 уч.году – 39 – 3 человека (Ермолаева Д., Тарасова Ю. Шаповал Н.)
- В 2017-2018 уч.году – 38 – 1 человек (Кривова Д.)

Наименьший балл, который получили выпускники, составил

- В 2015-2016 – 20 баллов – 1 чел. (Шкляев Евгений)
- В 2016-2017 - 18 баллов – 1 чел. (Другалев Илья)
- В 2017-2018 – 12 баллов – 1 чел. (Волошин Максим)

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	52	19 36,5%	33 63,5%	0
2016-2017	76	28 36,8%	46 60,5%	2 2,6%
2017-2018	75	47 65,7%	20 26,7%	8 10,7%



В 2017/2018 учебном году увеличилось количество человек, получивших на ГИА по русскому языку оценку ниже годовой по предмету (с 3 до 11%). Количество человек, подтвердивших годовую оценку по предмету, также увеличилось на 29%. И уменьшилось количество человек получивших на ГИА отметку выше годовой на 34%.

ВЫВОД: в 2017-2018 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию было 75 человек. Учащихся, получивших на итоговой аттестации по русскому языку балл меньше минимального, 1 чел. Качество знаний составило 57,3%.

Итоги ГИА по математике:

В 2017-2018 учебном году государственную итоговую аттестацию 9-х классов по математике в форме ОГЭ проходило 75 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 0 чел.

учебный год	кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества
2015-2016	52	3 5,8%	27 51,9%	22 42,3%	0	3,63	57,7
2016-2017	76	5 6,6%	29 38,2%	42 55,3%	0	3,51	44,7
2017-2018	75	1 1,3%	21 28%	53 70,7%	0	3,31	29,3

В 2017-2018 учебном году уменьшилось количество «5» и «4», увеличилось количество «3».

Процент качества по сравнению с предыдущим учебным годом снизился на 15,4 %, средний балл уменьшился на 0,2.

Наибольшее количество баллов получили

- в 2015-2016 уч.году – 26 – получил Квятковский Алексей (9б)
- в 2016-2017 уч.году – 24 – получила Сиргазинова Дарья (9а)
- в 2017-2018 уч.году – 22 – получил Жойдик Максим (9а)

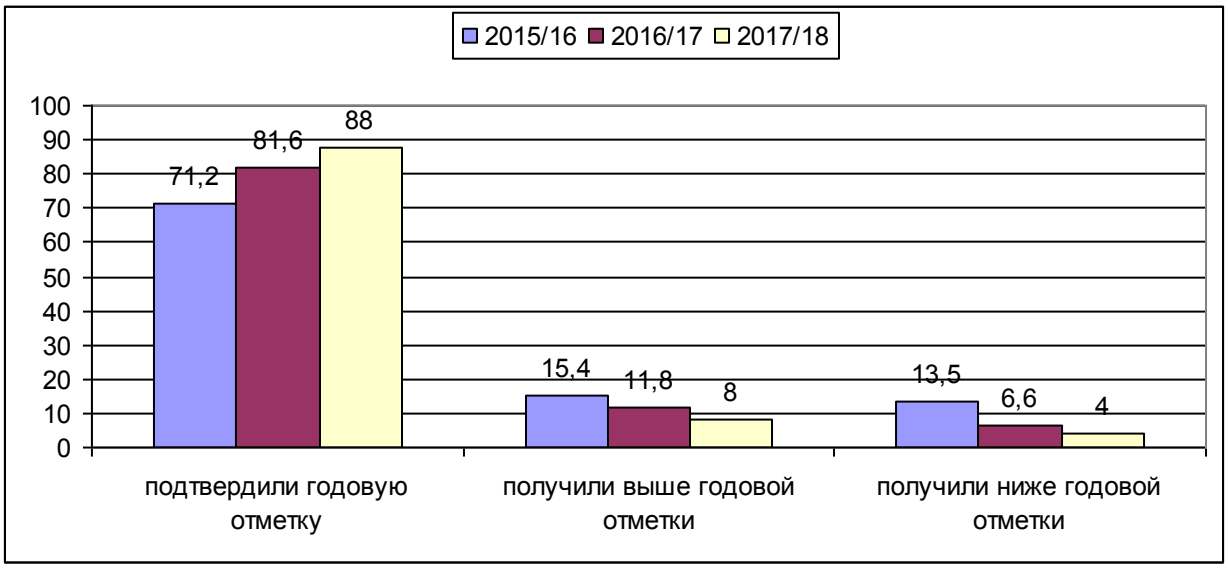
Наименьшее количество баллов

- В 2015-2015 уч.году – 8 – получили 3 учащихся (Сабиров Э. (9б), Федорова В. (9а), Синякова Анна (9в))
- В 2016-2017 уч.году – 7 - получили 2 учащихся (Ефимов А (9а), Кутепова О (9б)

- В 2017-2018 уч.году – 8 – получили 5 учащихся (Атрощенко А 9б, Волошин М. 9а, Мишуков Г. 9б, Новикова А. 9а, Пеньков А. 9в)

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	52	37 71,2%	8 15,4%	7 13,5%
2016-2017	76	62 81,6%	9 11,8%	5 6,6%
2017-2018	75	66 88%	6 8%	3 4%



ВЫВОД: в 2017-2018 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по математике в форме ОГЭ было 75 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по математике нет. Качество знаний составило 29,3%, средний балл – 3,31.

ЭКЗАМЕНЫ ПО ВЫБОРУ

В 2017-2018 учебном году учащиеся 9-х классов сдавали 2 экзамена по выбору в форме ОГЭ обязательно. Их сдача влияла на получение аттестата. Для сдачи экзаменов по выбору выбрали предметы: химия, биология, обществознание, география, английский язык, информатика, физика, литература.

Итоги ГИА по физике.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по физике в форме ОГЭ проходило 15 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 1 чел. (Моисеенко Никита)

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2017-2018	15	0	1 6,7%	13 86,7%	1 6,7%	3,0	6,7	15,47
2016-2017	21	4	16	1	0	4,14	95,2%	26,43

		19,1%	76,2	4,8%				
2015-2016	4	0	1 25%	3 75%	0	3,25	25%	18,25

Наибольшее количество баллов – 24 – получил Гричановский Сергей (9в).

Наименьшее количество баллов (кроме ниже минимального) – 11 – получил Мишуков Геннадий (9б).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	4	0	0	4 100%
2016-2017	21	12 57,1%	7 33,3%	2 9,5%
2017-2018	15	9 60%	0	6 40%

ВЫВОД: В 2017-2018 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по физике в форме ОГЭ было 15 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по физике 1 человек. Качество знаний составило 6,7%, что ниже прошлой ГИА на 88,5% средний балл – 3,0 понизился на 1,14. Учащихся, получивших тестовый балл выше среднего по школе (15,47), 6 человек (40%).

<u>Итоги ГИА по химии.</u>

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по химии в форме ОГЭ проходило 6 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 1 человек (Червякова Елизавета).

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	18	8 44,4%	6 33,3%	4 22,2%	0	4,22	77,8%	23,44
2016-2017	14	2 14,3%	5 35,7%	7 50%	0	3,64	50%	19,14
2017-2018	6	0	5 83,3%	0	1 16,7%	3,67	83,3%	20,67

Наибольшее количество баллов – 26 – получила Кривова Дарья (9а)

Наименьшее количество баллов – 8 – получила Червякова Елизавета

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	4	14 77,7%	2 11,1%	2 11,1%
2016-2017	14	14 50%	0	14 50%
2017-2018	6	2 33,3%	1 16,7%	3 50%

ВЫВОД: В 2017-2018 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по химии в форме ОГЭ было 6 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по химии, 1 человек. Качество знаний составило 83%, что на 23% больше, чем в прошлом учебном году; средний балл – 3,67 на 0,03 больше, чем в прошлом году.

Итоги ГИА по информатике.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по информатике в форме ОГЭ проходило 20 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 2 чел. (Шевченко Илья, Котева Екатерина). Пересдача экзамена прошла успешно, отметки «удовлетворительно».

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	5	0	3 60%	2 40%	0	3,6	60%	11,80
2016-2017	20	1 5%	9 45%	8 40%	2 10%	3,45	50%	11,20
2017-2018	10	0	6 60%	4 40%	0	3,6	60%	11,8

Наибольшее количество баллов – 15 – получили Деревянных Григорий (9а), Бабаев Дамир (9в)

Наименьшее количество баллов – 6 – получил Лойко Николай (9а).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	4	2 40%	0	3 60%
2016-2017	20	7 35%	1 5%	12 60%
2017-2018	10	5 50%	0	5 50%

ВЫВОД: В 2017-2018 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по информатике в форме ОГЭ было 10 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по информатике нет. Качество знаний составило 60%, что на 10% выше, чем в прошлом году; средний балл – 3,6, что на 0,15 выше, чем в прошлом году.

Итоги ГИА по литературе.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по литературе в форме ОГЭ проходил 1 человек впервые за несколько лет.

Учащийся получил отметку «3», получив 18 баллов. Это меньше, чем годовая отметка.

ВЫВОД: В 2017-2018 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по литературе в форме ОГЭ был 1 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по литературе нет. Качество знаний составило 0%, средний балл – 3.

Итоги ГИА по биологии.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по биологии в форме ОГЭ проходило 11 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 0 чел.

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	11	2 18,2%	6 54,5%	3 27,3%	0	3,91	72,7	28,0
2016-2017	11	0	4 36,4%	7 63,6%	0	3,64	36,4	19,14
2017-2018	15	1 6,7%	9 60%	5 33,3%	0	3,73	66,7	28,2

Наибольшее количество баллов – 39 – получила Червякова Елизавета (9б)
Наименьшее количество баллов – 19– получила Иванова Елизавета (9б)

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	11	5 45,5%	0	6 54,5%
2016-2017	11	3 27,3%	0	8 72,7%
2017-2018	15	7 46,7%	3 20%	5 33,3%

ВЫВОД: В 2017-2018 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по биологии в форме ОГЭ было 15 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по биологии нет. Качество знаний составило 66,7%, средний балл – 3,73.

<u>Итоги ГИА по географии.</u>

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по географии в форме ОГЭ проходило 32 человека. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 3 чел.(Витько Антон, Рощупкин Владислав, Шкляев Евгений.

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	32	1 3,1%	10 31,3%	18 56,3%	3 9,4%	3,28	34,4	17,34
2016-2017	29	0	6 20,7%	23 79,3%	0	3,21	20,7	16,00
2017-2018	39	2 5,1%	11 28,2%	26 66,7%	0	3,38	33,3	17,4

Наибольшее количество баллов – 29 – получил Ключников Владислав
Наименьшее количество баллов – 10 – получила Атрощенко Анатасия

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	32	20 62,5%	1 3,1%	11 34,4%

2016-2017	29	16 55,2%	0	13 44,8%
2017-2018	39	25 64,1%	4 10,3%	10 25,6%

ВЫВОД: В 2017-2018 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по географии в форме ОГЭ было 39 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по географии, нет. Качество знаний составило 33%, средний балл – 3,38.

Итоги ГИА по обществознанию.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по обществознанию в форме ОГЭ проходило 53 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, 3 чел.(Биба Андрей, Волошин Максим, Глущук Иван)

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	27	1 3,7%	12 44,4%	12 44,4%	2 7,4%	3,44	48,1	23,37
2016-2017	39	0	17 43,6%	22 56,4%	0	3,38	43,6	22,38
2017-2018	53	1 1,9%	20 37,7%	29 54,7%	3 5,7%	3,36	39,6	23,17

Наибольшее количество баллов – 36 – получил Жойдик Максим

Наименьшее количество баллов – 11 – получил Волошин Максим

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	27	17 62,96%	1 3,7%	9 33,3%
2016-2017	39	23 58,9%	4 10,3%	12 30,8%
2017-2018	53	21 39,6%	4 7,5%	28 52,9%

ВЫВОД: В 2017-2018 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по обществознанию в форме ОГЭ было 53 человека. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по обществознанию, 3 человека. Качество знаний составило 39,6%, средний балл – 3,36.

Итоги ГИА по английскому языку.

Государственную итоговую аттестацию 9-х классов по английскому языку в форме ОГЭ проходило 7 человек. Получили балл меньше минимального, установленного Рособрнадзором, нет.

Учебный год	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	«2»	средний балл	% качества	Средний тестовый балл
2015-2016	7	2 28,6%	3 42,9%	1 14,3%	1 14,3%	3,86	71,4	51,14
2016-2017	12	6 50%	5 41,7%	1 8,3%	0	4,42	91,7%	55,75
2017-2018	7	1 14,3%	4 57,1%	2 28,6%	0	3,86	71,4	49,3

Наибольшее количество баллов – 63 – получила Цай Елена (9в).
Наименьшее количество баллов – 40 – получила Борисова Анастасия (9в).

Сравнение результатов ГИА с годовой оценкой по предмету.

Учебный год	Кол-во участников ГИА	Подтвердили годовую оценку, кол-во, %	Получили отметку ВЫШЕ годовой, кол-во, %	Получили отметку НИЖЕ годовой, кол-во, %
2015-2016	7	3 42,9%	0	4 57,1%
2016-2017	12	10 83,3%	0	2 16,7%
2017-2018	7	4 57,1%	1 14,3%	2 28,6%

ВЫВОД: В 2017-2018 учебном году учащихся, проходивших государственную итоговую, аттестацию по английскому языку в форме ОГЭ было 7 человек. Учащихся, не прошедших итоговую аттестацию по английскому языку нет. Качество знаний составило 71,4%, средний балл – 3,86.

Результат прохождения государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов находится на удовлетворительном уровне.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

Проведение государственной итоговой аттестации для выпускников 9-х классов показало, что освоили программный материал по математике, английскому языку, литературе, информатике и ИКТ, географии и биологии 100% выпускников, по обществознанию – 94,3%, по физике – 93,3%, по химии – 83%

С целью улучшения качества подготовки к государственной итоговой аттестации рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала. Оперативно проводить разного уровня консультации, самостоятельные работы;
- корректировать тематическое планирование с учетом тем, которые вызывают затруднения учащихся;
- обучать школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ, 11 класс

Итоговое сочинение

С 2014 года выпускники пишут итоговое сочинение в декабре как допуск к государственной итоговой аттестации.

Результатом проверки сочинения является «зачет/незачет».

Учебный год	Количество учащихся	Успеваемость
2017/18	41	100
2016/17	26	100
2015/16	41	100
2014/15	39	100

Из 41 учащегося 11 классов все получили «зачет» без пересдачи.

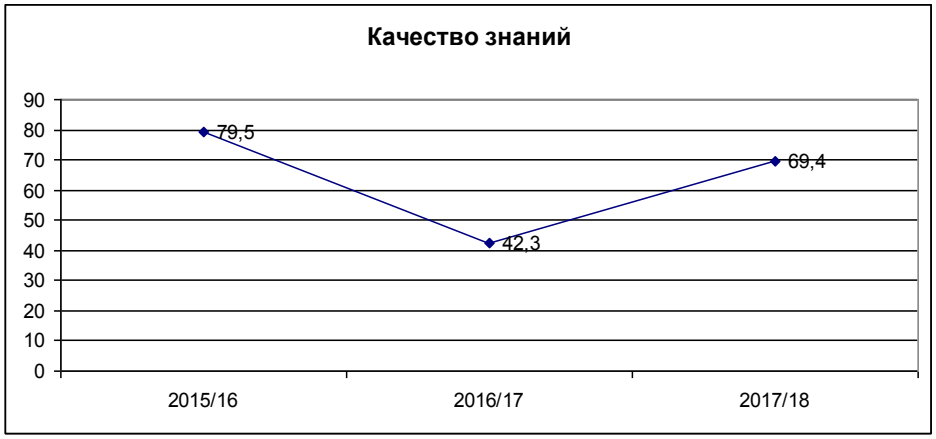
Итоги ГИА по русскому языку

Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 24.
Не получили минимальный балл – 0 чел.
Наибольший балл – 94 - показал Квятковский Алексей
Наименьшее количество баллов (кроме ниже минимального) – 28 – показал 1 чел. Петров Олег

Получили 72 балла и более – 15 человек: Микитенко Никита (76), Набиева Зарина (87), Щербаков Михаил (72), Щербина Вадим (76), Хватов Владимир (89), Тагунова Дарья (78), Цицимушкина Евгения (82), Гришин Андрей (82), Акберова Гюнель (89), Вяткина Кристина (78), Варжов Максим (80), Короткова Екатерина (91), Короткова Дарья (82), Жучев Анатолий (72), Квятковский Алексей (94).

Средний балл по школе – 67,79

Учебный год	Кол-во человек	0-23 «2»	24-57 «3»	58-71 «4»	72 - 100 «5»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
2017/18	49	0	15 30,6%	19 38,8%	15 30,6%	4,0	69,4	100
2016/17	26	0	15 57,7%	5 19,2%	6 23,1%	3,65	42,3	100
2015/16	39	0	8 20,5%	15 38,5%	16 41,0%	4,21	79,5	100



В 2017/18 учебном году увеличилось количество выпускников, получивших 72 и более баллов, увеличилось качество знаний на 27,1%

В 2017/18 учебном году увеличился средний тестовый балл. Учащихся, получивших балл выше среднего по школе – 20 человек (40,8%).

<u>Итоги ГИА по математике (базовый уровень)</u>

Базовый уровень оценивался по 5-тибалльной шкале:

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 – 6	7 – 11	12 – 16	17 - 20

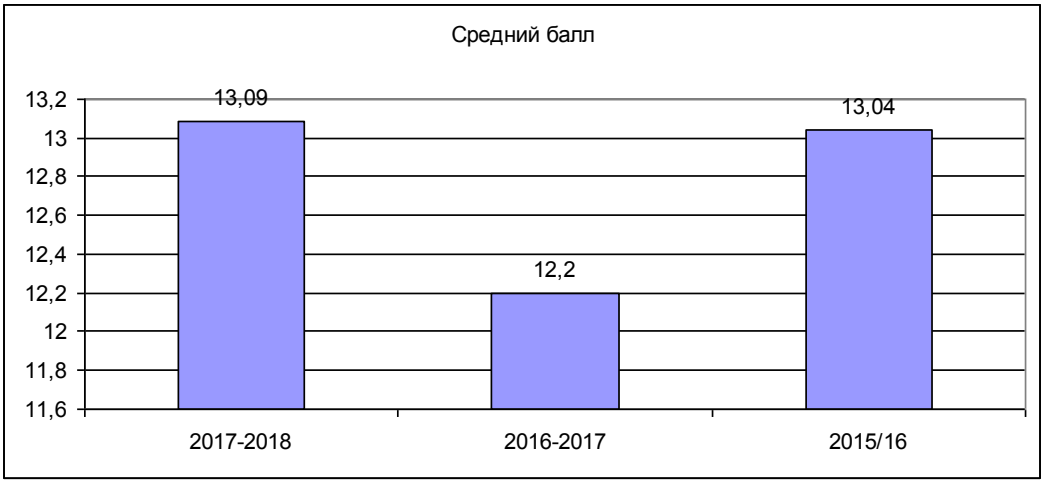
Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 7.

Не получили минимальный балл – 4 чел.: Листочкин, Мартынов, Сангаджиев, Петров (очно-заочное отделение)

Наибольший балл – 20 – показала Набиева Зарина.
Наименьшее количество баллов – 3 – показал Сангаджиев Алексей.
Средний балл по школе – 13,09
Сдавало экзамен – 35 чел.
Получили отметки:

Учебный год	Кол-во человек	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний балл	Качество знаний	Процент успеваемости
2017-2018	35	4 11,4%	6 17,1%	15 42,9%	10 28,6%	3,89	71,4	88,6
2016-2017	25	2 8%	10 40%	9 36%	4 16%	3,60	52	92
2015/16	23	1 4,3%	8 34,8%	10 43,5%	4 17,4%	3,74	60,9	95,7

Качество знаний выпускников повысилось на 19,4%, процент успеваемости понизился на 3,4 %.



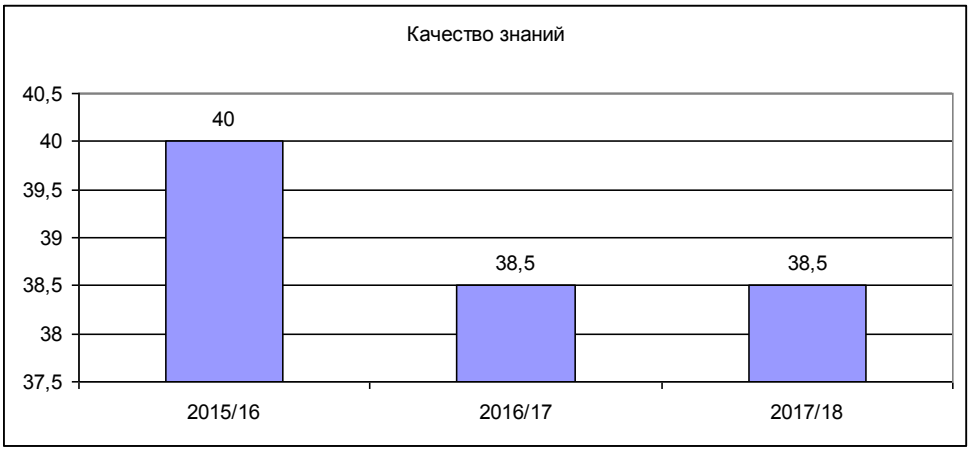
Средний тестовый балл увеличился на 0,89. Количество выпускников получивших балл выше среднего по школе – 16 человек (45,7%).

<u>Итоги ГИА по математике (профильный уровень)</u>

Выпускников, выбравших предмет – 28 человек (56% от общего числа выпускников).
Выпускников, фактически сдававших экзамен – 26 чел. (92,9% от выбравших предмет).
Профильный уровень оценивался по 100-тибалльной шкале:
Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 27.
Не получили минимальный балл – 1 чел. (Жирикова Анна)

Наибольший балл – 74 – показал Хватов Владимир.
Наименьшее количество баллов (кроме минимального) – 27 – показало 23 чел. (Денисова Екатерина, Евтифеев Денис, Редчун Ксения).
Средний балл по школе – 44,12

Учебный год	Кол-во человек	0 - 26 «2»	27 - 49 «3»	50 - 67 «4»	68 – 100 «5»	Средний балл	Средний тестовый балл	Качество знаний	Процент успеваемости
2017/18	26	1	15 57,7 %	7 26,9 %	3 11,5 %	3,46	44,12	38,5	96,2
2016/17	13	3 23,1 %	5 38,5 %	3 23,1 %	2 15,4 %	3,15	40,08	38,5	84,6
2015/16	30	1 3,3%	17 56,7 %	8 26,7 %	4 13,3 %	3,50	46,50	40	96,7



Качество знаний осталось на том же уровне – 38,5%, процент успеваемости увеличился на 11%.

Средний тестовый балл увеличился на 4,08%. Количество учащихся, получивших балл выше среднего по школе – 12 человек (46,2%).

<u>РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ ПО ВЫБОРУ.</u>

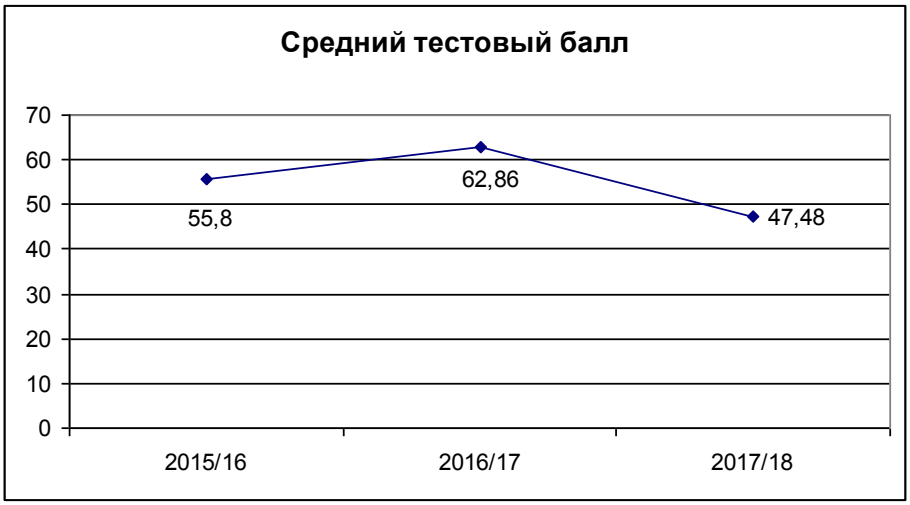
Для сдачи экзаменов по выбору выпускники выбрали предметы: химия, биология, обществознание, английский язык, физика, литература, история, география.

Предмет	Кол-во учащихся	Балл, установленный Рособрнадзором	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог
Химия	7	36	1
История	7	32	1
Обществознание	29	42	8
География	1	37	0

Результаты ГИА по обществознанию

Выпускников, выбравших предмет – 32 человека (65,3% от общего числа выпускников).
Выпускников, фактически сдававших экзамен – 29 чел. (90,6%).
Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 42.
Не получили минимальный балл – 9 чел. (Асовитняя Полина - 24, Витько Антон - 28, Денисова Екатерина – 40, Кирилова Кристина – 38, Левченко Максим – 40, Мартынюк Светлана – 40, Редчун Ксения – 36, Родионова Марина – 30, Лучник Елена - 18)
Наибольший балл – 70 – показала Цицимушкина Евгения
Средний балл по школе – 47,48

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2015/16	20 (51,3%)	0	42	55,80	67
2016/17	7 (26,9%)	0	51	62,86	74
2017/18	29 (59,2%)	9	42	47,48	70



В 2017/18 учебном году средний тестовый балл резко снизился. Количество учащихся, набравших выше среднего балла по школе – 14 человек (48,3%).

Результаты ГИА по географии

Выпускников, выбравших предмет – 1 человек (2% от общего числа выпускников).
Выпускников, фактически сдававших экзамен – 1 чел. (100%).
Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 37.
Не получили минимальный балл – 0 чел.
Средний балл по школе – 61

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2015/16	0	0	-	-	-
2016/17	1(3,8%)	1	-	27	27
2017/18	1 (2%)	0	-	61	61

Второй год подряд географию сдает только 1 человек. Полученный им балл, выше прошлого года на 34.

Результаты ГИА по химии

Выпускников, выбравших предмет – 7 человека (14,3% от общего числа выпускников).

Выпускников, фактически сдававших экзамен – 7 чел. (100%).

Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 36.

Не получили минимальный балл – 1 чел. (Мартынюк Светлана)

Наибольший балл – 98 – показал Квятковский Алексей

Средний балл по школе – 68,0

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2015/16	9 (23,1%)	-	36	61,56	78
2016/17	2 (7,7%)	0	46	70,5	95
2017/18	7 (14,3%)	1	44	68,0	98

Средний тестовый балл понизился. Количество учащихся, набравших выше среднего балла по школе – 4 человека (57,1%).

Результаты ГИА по истории

Выпускников, выбравших предмет – 10 человек (20,4% от общего числа выпускников).

Выпускников, фактически сдававших экзамен – 7 чел. (70%).

Минимальный балл, установленный Рособрнадзором – 32.

Не получили минимальный балл – 1 чел. (Витько Антон)

Наибольший балл – 68 – показала Короткова Екатерина

Средний балл по школе – 50,14

Учебный год	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, не перешедших минимальный порог	Минимальный балл (кроме ниже установленного)	Средний балл	Максимальный балл
2015/16	7 (17,9%)	-	32	46,86	65
2016/17	4 (15,4%)	0	43	60,25	89
2017/18	7 (14,3%)	1	48	50,14	68

Средний тестовый балл понизился на 10,11. Количество учащихся, набравших выше среднего балла по школе – 4 человека (57,1%).

Вывод. Не перешли минимальный порог, установленный Рособрнадзором, по экзаменам по выбору 7 человек – Мартынюк Светлана (химия, обществознание), Витько Антон (история, обществознание), Асовитняя Полина (обществознание), Денисова Екатерина (обществознание), Редчун Ксения (обществознание), Родионова Марина (обществознание), Кирилова Кристина (обществознание). Высокое качество знаний по предметам (средний балл выше 60): английский язык (60), химия (66)

Сравнение средних тестовых баллов по годам

Предмет	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Химия	92	60	64	73,3	66,3	55,18	61,6	70,5	68,0
Информатика и ИКТ	63	63	50	40	50,5	-	-	-	-
Биология	56	59	58	56,4	59,2	51,45	49,0	56,0	
История	45	47	52	41,8	52,0	44,43	46,86	60,25	50,14
Английский язык	60	42	59	57,5	60	78,5	82,0	83,5	
Физика	47	47	47	57,3	43	44,14	44,13	41,0	
География	53	53	57	91	57	-	-	27	61,0
Обществознание	57	58	55	57,3	54,0	49,35	55,80	62,9	47,48
Литература	59	-	49	-	56,3	41,3	50,00	59	

Увеличился средний тестовый балл по географии.

ВЫВОД.

Государственную итоговую аттестацию в 2018 году проходил 41 учащийся. Все были допущены к итоговой аттестации, успешно ее выдержали и получили документ об образовании соответствующего образца. Учащиеся 11 класса сдавали все экзамены в форме ЕГЭ, из них два обязательных экзамена – по русскому языку и математике, остальные - по выбору учащихся. По обязательным предметам (русский язык и математика) все учащиеся получили балл больше минимального установленного Рособрнадзором. По экзаменам по выбору не все учащиеся получили балл больше минимального установленного Рособрнадзором. Не перешли минимальный порог,

установленный Рособрнадзором, по экзаменам по выбору 7 человек. Высокое качество знаний по предметам (средний балл выше 60): география (61), химия (68).

Основные проблемы:

- повышение личной ответственности учителей школы за все этапы подготовки ЕГЭ;
- совершенствование системы индивидуальной работы с обучающимися и их родителями по подготовке к ЕГЭ;
- проведение работы по профессиональной ориентации обучающихся
- создание системы психолого-педагогического сопровождения подготовки к экзамену участников ЕГЭ.

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО ШКОЛЕ

Русский язык

2016– 2017 уч.год		2017 – 2018 уч.год	
4а		5а	88,5
4б		5б	29
4в		5в	0
4 классы		**5 классы**	**36,8**
5а	62,5	6а	52
5б	43,5	6б	69
5в	41,7	6в	35
5 классы	**49,2**	**6 классы**	**44,9**
6а	50	7а	70
6б	41	7б	57
6в	30,4	7в	26,1
6 классы	**40,5**	**7 классы**	**52**
7а	51,9	8а	38.5
7б	44	8б	36
7 классы	**47,95**	**8 классы**	**37,3**
8а	54	9а	46
8б	50	9б	46
8в	38	9в	38
8 классы	**47,3**	**9 классы**	**45,3**
9а	52	10а	79
9б	54	10б	69
9 классы	**44,0**	**10 классы**	**72,8**
10а	43	11а	64
10б	58	11б	63
10 классы	**50,5**	**11 классы**	**63**
11а	46,2		
11 классы	**46,2**		

Качество знаний по русскому языку резко снизилось в 6 а,в; 8 а,б; 9а,б классах. Увеличилось качество знаний в 6б, на параллели 10,11-х классов. На параллели 5-х классов невозможно сравнить качество знаний в связи с реорганизацией (по заявлению родителей был организован класс с углубленным изучением английского языка, проводился отбор из всех трех 4 классов. Оставшиеся учащиеся были распределены в 5б,в классы).

Литература

2015 – 2016 уч.год		2016 – 2017 уч.год	
4а		5а	96,2
4б		5б	58
4в		5в	43
4 классы		**5 классы**	**64,4**

5а	66,7	6а	52
5б	73,9	6б	69
5в	54,2	6в	60
5 классы	**64,9**	**6 классы**	**62,3**
6а	83,3	7а	83
6б	68,96	7б	82
6в	34,8	7в	39,1
6 классы	**62,4**	**7 классы**	**57,3**
7а	55,6	8а	42,3
7б	32	8б	40
7 классы	**43,8**	**8 классы**	**41.2**
8а	46	9а	53
8б	38	9б	38
8в	34	9в	50
8 классы	**39,3**	**9 классы**	**48**
9а	57	10 а	83
9б	81	10б	86
9 классы	**58,3**	**10 классы**	**83,1**
10а	70	11 а	68
10б	68	11б	63
10 классы	**69,0**	**11 классы**	**65,9**
11а	57,7		
11 классы	**57,7**		

В 2017/18 уч. году качество знаний по литературе снизилось в 6а,б классах (Александрова О.А., Соснина Л.Н.). В 8 а качество знаний снизилось, в отличие от 8б. (Полковникова Г.А.). В 9а,б качество знаний повысилось. А в 9в осталось на прежнем уровне (Малак С.А.). На параллели 10-х (уч. Цветкова М.В..) и 7-х (уч. Цветкова М.В..) качество знаний по литературе возросло. На параллели 11-х классов качество знаний снизилось. На параллели 5-х классов невозможно сравнить качество знаний в связи с реорганизацией (по заявлению родителей был организован класс с углубленным изучением английского языка, проводился отбор из всех трех 4 классов. Оставшиеся учащиеся были распределены в 5б,в классы).

Математика

2016 – 2017 уч.год		2017 – 2018 уч.год	
4а		5а	100
4б		5б	32
4в		5в	3
4 классы		**5 классы**	**41,4**
5а	62,5	6а	52
5б	52,2	6б	35
5в	37,5	6в	20
5 классы	**50,7**	**6 классы**	**36,2**
6а	54	7а	38,5
6б	41	7б	25
6в	18	7в	7,7
6 классы	**37,7**	**7 классы**	**25,3**
7а	44	8а	35
7б	36	8б	32
7 классы	**40,0**	**8 классы**	**33,3**
8а	50	9а	40
8б	19	9б	16
8в	27	9в	17

8 классы	**32,0**	**9 классы**	**24**
9а	47,8	10а	48
9б	46	10б	31
9 классы	**39,9**	**10 классы**	**38,9**
10а	26,1	11а	30
10б	42,1	11 б	52
10 классы	**34,1**	**11 классы**	**41,5**
11а	31		
11 классы	**31**		

В 2017-2018 уч.году сильно снизилось качество знаний на параллели 6-х (Коток А.В., Круглова М.В.), 7-х (Каратанова М.Н.), 8-х классов (уч. Коток А.В.), 9-х,10-х (уч. Румянцева Т.М.). Увеличилось качество знаний в 11-х (Коляда Т.М.).

Физика

2016 – 2017уч.год		2017– 2018уч.год	
		7а	62,5
		7б	48
		7в	30
		7 классы	**46,7**
7а	48	8а	32
7б	48	8б	32
7 классы	48	**8 классы**	**31,3**
8а	58	9а	48
8б	27	9б	48
8в	35	9в	36
8 классы	**40,0**	**9 классы**	**44**
9а	48	10а	49
9б	58	10б	34
9 классы	**45,3**	**10 классы**	**38,9**
10а	48	11а	59
10б	58	11б	63
10 классы	**53,0**	**11 классы**	**60,9**
11а	27		
11 классы	**27**		

В 2017-2018 уч.году сильно снизилось качество знаний на параллели 8-х классов, 9а, 10б (Протасова С.В.). Увеличилось качество знаний в 9б, в, 10а, 11-х классах (Протасова С.В.).

Информатика и ИКТ

2016 – 2017уч.год		2017 – 2018 уч.год	
4а		5а	
4б		5б	
4в		5в	
4 классы		**5 классы**	
5а		6а	
5б		6б	
5в		6в	
5 классы		**6 классы**	
6а	91,7	7а	96
6б	86,2	7б	92,5
6в	79,2	7в	69,6
6 классы	**85,7**	**7 классы**	**86,7**
7а	85,2	8а	76,9
7б	76,9	8б	68

7 классы	**81,1**	**8 классы**	**72,5**
8а	96,2	9а	88,5
8б	92,3	9б	73,1
8в	88,5	9в	76,9
8 классы	**92,3**	**9 классы**	**82.7**
9а	73,9	10а	89,6
9б	96,2	10б	96,6
9 классы	**88,8**	**10 классы**	**91,5**
10а	78,3	11а	100
10б	78,9	11б	100
10 классы	**78,6**	**11 классы**	**100**
11а	100		
11 классы	**100**		

В 2017-2018 уч.году качество знаний по информатике и ИКТ снизилось в 7в,на параллели 8-х, 9-х классов. Увеличилось качество знаний на параллели 10-х, 11-х классов (учителя Турок А.П., Турок Е.И.).

История

2016– 2017 уч.год		2017 – 2018 уч.год	
4а		5а	100
4б		5б	51
4в		5в	30
4 классы		**5 классы**	**59,8**
5а	83,3	6а	65
5б	65,2	6б	53
5в	62,5	6в	35
5 классы	**70,3**	**6 классы**	**52,2**
6а	60	7а	70,8
6б	38	7б	62,9
6в	30,4	7в	33,5
6 классы	**42,8**	**7 классы**	**58,7**
7а	66,7	8а	53,8
7б	40	8б	36
7 классы	**53,4**	**8 классы**	**45,1**
8а	76,9	9а	76,9
8б	50	9б	46,2
8в	38,5	9в	56
8 классы	**55,1**	**9 классы**	**61,3**
9а	65,2	10а	79,3
9б	65,4	10б	86,2
9 классы	**61**	**10 классы**	**81,4**
10а	78,3	11а	73,7
10б	73,7	11б	77
10 классы	**75,99**	**11 классы**	**75,6**
11а	61,5		
11 классы	**61,5**		

В 2017-2018 уч.году качество знаний по истории увеличилось в 7-х (Тананайко О.Ф.), 9-х, 10-х (Селиванова Е.В.) классах. Снизилось качество знаний на параллели 6-х (Тананайко О.Ф.), 8-х (Селиванова Е.В.), 11-х (Тананайко О.Ф.) классах. На параллели 5-х классов невозможно сравнить качество знаний в связи с реорганизацией (по заявлению родителей был организован класс с углубленным изучением английского языка, проводился отбор из всех трех 4 классов. Оставшиеся учащиеся были распределены в 5б,в классы).

Обществознание

2016 – 2017 уч.год		2017 – 2018 уч.год	
4а		5а	
4б		5б	
4в		5в	
4 классы		**5 классы**	
5а	79,2	6а	73,9
5б	78,3	6б	76,9
5в	66,7	6в	70
5 классы	**62**	**6 классы**	**73,9**
6а	79,2	7а	87,5
6б	62	7б	87,5
6в	39,1	7в	37,5
6 классы	**60,1**	**7 классы**	**68**
7а	66,7	8а	50
7б	40	8б	44
7 классы	**53,4**	**8 классы**	**47,1**
8а	76,9	9а	80
8б	50	9б	56
8в	38,5	9в	56
8 классы	**55,1**	**9 классы**	**64**
9а	52,2	10а	89,7
9б	84,6	10б	86,2
9 классы	**59,2**	**10 классы**	**86,4**
10а	78,3	11а	78,9
10б	68,4	11б	72,7
10 классы	**73,4**	**11 классы**	**75,6**
11а	**65,4**		
11 классы	**65,4**		

В 2017-2018уч.году качество знаний по обществознанию увеличилось в 6-х (Тананайко О.Ф.), 7-х, 9-х, 10-х (Селиванова Е.В.). В 8-х классах (Селиванова Е.В.) качество знаний снизилось.

География

2016 – 2017 уч.год		2017 – 2018 уч.год	
4а		5а	100
4б		5б	61
4в		5в	41
4 классы		**5 классы**	**66,7**
5а	87,5	6а	5
5б	78,3	6б	9
5в	58,3	6в	54
5 классы	**74,7**	**6 классы**	**60,9**
6а	70,8	7а	73
6б	48,3	7б	61
6в	45,5	7в	35
6 классы	**54,9**	**7 классы**	**60**
7а	66,7	8а	53
7б	53,8	8б	15
7 классы	**60,2**	**8 классы**	**49,01**
8а	96	9а	59
8б	55,6	9б	50
8в	50,0	9в	49

8 классы	**52,8**	**9 классы**	**58.7**
9а	69,6	10а	90
9б	76,9	10б	93
9 классы	**73,5**	**10 классы**	**93,2**
10а	73,9	11а	86
10б	94,7	11б	84
10 классы	**84,3**	**11 классы**	**85,4**
11а	88,5		
11 классы	**88,5**		

В 2017-2018 уч.году география ведется с 5-го класса (учитель Константинова С.П.). Качество знаний по географии увеличилось в 7, 9, 10 и 11 классах. В 6-х, 8-х классах качество знаний снизилось. На параллели 5-х классов невозможно сравнить качество знаний в связи с реорганизацией (по заявлению родителей был организован класс с углубленным изучением английского языка, проводился отбор из всех трех 4 классов. Оставшиеся учащиеся были распределены в 5б, в классы).

Биология

2016 – 2017 уч.год		2017– 2018 уч.год	
4а		5а	96
4б		5б	48
4в		5в	48
4 классы		**5 классы**	**64,4**
5а	71	6а	56
5б	64	6б	67
5в	54	6в	45
5 классы	**63,0**	**6 классы**	**49,3**
6а	56	7а	67
6б	38	7б	44
6в	27	7в	39
6 классы	**40,3**	**7 классы**	**49,3**
7а	78	8а	61
7б	60	8б	49
7 классы	**69,0**	**8 классы**	**58,8**
8а	81	9а	56
8б	54	9б	56
8в	38	9в	54
8 классы	**57,7**	**9 классы**	**54,7**
9а	61	10а	60
9б	69	10б	55
9 классы	**60,5**	**10 классы**	**59,3**
10а	74	11а	82
10б	100	11б	100
10 классы	**87**	**11 классы**	**90,2**
11а	65		
11 классы	**65**		

В 2017-2018 уч.году качество знаний по биологии снизилось в 6-х (Карасева Е.М.) классах на 13,7%, в 8-х (Карасева Е.М..) на 7,2%, в 9-х (Иванова Н.В.) на 4%, в в 10-х (Карасева Е.М.) на 1,2% . Но увеличилось в 7-х (Иванова Н.В.) на 3,2%. На параллели 5-х классов невозможно сравнить качество знаний в связи с реорганизацией (по заявлению родителей был организован класс с углубленным изучением английского языка, проводился отбор из всех трех 4 классов. Оставшиеся учащиеся были распределены в 5б,в классы).

Химия

2016 – 2017 уч.год		2017 – 2018 уч.год	
7а		8а	53,8
7б		8б	36
7 классы		**8 классы**	**45,1**
8а	57,7	9а	40
8б	38,5	9б	40
8в	38,5	9в	24
8 классы	**44,9**	**9 классы**	**35,6**
9а	52,2	10а	41,4
9б	57,7	10б	24,1
9 классы	**44,5**	**10 классы**	**32,8**
10а	34,8	11а	50
10б	68,4	11б	63,2
10 классы	**51,6**	**11 классы**	**56,1**
11а	46,2		
11 классы	**46,2**		

В 2017-2018 уч.году качество знаний по химии (учитель Мартынюк Е.А.) снизилось в 8-10-х классах. Но увеличилось в 11-х на 5,5%.

Английский язык

2016 – 2017уч.год		2016 – 2018 уч.год	
4а		5а	84,6
4б		5б	38,7
4в		5в	33,3
4 классы		**5 классы**	**49.4**
5а	45,8	6а	56,5
5б	37,5	6б	46,2
5в	37,5	6в	45
5 классы	**40,3**	**6 классы**	**49,3**
6а	70,8	7а	58,3
6б	31,0	7б	44,4
6в	37,5	7в	39,1
6 классы	**46,4**	**7 классы**	**46,7**
7а	55,6	8а	46,2
7б	26,9	8б	36
7 классы	**41,2**	**8 классы**	**41,2**
8а	50,0	9а	56
8б	26,9	9б	28
8в	40,7	9в	40
8 классы	**39,2**	**9 классы**	**42,5**
9а	52,2	10а	62,1
9б	61,5	10б	48,3
9 классы	**44,4**	**10 классы**	**54,2**
10а	65,2	11а	50
10б	63,2	11б	58,1
10 классы	**64,2**	**11 классы**	**53,7**
11а	42,3		
11 классы	**42,3**		

В 2017-2017 уч.году качество знаний по английскому языку увеличилось в 6,7,9,10-х классах. В 11-х классах качество знаний снизилось. В 8-х классах качество знаний осталось на прежнем уровне. На параллели 5-х классов невозможно сравнить качество знаний в связи с реорганизацией (по заявлению родителей был организован

класс с углубленным изучением английского языка, проводился отбор из всех трех 4 классов. Оставшиеся учащиеся были распределены в 5б,в классы).

Мировая Художественная Культура

2016 – 2017 уч.год		2017 – 2018 уч.год	
6а		7а	-
6б		7б	-
6в		7в	-
6 классы		**7 классы**	**-**
7а	59,3	8а	52
7б	60	8б	40
7 классы	**59,7**	**8 классы**	**45**
8а	77	9а	-
8б	54	9б	-
8в	69	9в	-
8 классы	**66,7**	**9 классы**	**-**
9а	91	10а	86
9б	100	10б	90
9 классы	**90,7**	**10 классы**	**86.4**
10а	100	11а	100
10б	100	11б	100
10 классы	**100**	**11 классы**	**100**
11а	80,8		
11 классы	**80,8**		

В 2017-2018 уч.году качество знаний по МХК снизилось в 8-х классах (Полковникова Г.А.) на 14,7%, 10-х классах (Цветкова М.В.) на 4,3%. В 11-ом классе (Соснина Л.Н..) качество знаний осталось на прежнем уровне.

Изобразительное искусство

2016 – 2017уч.год		2017 – 2018 уч.год	
4а		5а	100
4б		5б	100
4в		5в	100
4 классы		**5 классы**	**100**
5а	96	6а	100
5б	100	6б	100
5в	100	6в	100
5 классы	**98,7**	**6 классы**	**100**
6а	100	7а	100
6б	100	7б	100
6в	100	7в	96
6 классы	**100**	**7 классы**	**97,3**
7а	100	8а	
7б	96	8б	
7 классы	**98**	**8 классы**	

В 2017-2018 уч.году качество знаний по ИЗО повысилось в 6-х параллелях (учитель Иванова Н.В.). Снизилось качество знаний в 7-х классах. На параллели 5-х классов невозможно сравнить качество знаний в связи с реорганизацией (по заявлению родителей был организован класс с углубленным изучением английского языка, проводился отбор из всех трех 4 классов. Оставшиеся учащиеся были распределены в 5б,в классы).

Технология

2016 – 2017 уч.год		2017 – 2018 уч.год	
4а		5а	100
4б		5б	80,6
4в		5в	93,3
4 классы		**5 классы**	**90,8**
5а	96,5	6а	100
5б	85,5	6б	64,3
5в	90	6в	75
5 классы	**90,7**	**6 классы**	**81,2**
6а	100	7а	100
6б	82	7б	92,6
6в	100	7в	91,3
6 классы	**94**	**7 классы**	**93,3**
7а	100	8а	100
7б	89	8б	100
7 классы	**94,5**	**8 классы**	**100**
8а	100	9а	
8б	94	9б	
8в	85	9в	
8 классы	**93**	**9 классы**	
9а	100	10а	100
9б	100	10б	100
9 классы	**100**	**10 классы**	**100**
10а	100	11а	100
10б	100	11б	100
10 классы	**100**	**11 классы**	**100**
11а	100		
11 классы	**100**		

В 2017-2018 уч.году качество знаний по технологии снизилось в 6-х на 9,5%, в 7-х на 0,7%. На параллелях 8 классов увеличилось. В 10-х и 11-х стабильно 100%. На параллели 5-х классов невозможно сравнить качество знаний в связи с реорганизацией (по заявлению родителей был организован класс с углубленным изучением английского языка, проводился отбор из всех трех 4 классов. Оставшиеся учащиеся были распределены в 5б,в классы).

Физическая культура

2016 – 2017 уч.год		2017 – 2018 уч.год	
4а		5а	100
4б		5б	90,3
4в		5в	90.3
4 классы		**5 классы**	**94,3**
5а	100	6а	66,6
5б	100	6б	96,1
5в	100	6в	85
5 классы	**100**	**6 классы**	**89,9**
6а	100	7а	79,1
6б	100	7б	88.8
6в	100	7в	78,2
6 классы	**100**	**7 классы**	**81,3**
7а	100	8а	88,4
7б	88,5	8б	80
7 классы	**94,3**	**8 классы**	**84.3**

8а	100	9а	100
8б	100	9б	100
8в	96	9в	96
8 классы	**98,7**	**9 классы**	**98,7**
9а	96	10а	89,6
9б	100	10б	93,1
9 классы	**97,9**	**10 классы**	**89,8**
10а	100	11а	100
10б	100	11б	100
10 классы	**100**	**11 классы**	**100**
11а	100		
11 классы	**100**		

В 2017-2018 уч.году качество знаний по физической культуре снизилось в 6-х классах на 10,1%, 7-х классах на 8,7%, в 8-х – на 10%, в 10-х на 8,1%. В 9-х, 11-х классах осталось стабильно. На параллели 5-х классов невозможно сравнить качество знаний в связи с реорганизацией (по заявлению родителей был организован класс с углубленным изучением английского языка, проводился отбор из всех трех 4 классов. Оставшиеся учащиеся были распределены в 5б,в классы).

Астрономия

2016 – 2017 уч.год		2017 – 2018 уч.год	
		10а	86
		10б	96.5
		10 классы	**89,8**

Высокое качество знаний по предметам: физкультура – 91,2%, технология – 94,2%, информатика – 86,7%, ИЗО – 99,1%, астрономия – 89,8.

На должном уровне качество знаний по биологии – 60,9%, географии – 67,7%, истории – 62,01%, обществознание – 69,2%, МХК – 77,1 %.

На критическом уровне: литература – 60,3%.

На низком уровне: английский язык – 48,1%, химия – 42,4%, физика – 44,4%, математика – 34,4%, русский язык – 50,3%.

Повысилось качество знаний по сравнению с предыдущим 2017/2018 учебным годом по предметам: ИЗО на 0,1%, литература – на 3,9%, история – на 2,71%, обществознание – на 13,4%, русский язык – на 4,1%, физика на 0,3%, английский язык на 2,13%.

Понизилось качество знаний по сравнению с предыдущим 2017/2018 учебным годом по всем остальным предметам.

Посещенные уроки показали необходимость взять на индивидуальный контроль учителей: Маслак С.А., Хайзик Н.Ю.

Вывод. Мониторинг качества знаний по школе показал, что сложным предметом для учащихся является математика и химия. Средний показатель качества знаний по предметным областям по школе – 63,9%; на 6,9% ниже, чем в прошлом учебном году.

На основании проблемно- ориентированного анализа школы следуют следующие выводы и пути преодоления недостатков в учебно-воспитательной деятельности школы:

№	Проблема	Пути преодоления проблем
1.	Уровень обученности отдельных учащихся не соответствует федеральным государственным стандартам и требованиям предъявляемым к образовательным	Разработка содержательно-целевого компонента перспективного учебного плана в соответствии с федеральными государственными стандартами и требованиями предъявляемыми к образовательным программам.

	программ	Использование педагогами интерактивных форм обучения.
2.	Четкая координация действий всех структур управления (администрация, научно-методический совет, руководители НМО)	Совершенствование циклограммы работы образовательного учреждения, определение четкого функционала для каждого ранга руководителей
3	Внедрение компетентностного, ситемно – деятельностного подхода в деятельность образовательного учреждения.	Разработка новой программы развития, корректировка концептуальн**ых идей.**

Исходя из основных направлений Концепции Модернизации образования, Стандартов второго поколения и анализа деятельности педагогического коллектива в прошлом учебном году, можно определить задачи на 2018-2019 учебный год**:**

- повышение доступности, качества и эффективности образования за счет значительного обновления содержания образования;
- внедрение Федеральных Государственных Образовательных Стандартов (ФГОС) в 8-х классах основной школы;
- внедрение новых технологий обучения и воспитания;
- продолжение работы формы учета достижений учащихся по предметам, позволяющей проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся (портфолио учащегося);
- совершенствование системы диагностики и мониторинга с целью определения стартового уровня и дальнейшего отслеживания развития обучающихся;
- совершенствование системы внеучебной деятельности посредством разработки совокупности программ (досуговая деятельность, традиции школы, внеучебная деятельность по предмету);
- обеспечение психологической защищенности учащихся в образовательном процессе;
- развитие мотивов профессиональной творческой деятельности учителя, современного, диалектического стиля педагогического мышления учителя, готовности к профессиональному самосовершенствованию, работе над собой;
- формирование у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями, умениями, навыками;
- обеспечение единства урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть кружков, факультативов, индивидуальных занятий и дополнительного образования;
- совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации.

5. Анализ внеклассно – воспитательной работы ОУ

Охват учащихся школы внеклассной работой:

№ п/п		2017-2018
1	Ш кольные кружки	-
2	Ш кольные спортивные секции	-
3	Факультативы	-
4	Д ЮСШ	67
5	Дом творчества, «Макаровец»	98
6	«Спутник»/ДОФ	49
7	«Школа искусств»	69

Оказание материальной помощи малообеспеченным семьям:

№ п/п	Мероприятие	Примечание
1	Акция «Помоги собраться в школу»	162
2	Охват бесплатным горячим питанием в 5-11 классах	462
3	Охват бесплатным горячим питанием учащихся начальной школы	298

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ:
- гражданско – патриотическое;
- нравственно – экологическое и эстетическое;
- интеллектуальное;
- здоровьесбережение;
- основы безопасности и жизнедеятельности;
- работа с родителями.

Реализуются эти направления через школьные мероприятия, работу кружков, секций, работу научного общества учащихся «Малая академия» и программы:
- «Мы Россияне» (Верхотурова Е.Е..),
- «Семья и школа» (Верхотурова Е.Е.)
- «Здоровье» (Блезина А.Е., Мезенцева И.Р.)
- «Одарённые дети» (Васильцова М.И..)
- Краеведческий музей «Мой город» (Маслак С.А.)

Внеурочная (внеклассная) работа позволяет педагогам выявить у своих подопечных потенциальные возможности и интересы, помочь ребёнку их реализовать. Внеурочная работа ориентирована на создание условий для неформального общения ребят одного класса или учебной параллели.

В течение учебного года учащиеся школы принимали активное участие в подготовке и проведении классных, общешкольных мероприятий, участвовали в мероприятиях городского, краевого, регионального, всероссийского уровней.

Воспитательная работа проводится через Совет старшеклассников (9-11 классы), совет параллелей(5-8 классы) и волонтеров (8-11 классы)

Цели воспитательной работы:

1. Развитие системы воспитательной работы на основе личностно – ориентированного подхода.
2. Формирование гражданско – патриотической позиции учащихся.

3. Развитие ученического самоуправления.
4. Развитие шефской деятельности.
5. Развитие музейной педагогики.
6. Развитие волонтерского движения.

Задачи воспитательной работы:

1. Развитие творческих способностей учащихся.
2. Активизация деятельности ученического самоуправления на классном и школьном уровне.
3. Активизация участия учащихся в творческих конкурсах.

Анализ работы по направлениям:

1. **Гражданско-патриотическое.**

Цель работы: воспитание любви к родной школе, краю, формирование гражданского самосознания, патриотизма, гражданственности, ответственности за судьбу России.

1. Традиционные мероприятия:

- уроки мира, посвящённые Дню знаний: «Россия, устремленная в будущее».
- участие в митинге, посвящённом окончанию ВО войны на Дальнем Востоке (3 сентября).
- праздник улицы Марии Цукановой (возложение цветов к памятнику делегацией учащихся 7 – 11 классов, проведение бесед по классам).
- 3 сентября День солидарность в борьбе с терроризмом ,были проведены классные часы на тему: «Терроризм ,как не стать жертвой»,выставка в библиотека «Дорога к миру», « Мы против террора». Оформления стенда на тему « Терроризм -угроза обществу»

2. Цикл мероприятий ко Дню города:

- выставка рисунков и фотографий «С праздником любимый город!»
- Городской конкурс плакатов «Фокино-мой город!»
- десятиминутки «Мой город»
- Классные часы посвященные истории города Фокино
- Класснве часы «Город в котором хочется жить»
- военно – спортивная игра «Зарничка»

(для учащихся 5-6 классов,а также для 7-8 классов)

- выставка поделок из природного материала (учащиеся начальных классов).
- фестиваль детского творчества « Я люблю тебя Россия»
- Диспут «А был ли выстрел Авроры?»
- Лекция «События 1917г. на Дальнем Востоке»
- Круглый стол «Революция или государственный переворот»
- Оформление стендов: «Царская семья и ее история» и «События 1917г.»

3. Работа группы «Поиск» в школьном музее «Мой город» (проведение тематических бесед по классам, экскурсий для учащихся школы и детских садов).

4. Цикл мероприятий к 23 февраля:

спортивные состязания (со 2 по 11 класс).

«А ну-ка парни » (2 – 11 классы)

Военно – спортивные состязания «Быстрый, ловкий, смелый…»

5. Оказание шефской помощи ветеранам ВО войны и труженикам тыла: разнесение газет, продуктовых наборов к праздничным датам, (3 раза в год).

6. Проведение мероприятий посвященный ВО войны:

- конкурс рисунков и плакатов на тему «Война глазами детей»,

- участие в городском конкурсе рисунков «Победа деда – моя Победа».Всего было выставлено 15 работ.
- Классные часы и беседы: «На войне маленьких не бывает», «Герои войны».
- Акция «Бессмертный полк» 1-11 классы
- Акция «Часы обратного отсчета» митинг посвященный 73-ой годовщины окончания Великой Отечественной войны
-Проведения классных часов по теме: «Россия – Родина моя!», «Подвиг, вошедший в историю», «В жизни всегда есть место подвигу»
-День воинской Славы России. День снятия блокады г.Ленинграда 1944 года. Беседа в сопровождении слайдовой презентации
-Журнал «Сталинградская битва» для учащихся 7-9 классов.
-«Урок мужества» с участием ветеранов Фокинского отделения ВООВ «Боевое Братство»
-Историческая викторина «Что я знаю о войне?» 5-8 классы
- Уроки мужества «Нам завещана память и слава» 5-11 классы
- Конкурс чтецов «Я – наследник Победы» 1-11 классы
-Участие в национальном патриотическом конкурсе «Моя гордость-Россия!» Жирикова Анна стала лауреатом Істепени
-IV Всероссийский ежегодный Конкурс Чтецов «Огни России»-Егорова Анна заняла I место, Смоловик Надежна I место.
-V Всероссийский конкурс чтецов «Огни России» Капитунова Анна, Капитунова Дарья, Лукина Алина приняли участия

7. Работа с шефами.

В этом учебном году продолжена работа с шефами – военными моряками.
Проведена акция «Помоги солдату» (посылки со сладкими призами в часть), Были проведены «Уроки мужества» совместно с полицией.
Встреча с встреча с сотрудниками Специального управления ФПС 25 Светланой Борисенко, встреча с ветеранами Фокинского отделения ВООВ «Боевое Братство»

2. **Нравственно – экологическое и эстетическое.**

Цель работы: воспитание эстетических качеств, развитие интеллекта, творческих и познавательных способностей учащихся.
Нравственное, духовное, экологическое воспитание учащихся реализуется через уроки и внеклассные мероприятия, беседы по правилам поведения учащихся в школе и общественных местах, о культуре общения, этикете и внешнем виде учащихся.
Ежегодно проводятся:
- традиционные мероприятия, посвящённые «Дню Земли», «Дню птиц», «Дню воды», «Дню тигра»
- оформление стендов с выставкой рисунков в данном направлении, викторины и конкурсы,
- просмотр видеофильмов.
Все классы с 1 по 11 принимают активное участие в этих мероприятиях.

Развитие творческих способностей учащихся, привитие эстетического вкуса, развитие этических навыков и предоставление возможностей реализовать себя и свои способности реализуется через работу «Школы дополнительного образования» и внеклассные мероприятия.

В течение учебного года были проведены интеллектуальные игры, концерты, представления, конкурсы, в которых принимали участие учащиеся с 1 по 11 класс:
- «Посвящение в пешеходы 1 – ков»,
- «Посвящение в первоклассники»,

- «Посвящение в пятиклассники»,
- Новогодние утренники для 1 – 4 классов и новогодние представления для учащихся 5 – 11 классов,
- «Прощание с Азбукой»,
- «А ну-ка мальчики», «А ну-ка девочки!» (2-11 классы)
- «Зелёный светофор» (2 – 4 классы)
- Что? Где? Когда? (7-9 классы)
-Игра «Счастливый случай» 5-6 классы
-Экологическая игра «Давайте с природой дружить» 5-6 классы
-Участие в акции «Россия-территория Эколята-молодых защитников природы»
-учащиеся 11 «А» класса Жучев Анатолий и Жирикова Анна приняли участие в краевом фестивале «Моё кино» в городе Владивостоке, стали победителями в номинации «Лучший экологический фильм», а также получил «Приз зрительских симпатий».
- Всероссийский творческий конкурс «Время перемен» приняли участие: Жирикова Анна, занявшая I место;
Жучев Анатолий учащийся 11 «А» класса, занявшие 3 место; Егорова Анна, занявшая 1 место.
Участие в краевом конкурсе «Отражение» Медиасамит : Жирикова Анна -2 место, Жучев Анатолий -2 место, за участие получили грамоты Мартынюк Светлана, Смоловик Надежда.

3. Интеллектуальное.

В рамках программы «Одарённые дети» в школе проводятся мероприятия, которые дают возможность учащимся принимать участие в конкурсах краевого, регионального и всероссийского уровней. Также проведены предметные недели, которые способствовали формированию познавательного интереса у учащихся, расширяли кругозор. Проводимые в рамках предметных недель конкурсы, интеллектуальные игры способствовали сплочению классных коллективов, развитию коммуникативных качеств.

В течение учебного года были проведены следующие мероприятия:

- Викторина «Азбука здоровья» (ноябрь – 1-4 классы),
- Что? Где? Когда?(7-11 классов)
- Игра «Счастливый случай» (ноябрь – 7-8 классы),
- Круглый стол «Что такое счастье» (ноябрь -9-10 классы),
- Участие в краевом конкурсе «Мой дом – Приморье», «Юный исследователь»
- Участие во всероссийских конкурсах – «Кит», «Кенгуру», «Русский медвежонок», «Бульдог», «Совёнок».
- Участие в городском конкурсе сочинений «Письмо моему учителю» участвовали 4-11 классы (1место-Скачкова Маргарита)
- Участие во Iрайоном конкурсе детских любительских видеороликов «Караван историй», 1 место – Скачкова Маргарита, ученица 5 «А» класса,2 место – Жучев Николай, ученик 11 «А
- Участие в конкурсе рисунков «Полицейский дядя Степа» приуроченный 300-летию российской полиции.
- Участие в городском конкурсе рисунков, сочинений «Герои Отечества»
- Участие в акции видеороликов «Один день из жизни волонтера»
  Участие в муниципальном конкурсе «Ученик года»

- Участие в городском конкурсе чтецов «Прекрасна Земля и на ней человек…», участие международном конкурсе рисунков «Один день из жизни дальневосточного леопарда в дикой природе», «Один день из жизни амурского тигра»
- Городской конкурс стенгазет, посвященный Всемирному дню гражданской обороны
- Участие в осеннем кубке Морской лиги интеллектуальных игр «Что? Где? Когда ?»
- Городской конкурс детских рисунков «Охрана глазами детей»

4. Здоровьесбережение.

В школе разработан и проведен цикл внеурочных мероприятий, которые являются составной частью системы воспитания здоровья и здорового образа жизни.

Цель работы: формирование стремления к здоровому образу жизни, осознание здоровья как одной из главных жизненных ценностей.

Формирование стремления к здоровому образу жизни реализуется через спортивно – массовые мероприятия как на школьном, так и на городском уровне; акциях «Нет наркотикам!», «Нет курению». Регулярно проводятся профилактические беседы по теме «Вредные привычки и как их преодолеть».

В течение учебного года регулярно проводились спортивные состязания для учащихся на всех параллелях. Активно участвуя в соревнованиях городского уровня, учащиеся приносят призовые места: футбол, лёгкая атлетика, туризм, волейбол, баскетбол, шахматы.

В школе проводятся занятия для учащихся с ослабленным здоровьем.

В **рамках акции** «Мы выбираем здоровый образ жизни» во 2 четверти проведены классные часы в 1-11 классах на темы: «Мы и наше здоровье», «Гигиена тела», «Режим дня школьника», «Ваше здоровье», «Здоровый образ жизни», «Твой выбор», «Наркотики и подростки». Для учащихся 9, 10, 11 классов был проведён круглый стол на тему «Твоё здоровье в твоих руках». Учащиеся 2 – 6 классов приняли участие в школьном конкурсе презентаций «Поговорим о здоровье». Учащиеся 2-4 классы принял участие в городском конкурсе «Минута славы». В городском конкурсе «Молодёжный фреш» принимали участие учащиеся 10 -11х классов и заняли 3 место.

В городском конкурсе «Допризывник» заняли 3 место.

В течение учебного года проводились соревнования по пионерболу, баскетболу, волейболу, а также весёлые старты «Быстрые, ловкие, смелые», «Зарница», «Зов джунглей», настольный теннис, «Самый ловкий и быстрый пожарный».

Здоровьесберегающая деятельность школы находит поддержку и понимание и в среде родителей учащихся, которые считают, что «школа создает такую атмосферу, в которой модно быть здоровым и спортивным». Позиция: «Быть здоровым и пропагандировать здоровье, здоровый образ жизни» - главный подход в проведении внеурочных мероприятий в нашей школе.

5. Работа в блоке «Основы безопасности и жизнедеятельности»:

в течение учебного года с учащимися регулярно проводились профилактические беседы по Правилам дорожного движения, пожарной безопасности, предотвращению терроризма, наркомании:

- беседы с учащимися по ПДД в течение учебного года (в присутствии инспектора ГИБДД),
- театрализованное представление «Посвящение в пешеходы»,

- игровая программа «Самый ,быстрый и ловкий пожарный» (4-6 классы)
- игра «Зелёный огонёк» для учащихся 2 – 4 классов,
- участие в городской игре «Безопасное колесо» (4 а, 5а класс – 1 место),
- участие в общероссийской акции «Безопасность детей – забота родителей»,
-КВН по ПДД « Азбука улиц и дорог» 7 класс
-Игровая программа «Тяпа –Растяпа на дороге» (1-5 классы)
-Викторина «Дорога не место для игр « 3-4 классы)

Правовое воспитание.

Цель: информирование учащихся, формирование правовой базы у учащихся.

В начале учебного года члены отряда ЮИД участвовали в акции «Внимание дети!». В рамках этой акции проведены выставка плакатов и рисунков «Законы дорог уважай»; игра-викторина "Безопасная дорога" -5-7 кл.; конкурс «По сигналу светофора»- 1-2 кл.: игровой час «Дорожные знаки», Викторина «Дорога не место для игр»-3-4, 5-6 кл.; классные часы и беседы по ПДД и профилактике ДДТ.

КВН по ПДД « Азбука улиц и дорог» 7 класс, участие в IV Международном конгрессе «Безопасность на дороге - ради безопасности» в этой акции приняли учащиеся 4-6 классов, игровая программа «Тяпа –Растяпа на дороге» (1-5 классы)

Еженедельно на десятиминутках проводились беседы по ПДД и правилам поведения в общественных местах.

Встреча с сотрудниками Фокинского суда Оленица Н.Н. и Кондрашевой М.В. тема: «Уголовная и административная ответственность»,а также встреча с прокурором ГО ЗАТО города Фокино Р.Н. Ушаковым и помощником прокурора И.В.Махиня и представителями полиции. Адвокат Витько Н.А. провела беседу с учениками 9-11 классов на тему «Правовая грамотность»

В ноябре - месяце проведена декада правовых знаний под девизом «Закон обо мне и мне о законе». С учащимися прошли беседы по таким темам, как: «Государственная символика РФ и Приморского края», «Конвенция о правах ребенка», «О правонарушениях», «Конституция России», «Вред курения» и др.; викторина «Законы дорог уважай» 1-4 кл. Классные руководители знакомили учащихся с Уставом школы, провели беседы «Правила поведения для учащихся». В ходе декады правовых знаний проведены встречи учащихся с наркологом, медицинскими работниками, участковым инспектором. Был проведён конкурс презентаций среди учащихся 3 – 11 классов. Для учащихся 8 – 11 классов были показаны фильмы на тему «Поговорим о вредных привычках».

12 декабря проведены следующие мероприятия, посвященные Дню Конституции: классные часы и беседы "Основы конституционного строя", "Права и Обязанности школьника", "Правительство Российской Федерации", викторина "Конституционное право" (7 кл.); брейн ринг "Знаю ли я Конституцию РФ?" (9-11 кл.), «Что такое Конституция?» 5 классы.

В школе оформлен стенд «Что такое закон» с информацией для учащихся о правах и обязанностях учащихся и их родителей, с указанием статей, по которым наступает ответственность подростков. Также информация размещена на сайте в разделе «Родителям».

Трудовое воспитание.

Цель работы: формирование гуманистического отношения к окружающему миру, приобщение к человеческим ценностям.

Это направление реализуется в нашей школы через:
- дежурство классов по школе,
- проведение субботников по благоустройству школы и её территории,

- уроки трудового обучения,
- работу летнего трудового объединения (в июне месяце),
- трудоустройство подростков от 14 лет в летний период.

В апреле месяце проведены субботники по благоустройству школьной территории.

В летний период трудоустроено **83** подростка: учащиеся 7 – 10 классов участвуют в благоустройстве школы, работают вожатыми в летнем пришкольном оздоровительном лагере.

Предложения:

1. При организации субботников проводить мониторинг по уровню участия каждого класса и классного руководителя .
2. Классным руководителям усилить профилактическую работу по вовлечению учащихся в данного рода мероприятия.

Работа с классными руководителями.

Цель работы: создание системной работы с коллективом класса.

В течение учебного года было проведено 8 методических объединений классных руководителей.

На этих заседаниях разрабатывались планы воспитательной работы на каждую четверть, была проведена учёба классных руководителей по работе с документацией. На особом контроле стояла работа с учащимися «Группы риска».

В результате тесного контакта классных руководителей с учителями – предметниками количество неуспевающих по итогам учебного года уменьшилось. В течение года своевременно подавалась информация по тем учащимся, которые отсутствовали в школе более 3 дней.

В течение 2017-2018 учебного года все классные руководители (1-11 х классов) добросовестно подходили к работе с документацией. Вся работа в классных коллективах строилась согласно общешкольного плана воспитательной работы.

Ведётся мониторинг деятельности классного руководителя, в котором учитывается:

- работа с классным коллективом,
- проведение внеклассных мероприятий, тематических бесед и классных часов,
- вовлечение учащихся во внеурочную деятельность,
- своевременная отработка документации
- участие в конкурсах различного уровня.

7. **Работа с родителями.**

Цель работы: сотрудничество и расширение поля позитивного общения в семье.

В течение учебного года были проведены родительские лектории:

«Преподавание курса ОРКСЭ и выбор модуля родителями» (для родителей 4-х классов), «Начальная школа XXI века – школа новых образовательных стандартов» (для 1 – х классов), «Адаптация пятиклассников», «Как успешно сдать ЕГЭ и ГИА» (для 9, 11 классов,«Итоговая аттестация» (для родителей 9,11) «Обучение будущих пятиклассников в углубленном классе английского языка», «Итоги пробных экзаменов. Подготовка к ОГЭ», «Организация выпускных вечеров в 9, 11 классе», «Работа с электронным дневником» (вопрос включен во все родительские лектории).

05.09.2017г. для 1-4 -х классов тема: «Первые дни ребенка в школе. Безопасный путь в школу»

06.09.2017г. для 5-х классов тема: «Выполнение требований Устав школы; внешний вид учащегося ,пропуски, опоздания»; «Профилактика и безопасность» (инструктажи

по профилактике терроризма, пожарной безопасности и информация о телефонах доверия в экстренных ситуациях)
14.09.2017г. для 9-х классов тема: «Профилактика преступлений и правонарушений несовершеннолетними», «Профилактика самовольных уходов и суицидов среди несовершеннолетних»
15.09.2017г. для 10-11-х классов тема: «Повышение ответственности родителей за безопасность детей в свободное от учебных занятий время», «Опасный интернет»
15.11.2017г. для 7-8 классов тема: «Актуальность проблемы воспитания детей в духе толерантности», «Методические рекомендации по информирование родителей о рисках, связанных с детской смертностью », «Детская агрессия»
16.11.2017г. для 5-6 классов тема: «Адаптация учащихся 5-х классов» , «Детское правонарушение» (какие наказания применяются и за что)
31.01.2017г Общешкольное родительское собрание: «Сохранение здоровья детей через внедрения здоровье сберегающих технологий»
17.01.2018г Общешкольное родительское собрание: «Формирование у школьников осознанного чувство принадлежности к общности через общешкольные и классные мероприятия».
18-19.04.18г Проведение родительского собрания с целью ознакомления родителей с мерами по предупреждению заражения детей энтеробиозом, выполнению санитарно-гигиенических мероприятий

Каждую четверть проводились классные родительские собрания.

Также в школе работает психолог, который проводит консультации с учащимися и их родителями.

В течение года в школе проведены заседания Совет по профилактике - 8, Административный совет при директоре каждый вторник , на который приглашались учащиеся с родителями по проблемам успеваемости, посещаемости, информации ПДН, КДН.

Одним из первостепенных направлений в работе остаётся профилактика и предупреждение детской беспризорности среди несовершеннолетних, работа с детьми девиантного поведения и асоциальными семьями.

6.Отчет по социальной работе ОУ

№	Наименование запланированного мероприятия	Дата проведения	Результат (проведено/ не проведено)
1	Сверка данных об учащихся, состоящих на учёте в КДН и ПДН.	сентябрь	проведено
2	Предоставление данных об учащихся, состоящих на внутришкольном контроле.	сентябрь	проведено
3	Профилактическая беседа с учащимися1-5кл.,состоящими на учете КДН и ПДН «Правовая ответственность подростков». Консультант городского суда М.В.Кондрашова	18.09.17г.	проведено
4	Акция «Помоги собраться в школу»	сентябрь	проведено
5	Профилактические беседы для учащихся 6-х, 7-х классов. «Правовая ответственность подростков». Следователь по особо важным делам Е.В.Шумиловских., инспектора ПДН и КДН.	29.09.17г.	проведено
6	Тестирование на наркотики (в поликлинике). 8А, 8Б классы.	28.09.17г.	проведено
7	Профилактические беседы для учащихся 6»В», 7 «В», 8 «Б» классов. «Правовая ответственность подростков». Руководитель СО по г.Б.Камень А.В.Филиппов, инспектор ПДН С.А Ященко	09.10.17г.	проведено
8	«Всемирный День ребенка». Профилактическая беседа для учащихся 9 «А», 9 «Б», 9 «В» классов. «Права ребенка. Телефон доверия». Ст.помощник прокурора И.В.Махиня, инспектор ПДН С.А Ященко, инспектор КДН Н.А.Слепцова	20.11.17г.	проведено
9	Круглый стол «Общество и наше поведение».	15.12.17	проведено
10	Совместная проверка жилищно – бытовых условий учащихся, состоящих на внутришкольном контроле, учёте в ОППН ОВД ГО ЗАТО г. Фокино и в КДН и ЗП.	Январь 2018г.	проведено
11	Поездка в г.Владивосток на Рождественский фестиваль «Щедрый вечер» с группой учащихся, состоящих на различных видах учета.	13.01.18г.	проведено
12	Поездка в г.Владивосток в цирк с группой учащихся, состоящих на различных видах учета.	04.02.18г.	проведено
13	Профилактические беседы для учащихся 6 «В». «Правовая ответственность	06.04.18г.	проведено

	подростков». Руководитель СО по г.Б.Камень А.В.Филиппов, инспектор ПДН С.А Ященко		
14	Профилактическая беседа для учащихся 8-х и 9-х классов. «Наркомания, терроризм, экстремизм». инспектор ПДН Е.Н. Сидорова	16.04.18г.	проведено
15	Профилактическая беседа для 10-х, и 11-х классов. «Наркомания, терроризм, экстремизм». инспектор ПДН И.С. Кочеткова	18.04.18г.	проведено
16	Профилактические беседы на родительском собрании для родителей 3-х,4-х,5-х, 10-х,11-х классов. «Административные правонарушения среди несовершеннолетних». инспектор ПДН И.С. Кочеткова	18.04.18г.	проведено
17	Профилактические беседы на родительском собрании для родителей 6-х, 7-х,8-х,9-х классов. «Административные правонарушения среди несовершеннолетних». инспектор ПДН И.С. Кочеткова	19.04.18г.	проведено
18	Социально-психологическое тестирование 7-11класс	Апрель 2018г.	проведено
19	Организация трудоустройства учащихся, состоящих на различных видах контроля.	Май 2018г.	проведено
20	Проработка вопроса о летнем отдыхе учащихся, состоящих на учёте в КДН и ЗП и внутришкольном контроле.	Май 2018г	проведено
21	Поездка в г.Владивосток в «Океанариум» с группой опекаемых учащихся.	16.05.18г.	проведено
22	Профилактическая беседа для 9-х, и 11-х классов. «Проведение выпускных вечеров». инспектор ПДН И.С. Кочеткова	23.05.18г.	проведено

7. Материально-техническая база:

Наименование	кол-во
1. Всего учебных корпусов (кол-во)	1
2. Общая площадь образовательной организации (кв.м.)	6018
3. Площадь учебных кабинетов (кв. м.)	3856
4. Средняя площадь учебных кабинетов в расчете на 1 ученика (кв.м.)	5.20
5. Всего учебных кабинетов в том числе:	30
1) русский язык и литература	4
2) иностранный язык	4
3) математика	3
4) физика	1
5) химия	1
6) история и обществознание	2
7) география	1
8) биология	2
9) информатика и ИКТ	2
10) музыка, ИЗО	2
12) начальные классы	7
13) ОБЖ	1
6. Сведения о наличии в образовательной организации специализированных кабинетов, помещений	
1) комната релаксации	1
2) актовый зал (кв. м. , на 150 посадочных мест)	1
3) библиотека (50,6 кв. м)	1
4) учительская	1
5) кабинеты управленческого персонала	5
6) медицинский кабинет	2
7) спортивный зал:	-
большой (276 кв.м)	1
малый (кв. м.)	1
8) столовая (кв. м, количество мест - 90)	1
9) спортивная площадка:	1
наименование: баскетбольная, волейбольная , др.	
10) стадион	-
11) мастерские технического труда	1
12) мастерские (кабинет) обслуживающего труда	2
7. Вспомогательные помещения:	
раздевалки	22
8. Технические средства обучения и оборудование:	
1) персональные компьютеры	20
нетбуки	60
ноутбуки	5
2)принтеры	11
3)сканеры	4
4) интерактивные доски	7
5) мультимедийные системы	20
6) телевизоры	2
7) видеосистемы (на 16 камер внутри и 12 камер - снаружи)	1

8) станки:	
заточный	2
токарный СДТ 120	4
сверильно-пазовальный СВАЗ	1
пилорама	2
деревообрабатывающий	1
сварочный аппарат WT250 Кратон	2
9) швейное оборудование:	
швейные машины «Brizer»	13
оверлог New Home	2
10) музыкальные инструменты	
фортепьяно «Приморье»	3
усилитель «Yamaha»	1
акустическая система Spectro Audio	1
11) другие технические средства обучения	
музыкальный центр	1
12) Автоматическая пожарная сигнализация	+

Компьютерное обеспечение:

Показатель	Учебный год		
	2014-2015	2016-2017	2017-2018
Количество учащихся	736	711	759
Число обучающихся на один компьютер, использующийся в образовательном процессе	46	44.4	47.4
Количество компьютеров в общеобразовательных учреждениях, в том числе:			
-количество компьютеров, используемых в учебном процессе	12	16	16
-количество компьютеров, используемых в административных целях	8	8	8
Количество интерактивных досок	6	6	7
Количество ноутбуков	5	5	6
Количество нетбуков	60	60	64
Количество планшетов	-	-	-
школьные локальные вычислительные сети, построенные по проводной технологии	+	+	+
общешкольные локальные вычислительные сети, построенных по беспроводной технологии Wi Fi	+	+	+
Количество уроков, проводимых с использованием ИКТ в %	93%	95%	95%
Количество уроков, проводимых с использованием сети «Интернет» в %	20%	22%	23%
Ведение "электронного дневника" и "электронного журнала" в информационной системе "Электронная	100%	100%	100%

школа Приморья"			
ведение "электронного дневника" и "электронного журнала" в других информационных системах	-	-	-

По результатам анкетирования 90% родителей и 60% учащихся удовлетворены информационной средой школы.

В школе организована библиотека:

Общий фонд	9375 экземпляров
Учебники	5621 экземпляр
Художественная литература	3081 экземпляров
Методическая литература	250 экземпляров
Энциклопедии	420 экземпляров

Деятельность библиотеки осуществлялась в соответствии с «Положением о библиотеке общеобразовательного учреждения» и планом работы школы.

В течение учебного года библиотека выполняла следующие задачи:

- обеспечивала учебно – воспитательный процесс необходимой художественной литературой, учебниками и периодическими изданиями;
- содействовала педагогическому коллективу в обучении, развитии и воспитании учащихся;
- осуществляла руководство чтением учащихся;
- воспитывала культуру чтения, бережное отношение к книге;
- осуществляла информационно – библиографическое обслуживание читателей.

В целях сохранности учебного фонда на протяжении учебного года проводилась работа по ремонту учебной и художественной литературы. Велась работа с учебным и художественным фондом, с электронным и систематическим каталогом.

Прошедший учебный год показал хорошую читаемость учащихся школы, которая составила 90 % и хорошую сохранность фонда библиотеки.

8. Заключение. План работы ОУ на 2018/2019 учебный год.
Задачи на 2018/2019 учебный год:
- продолжить работу по подготовке детей шестилетнего возраста к школе;
- направить усилия на улучшение качества преподавания предметов детям с разными образовательными возможностями;
- совершенствовать работу с одарёнными детьми;
- продолжить работу по участию учащихся в конкурсах с целью выявления талантливых ребят и подготовки их к конкурсам и олимпиадам различного уровня;
- продолжить работу по организации использования ИКТ как на уроках, так и во внеурочное время с целью активизации познавательной деятельности учащихся, оптимизации УВП в целом;
- продолжить работу по преемственности начального и среднего звена;
- принять участие в различных всероссийских и международных конкурсах;
- участие в семинарах 2018 - 2019 учебного года;
- принимать активное участие в различных детских предметных конкурсах и олимпиадах, а также в профессиональных конкурсах;
- продолжить работу учителей по организации освоения информационно-коммуникационных технологий.

Администрации:

11. Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в начале учебного года.
12. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.
13. Включить в план работы мероприятий обсуждение промежуточных результатов и итога по введению ФГОС ООО в 5-8х классах
14. На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
15. Администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9- 11 классы, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
16. На заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
17. Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
18. Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
19. Активизировать работу МО по организации проектной деятельности.
20. Продолжать создавать систему организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.

Учителям- предметникам:

- внедрять разноуровневое содержание образования;
- обеспечивать сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних;

- шире использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающие увеличение объема самостоятельной работы школьников;
- активно внедрять в учебный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные технологии;
- продолжать работу по предупреждению неуспеваемости учащихся.
- учителям-предметникам продолжать работу с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- учителям-предметникам активизировать работу с учащимися по проектной деятельности;
- формировать познавательный интерес у учащихся в изучении предметов;
- продолжать принимать участие в районных, областных и всероссийских конкурсах;
- учителям-предметникам и классным руководителям продолжать использовать в своей работе различные методы изучения личности и школьного коллектива для обеспечения их всестороннего развития в обучении и воспитании;
- оценку результатов диагностики проводить путем сопоставления их с результатами предыдущей диагностики;
- продолжать работу по системе непрерывного наблюдения за развитием ребенка (портфолио).

План работы
методической службы на 2018-2019 учебный год

№	Мероприятия	Сроки	ответственный
Организационная работа			
1	Организация курсовой переподготовки и подготовки учителей (уточнение списка педагогов, нуждающихся в курсовой подготовке, оформление заявки в ГУО)	По плану ПК ИРО в течение года	Васильцова М.И.
2	Организация работы по аттестации учителей: • Уточнение списка аттестуемых; • Проведение инструктивно-методических совещаний • Оказание методической помощи аттестуемым	В течение периода аттестации	Васильцова М.И.
3	Организация взаимодействия с культурно-просветительскими и образовательными учреждениями г.Фокино	В течение года	Директор, Маркова Н.В., Верхотурова Е.Е.
4	Организация участия учителей в городских, краевых, Всероссийских конкурсах педагогического мастерства	В течение года	Васильцова М.И.
5	Организация и проведение предметных недель, методических декад	По плану работы школы	Васильцова М.И., Руководители МО
6	Организация взаимодействия по обеспечению преемственности и непрерывности образования: • Между школой и ДОУ (при переходе из детского сада в школу); • Между МО учителей начальных классов и МО учителей среднего звена (на этапе перехода из начальной школы в основную)	В течение года	Маркова Н.В. Скрябина С.А. Турок Е.И.
7	Организация и проведение школьного тура предметных олимпиад (подготовка аналитического отчета о проведении школьных предметных олимпиад)	Октябрь	Васильцова М.И.
8	Организация индивидуальных занятий и консультаций с одаренными детьми, имеющими способности и повышенную мотивацию к обучению по предметам	В течение года	Руководители МО, учителя-предметники
9	Подготовка победителей школьных олимпиад ко II (городскому) туру предметных олимпиад	В течение года	Учителя-предметники
10	Организация участия победителей школьных олимпиад во II (городском) туре предметных олимпиад (подача заявки на участие в городских олимпиадах)		Васильцова М.И.
Информационная работа			
1	Изучение нормативных документов: • Методических писем МО РФ, по организации образовательного процесса на базовом и профильном уровне, введение ФГОС ООО • Программно-методическое обеспечения по предметам, элективным курсам;		Руководители ШМО

	• Государственного стандарта		
2	Создание банков данных по различным направлениям деятельности: • Банк данных педагогического состава (повышение квалификации, аттестации, темы самообразования); • Учебно-методических комплексов; • Контрольно-измерительных и диагностических материалов	Сентябрь В течение года	Васильцова М.И. Предметные кураторы Руководители МО
3	Информационная работа с родителями учащихся: • О тенденциях современного образования, основные направления концепции модернизации образования на период до 2020 года; • Об инновационных преобразованиях; • Об особенностях итоговой аттестации выпускников в форме ОГЭ, ЕГЭ и т.д.	В течение года	Маркова Н.В. Турок Е.И. Классные руководители
4	Информирование членов педагогического коллектива об условиях, сроках проведения конкурсов «Учитель года», других конкурсов, реализуемых в рамках национального проекта «Образование»	В течение года	Васильцова М.И.
Методическая работа			
	Заседание НИС		
1	1. Утверждение тематики заседаний методсовета. 2. Обсуждение методической темы школы на 2018-2019 учебный год. 3. Утверждение рабочих программ, программ элективных курсов по предпрофильным и профильным предметам, планов работы ШМО. 4. Организация методической недели по предметам 5. Организация школьных олимпиад 6. Подготовка к методическому совещанию. 7. Подготовка к педагогическому совету.	Сентябрь-октябрь	Васильцова М.И. Руководители МО, учителя-предметники
2	1. Организация работы по подготовке к ЕГЭ и экзаменам в 9 классе 2. Подготовка к проведению административных контрольных работ (за первое полугодие 2016-2017 учебного года) а) распределение предметов, б) формы проведения контрольных работ. 3. Подготовка к методическому совещанию 4. Подготовка к педагогическому совету	Ноябрь	Турок Е.И. Васильцова М.И. Руководители МО
3	1. Итоги проведения административных контрольных работ за первое полугодие 2018-2019 уч.года 2. Итоги проведения методической	Январь	Васильцова М.И. Турок Е.И. Руководители ШМО

	недели по предметам. 3. Результативность работы школы за первое полугодие: а) итоги прохождения учебных программ, б) итоги проведения олимпиад и конкурсов 4. Работа со слабоуспевающими и учащимися, имеющими одну «3» по итогам первого полугодия. 5. Подготовка к проведению предметных недель. 6. Подготовка к методическому совещанию. 7. Подготовка к педагогическому совету. 8. Промежуточные итоги введения ФГОС ООО в 5-8-х классах		
4	1. Итоги проведения методической декады 2. Предварительное распределение нагрузки на 2019-2020 учебный год 3. Подготовка к промежуточной аттестации школьников (май): а) распределение предметов, б) формы проведения экзаменов. 4. Подготовка и проведение научно-практической конференции «Проектная весна» 5. Подготовка к методическому совещанию. 6. Подготовка к педагогическому совету	Март	Васильцова М.И.
5.	1. Подготовка учащихся 9,11 классов к итоговой аттестации. 2. Результаты года по введению ФГОС ООО в 5-7-х классах. 3. Изучение инструкции о проведении ЕГЭ и итоговой аттестации. 4. Анализ результатов итоговых контрольных работ. 5. Рассмотрение и утверждение предметных УМК на следующий учебный год. 6. Подготовка к педагогическому совету.	Май	Турок Е.И. Васильцова М.И. Руководители ШМО
6.	1. Анализ работы предметных МО 2. Результативность работы школы за 2018-2019 уч.год: а) итоги прохождения учебных программ, б) итоги проведения контрольных работ, олимпиад и конкурсов. 3. Итоги аттестации педагогических работников	Июнь	Васильцова М.И. Руководители МО
Методическая поддержка учителей			
1	Работа постоянно действующего семинара «Методические технологии организации учебного процесса в свете перехода на ФГОС нового поколения»	В течение года	Васильцова М.И.

2	• Приморский форум образовательных инициатив-2018 • Методы, формы, средства, обеспечивающие комфортность условий для работы с учащимися, имеющими низкую мотивацию и низкие учебные возможности • Мое оригинальное начало урока • Проблемы негативного влияния информационных ресурсов на нравственное воспитание подростков	Сентябрь Октябрь Январь март	Васильцова М.И. Верхотурова Е.Е. Руководители ШМО
3	Проектно-исследовательская деятельность обучающихся в свете ФГОС	В течение года	Васильцова М.И.
4	Формирование ценностного отношения школьников к здоровью и здоровому образу жизни	По плану отдела образования	Директор, Зам.директора, Руководители ШМО
5	Работа с актуальным педагогическим опытом: • Обобщение опыта учителей школы	В течение года, по дополнительному плану ШМО	Руководители МО
6	Организация и проведение предметных олимпиад	По плану работы школы	Васильцова М.И. Руководители ШМО
7	Организация и проведение предметных недель	По плану работы школы	Васильцова М.И. Руководители ШМО
8	Участие педагогических работников в работе педсоветов, семинаров, городских, краевых научно-практических конференций	По плану работы школы, плану ПК ИРО	Учителя-предметники
9	Подготовка материалов к публикации на школьном сайте	В течение года	Каратанова М.Н.
Диагностико-аналитическая деятельность			
1	Диагностические исследования: • Профессиональные затруднения учителей, выявление запроса на оказание научно-методической, практической помощи; • Социально-психологическая адаптация учащихся 1-х, 5-х классов к новым условиям обучения; • Качество знаний по математике, русскому языку учащихся 5-х классов в период адаптации; • Уровень обученности по предметам итоговой, переводной аттестации; • Изучение потребностей учителя в развитии и саморазвитии	Май Октябрь-ноябрь Октябрь	Руководители-кураторы Скрябина С.А. Турок Е.И. Васильцова М.И. Турок Е.И. Васильцова М.И. Васильцова М.И.

	• ВПР	Октябрь По графику	Турок Е.И.
2	Анкетирование учащихся: • По выбору предметов для сдачи экзаменов; • По определению профессиональной предрасположенности	Февраль Март	Учителя-предметники, Руководители ШМО Турок Е.И.
3	Мониторинговые исследования: • Качество знаний, умений, навыков школьников; • Результаты тестирования учащихся 9-х классов в форме ОГЭ, в форме ЕГЭ учащихся 11-х классов; • Индивидуальной методической работы учителей-предметников	В течение года	Руководители ШМО, Учителя-предметники

Педагогические советы:

1. Новые направления работы школы и задачи на 2018-2019 учебный год.
2. Анализ и самоанализ урока.
3. Роль педагогического коллектива в организации и развитии ученического самоуправления в школе.
4. Диагностическая культура современного учителя.
5. О допуске обучающихся 9,11 классов к государственной итоговой аттестации.
6. Итоги 2017-2018 учебного года

Провести городской семинар по теме: «Мое оригинальное начало урока (февраль)»

План учебной работы начальной школы
на 2018/2019 учебный год

1 четверть

№ п/п	Сроки	Мероприятия
1.	03.09. – 07.09.	1.Совещание при завуче «Организация учебного процесса в начальной школе». 2. Проведение общешкольного родительского собрания для 1-х классов «Адаптационный период. Готовность к школе. Портфолио». 3. Проверка личных дел у учащихся 1-х классов.
2.	10.09. – 14.09.	1. Совещание при завуче «Правильность оформления журналов». 2. Проверка тематических планов
3.	17.09. – 21.09.	1. Проверка журналов «Правильность оформления журналов». 3. Проверка техники чтения во 2-4 классах. 4. Проверка знаний и УУД учащихся 2-4 классов (вводная контрольная работа).
4.	24.09. – 28.09.	1. Посещение уроков в 1-х классах. 2. Диагностика знаний учащихся 1-х классов на начало учебного года (стартовая работа).
5.	01.10. – 05.10.	1.Посещение уроков во 2-х классах. 2. Проверка тетрадей (наличие, оформление) во 2-х классах. 3. Проверка журналов «Накопляемость оценок»
6.	08.10. – 12.10.	1. Посещение уроков в 3-х классах. 2. Проверка тетрадей (наличие, оформление) в 3-х классах.
7.	15.10. – 19.10.	1. Посещение уроков в 4-х классах. 2. Проверка тетрадей (наличие, оформление) в 4-х классах.
8.	22.10. – 26.10.	1. Диагностика знаний учащихся 1-х классов за 1 четверть. 2. Отчёты классных руководителей по итогам 1 четверти. 3. Проверка журналов «Объективность выставленных оценок за 1 четверть». 4. День открытых дверей для будущих первоклассников.

2 четверть

№ п/п	Сроки	Мероприятия
1.	05.11. – 09.11.	1.Проверка тематических планов. 2. Совещание при завуче «Соответствие выставленных оценок в течение четверти и за 1 четверть». 3. Работа группы «Дошколёнок» (план, расписание).
2.	12.11. – 16.11.	1. Посещение уроков в 1-х классах. 2. Срез по математике во 2-х классах «Вычислительные действия в пределах 100».
3.	19.11. – 23.11.	1. Посещение уроков во 2-х классах (математика). 2. Неделя начальной школы.
4.	26.11. – 30.11.	1. Посещение уроков в 4-х классах (математика). 2. Проверка журналов «Накопление оценок по предметам. Работа со слабоуспевающими учениками». 3. Срез по математике в 4 классах «Действия с многозначными

		числами».
5.	03.12. – 07.12.	1. Посещение уроков в 3-х классах (математика). 2. Срез по математике в 3-х классах «Табличные и внетабличные случаи умножения и деления».
6.	10.12. – 14.12.	1. Проверка тетрадей во 2-4 классах по математике. 2. Совещание при завуче «Предварительные итоги успеваемости».
7.	17.12. – 21.12.	1. Проверка знаний и УУД учащихся 1 - 4-х классов за 1 полугодие.
8.	24.12. – 28.12.	1. Проверка техники чтения в 1-4 классах. 2. Проверка журналов «Выполнение программы».

3 четверть

№ п/п	Сроки	Мероприятия
1.	14.01. – 18.01.	1. Проверка тематических планов. 2. Проверка работы в подготовительной группе «Дошколёнок».
2.	21.01. – 25.01.	1. Посещение уроков в 4 классах (чтение). 2. Проверка читательских умений и работы с текстом художественного произведения в 4 классах.
3.	28.01. – 01.02.	1. Посещение уроков в 3 классах (чтение). 2. Проверка читательских умений и работы с текстом художественного произведения в 3 классах.
4.	04.02. – 08.02.	1. Посещение уроков в 1 и 2 классах (чтение). 2. Проверка читательских умений и работы с текстом художественного произведения во 2 классах.
5.	11.02. – 15.02.	1.Посещение уроков в 4 классах (русск.яз.) 2.Проведение среза по теме: «Падежные окончания имён существительных и прилагательных» (4 кл.) 3.Проверка журналов «Накопляемость оценок. Посещение уроков».
6.	18.02. – 22.02.	1. Посещение уроков в 3-х классах (русск. яз.) 2. Проведение среза по теме: «Орфограммы в корне слова».
7.	25.02. – 01.03.	1. Посещение уроков во 2 классах (русск. яз.) 2. Проведение среза по теме: «Проверка знаний пройденных орфограмм».
8.	04.03. – 07.03.	1. Посещение уроков в 1-х классах. 2. Проверка журналов «Выполнение практической части планирования».
9.	11.03. – 15.03.	1. Проверка знаний и УУД учащихся 1-х классов за 3 четверть. 2. Проверка тетрадей во 2-4 классах по русскому языку и развитию речи
10.	18.03. – 22.03.	1. Отчёт по итогам 3 четверть. 2. Проверка журналов «Объективность выставленных оценок за 3 четверть».

4 четверть

№ п/п	Сроки	Мероприятия
1.	01.04.-05.04	1. Проверка тематических планов. 2. Проверка работы в подготовительной группе «Дошколёнок».
2.	08.04.-12.04.	1. Посещение уроков в 1 классах (лит.чтение). 2. Посещение уроков во 2-х классах (окр.мир).

3.	15.04.-19.04.	1. Посещение уроков в 1-х классах (математика, русский язык). 2. Всероссийские проверочные работы в 4 классах по русскому языку.
4.	22.04.-26.04.	1. Проверка журналов «Посещаемость уроков. Система опроса». 3. Родительские собрания в группах «Дошколёнок». 4. Всероссийские проверочные работы в 4 классах по математике и окружающему миру.
5.	29.04.-03.05.	1. Проверка тетрадей 1-х классов «Оформление». 2. Проверка УУД полученных знаний за год по учебным предметам учащихся 1классов (комплексная работа).
6.	06.05.-10.05.	1. Совещание при завуче «Предварительные итоги успеваемости за год». 2. Проверка УУД полученных знаний за год по учебным предметам учащихся 2-3классов (комплексная работа).
7.	13.05.-17.05.	1. Проверка техники чтения в 1- 4-х классах. 2. Проверка выполнения практической части за год.
8.	20.05.-28.05.	1. Отчёты классных руководителей. 2. Проверка журналов «Выполнение государственных программ». 3. Проверка личных дел.

План учебно – воспитательной работы среднего и старшего звена на 2018 – 2019 учебный год

№ п/п	Мероприятия	Итог
АВГУСТ		
1.	Комплектование 5, 10 классов. Составление списка детей, находящихся на домашнем обучении.	Адм. совещание
2.	Сбор и анализ информации о поступлении выпускников в ВУЗы и ССУЗы	Отчет
3.	Проверка рабочих образовательных программ, их соответствие образовательным стандартам, Программе развития школы, планам предпрофильной и профильной подготовки, плану подготовки к ГИА.	Справка
4.	Педсовет по итогам 2017-2018 учебного года	Заседание МО.
СЕНТЯБРЬ		
1.	Составление графика погашения академической задолженности неуспевающими учащимися по итогам 2017-2018 учебного года	приказ
2.	Инструктаж по ведению классных журналов, другой документации	
3.	Организация работы факультативов, индивидуальных консультаций	Приказ по школе
4.	Организация обучения по индивидуальным программам учащихся на дому	Приказ по школе
5.	Организация заполнения классных журналов**.**	Совещание при завуче
6.	Проверка классных журналов. Цели: оформление записей журнала согласно требуемому образцу; своевременность записей проведенных уроков учителями на текущий срок	Справка
7.	Составление статистической отчетности	Отчет
8.	Изучение уровня сформированности и прочности знаний по основным предметам. Входной контроль по математике и русскому языку в 5-11 классах	мониторинг
9.	Проведение входных контрольных работ в профильных классах	мониторинг
10.	Формирование банка данных о трудных и одаренных детях	
11.	Общешкольные родительские собрания в 5 классах «Трудности адаптации учащихся в 5 классах»	
12.	Совещание при завуче. Анализ результатов входных работ.	Протокол
13.	Родительское собрание для учащихся 9, 11 классов	
14.	Организация адаптационного периода учащихся 5-х классов: • проверка дневников, рабочих тетрадей по русскому языку и математике; • анкетирование учащихся «школьная тревожность»; • посещение уроков;	Справка
15.	Контроль за организацией всеобуча (посещение уроков, опоздания)	Справка
ОКТЯБРЬ		
1.	Проверка журналов элективных, факультативных и индивидуальных занятий	Справка
2.	Проверка классных журналов. Цели: накопляемость оценок; контроль успеваемости уч-ся группы риска; контроль посещаемости занятий уч-ся;	Справка

3.	Проверка рабочих тетрадей по русскому языку и математике в 5 классах	справка
4.	Контроль за состоянием преподавания ИЗО, музыки, МХК	Совещание при завуче
5.	Малый педсовет по итогам успеваемости учащихся 5-11 классов	Выписка из протокола
6.	Итоги классно-обобщающего контроля в 5-х классах	Совещание при завуче
7.	Контроль посещаемости уроков учащимися 9-х классов	справка
.8	Проверка дневников учащихся 5 классов	Справка
9.	Сбор заявлений учащихся 11 классов на участие в итоговом сочинении	регистрация
НОЯБРЬ		
1.	Проверка классных журналов, журналов ИК, Ф. Цели: выполнение программ, объективность выставление оценок.	Справка
2.	Анализ выполнения программ по соответствию тематического планирования программе за 1 четверть	собеседование с учителями
3.	Проверка дневников учащихся 6, 11 классов	справка
4.	Посещаемость уроков учащимися 10-11 классов	Справка
5.	Состояние работы факультативов	Справка
6.	Проведение пробного экзамена по написанию итогового сочинения	Совещание при завуче
7.	Малый педсовет по 10-11 классам	протокол
8.	Составление базы данных учащихся 9, 11 классов	Отчет
9.	Корректировка плана работы по подготовке к ГИА, ЕГЭ	План
11.	Работа с отстающими в учебе учащимися	
ДЕКАБРЬ		
1.	Проверка классных журналов	Справка
2.	Проверка дневников учащихся 9 классов	
3.	Написание итогового сочинения учащимися 11 классов	Совещание при директоре
4.	Контроль за состоянием преподавания истории, обществознания, географии	Совещание при завуче
5.	Проверка дневников учащихся 8 классов	Справка
6.	Малые педсоветы по предварительным итогам 1 четверти, 1 полугодия	Протокол
7.	Проверка дневников учащихся 7 классов	Справка
8.	Организация консультаций по подготовке к ГИА	Приказ
9.	Полугодовые контрольные работы по русскому языку и математике в форме ЕГЭ и ОГЭ в 9, 11 классах	Совещание при директоре
10.	Полугодовые контрольные работы по русскому языку и математике в 5-11 классах	справка
11.	Организация проведения пробных экзаменов по выбору в форме ЕГЭ для 11 классов	Справка
12.	Проверка журналов факультативов, элективов, индивидуальных консультаций, кружков дополнительного образования.	Справка
13	Проверка классных журналов. Цели: проверка выполнения программ, практической части программ, графика контрольных работ, объективность выставления оценок	Справка
ЯНВАРЬ		
1.	Проверка календарно-тематического планирования	Справка
2.	Оформление информационного стенда с отражением	

	нормативно-правовой базы проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов	
3.	Проведение общешкольного родительского собрания «ГИА» для 9, 11 классов	протокол
4.	Составление базы данных участников ГИА (9,11 классы) экзаменов по выбору	
5..	Организация пробных экзаменов по выбору в форме ОГЭ для 9 классов	Справка
6.	Контроль за работой со слабоуспевающими	
ФЕВРАЛЬ		
1.	Состояние работы факультативов	Справка
2.	Проверка посещаемости уроков учащимися 9,11-х классов	Справка
3.	Проверка дневников учащихся 9 классов	Справка
4.	Проверка классных журналов	справка
5.	Контроль за состоянием преподавания русского языка и литературы	Справка
6.	Анкетирование учащихся 9-х классов «Мой выбор после окончания 9 класса»	Справка
7.	Контроль за состоянием подготовки учащихся выпускных классов к ГИА по русскому языку и математике	Совещание при завуче
8.	Проверка дневников 10 классов	справка
МАРТ		
1.	Проверка классных журналов Цели: успеваемость учащихся группы риска; оформление страниц учителями-предметниками и кл. руководителями	Справка
2.	Малый педсовет по предварительным итогам 3 четверти	Протокол
3.	Проверка дневников учащихся 7, 11 классов	Справка
4.	Проведение пробных экзаменов по русскому языку и математике в форме ЕГЭ, ОГЭ для учащихся 11, 9 классов	Справка
5.	Проверка журналов факультативов, ИК	Справка
6.	Анализ выполнения программ по соответствию тематического планирования программе за 3 четверть	собеседование с учителями
АПРЕЛЬ		
1.	Родительское собрание для учащихся 9 классов «Комплектование 10-х классов»	Справка
2.	Проверка дневников учащихся 8 классов	справка
3.	Проверка дневников учащихся 5 классов	Справка
4.	Проверка дневников учащихся 6 классов	Справка
5.	Проверка классных журналов. Цели: качество текущего опроса; своевременность записей тем уроков; плотность опроса.	Справка
6.	Организация и проведение занятий с учащимися 11 классов по заполнению бланков ЕГЭ	
МАЙ		
1.	Организация выдачи участникам ЕГЭ уведомлений на ЕГЭ установленной формы	Журнал выдачи пропусков
2.	Малый педсовет по предварительным итогам 4 четверти, года	Протокол
3.	Организация и проведения контрольных переводных работ для учащихся 5-8, 10 классов	Справка
4.	Организация консультаций по подготовке к экзаменам для учащихся 9, 11 классов	Справка
5.	Допуск учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации	Приказ

6.	Проверка журналов ИК, факультативов	Справка
7.	Проверка классных журналов Цели: выполнение учебных программ; практической части программ, единые требования к оформлению журналов (выставление итоговых оценок, записи о переводе, допуске к экзаменам, оформление сводной ведомости оценок).	Справка
8.	Анализ выполнения программ по соответствию тематического планирования программе за год	собеседование с учителями
ИЮНЬ		
1.	Участие выпускников 9, 11 классов в ГИА в основные сроки	
2.	Проведение сравнительного анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ по отношению к предыдущим годам.	Справка

План мероприятий
по социальной работе
на 2017/2018 уч.год

№ п/п	Мероприятия	Сроки проведения	Ответственный
1	Акция «Помоги собраться в школу».	До 1 октября	Зам.директора по ВВР
2	Составление банка данных: -коллектив учащихся (посписочный с анкетными данными); -список учащихся «группы риска»: -список неблагополучных семей; -список учащихся состоящих на ВШУ; -список администрации и педагогического коллектива школы; и т.д.	До 20 октября	Зам.директора по ВВР
3	Организация лекций, бесед в классах по предупреждению правонарушений, пропаганда ЗОЖ	В течение года	Зам. директора по ВВР Инспектор ПДН и КДН
4	Просвещение учащихся через программу «Культура жизнедеятельности подростков».	В течение года	Кл.руководители
5	Организация досуговой деятельности: привлечение детей в кружки, секции, организации экскурсий, вечеров.	В течение года	Зам.директора по ВВР. Кл.руководители
6	Взаимодействие при необходимости трудоустройства подростков	в каникулярный период (при достижении 14лет)	Зам.директора по ВВР
7	Совместная деятельность при оформлении документов для КДН и ПДН.	В течение года	зам.директора по ВВР Инспектор ПДН и КДН
8	Просветительская работа с родителями: - индивидуальная; - на родительских собраниях	В течение года	Зам. директора по ВВР Инспектор ПДН и КДН
9	Совместная деятельность по сбору информации об учащихся с помощью анкетирования, тестирования.	В течение года	Зам.директора по ВВР инспектор ПДН и КДН
10	Проведение Совета по профилактике в стенах МКОУ СОШ №256	1раз в месяц в течение года	Члены Совета, Инспектор ПДН и КДН
12	Совместные рейды в семьи учащихся, не посещающих учебное заведение по неуважительным причинам	В течение года	Кл.руководители Зам. директора по ВВР Инспектор ПДН и КДН
13	Совместная работа с учащимися «группы риска».	В течение года	Зам. директора по ВВР

			Инспектор ПДН и КДН

В МКОУ СОШ №256 в 2018-2019 учебном году на Совете по профилактике будут рассматриваться следующие вопросы:

1) Внесение изменений в банк данных общеобразовательного учреждения учащихся, состоящих на внутришкольном и профилактическом учете в КДН и ПДН.
2) Разработка плана проведения индивидуальной профилактической работы с учащимися, состоящих на внутришкольном и профилактическом учете в КДН и ПДН.
3) Рейды в семьи несовершеннолетних, состоящих на внутришкольном и профилактическом учете в КДН и ПДН.
4) Итоги контроля за посещаемостью и успеваемостью учебных занятий несовершеннолетних, состоящих на внутришкольном и профилактическом учете в КДН и ПДН.
5) Отчет классных руководителей о занятости несовершеннолетних, состоящих на внутришкольном и профилактическом учете в КДН и ПДН.
6) Отчет классных руководителей о проводимой профилактической работе с несовершеннолетними, которые состоят на внутришкольном и профилактическом учете в КДН и ПДН.
7) Соблюдение прав несовершеннолетних, находящихся на опеке и оставшихся без попечения родителей.
8) Анализ правонарушений и преступлений несовершеннолетних за учебный год.
9) Вопрос о снятии несовершеннолетних с внутришкольного и профилактическом учете в КДН и ПДН.
10) Планирование летнего отдыха несовершеннолетних, состоящих на внутришкольном и межведомственном профилактическом учете.
11) Формирование летнего лагеря труда и отдыха, школьного трудового отряда.