

**Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения (пробного) по русскому языку
обучающихся 11-х классов**

В соответствии с приказом Минпросвещения от 21.11.2025 № 03-2236 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2025/26 учебном году, направленными письмом Рособрнадзора от 24.10.2025 №04-363.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал.

Срок проведения:24.10.2025.

Состав комиссии:

учитель русского языка и литературы Хайзик Н.Ю.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 7 обучающихся 11-х классов, что составило 100 процентов от общего количества.

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	7	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	7	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	7	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	7	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 3	Зачет	7	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 4	Зачет	4	57
		Незачет	3	43
	Критерий № 5	Зачет	2	28
		Незачет	5	72

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что 100% обучающиеся 11-го класса, которые присутствовали на экзамене, получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами: 1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему. 2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы. 3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели
1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

2. Владение речью
3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения пробного итогового сочинения в текущем учебном году

Таблица 2. Комплект тем итогового (пробного) сочинения

НОМЕР	ТЕМА
№1	Согласны ли Вы с тем, что предательство губительно для самого предателя? – 4 чел.
№ 2	Прав ли герой М. Горького, утверждавший: "Человек - это звучит гордо!" – 2 чел.
№ 3	Как судьба человека связана с историей народа?
№ 4	Почему вечные ценности нужны быстро меняющемуся современному миру?
№ 5	В мир какого произведения Вы бы хотели попасть и почему?
№ 6	Может ли научное открытие представлять опасность для человека и человечества? – 1 чел.

Сочинение писало 7 человека.

Из таблицы видно, что 57% обучающихся выбрали тему № 1,

29 % выбрали тему № 2, 14% выбрали тему № 6, № 3, № 4, № 5 никто не выбрал.

Распределение участников по выбору тем констатирует, что выбор тем осуществлялся на основании индивидуальных предпочтений. Так, большее предпочтение получили темы из направления «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», что можно объяснить готовностью и способностью обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, позитивных внутренних убеждений, интересом к содержанию прочитанного произведения. Выбор темы 1 (4 человека) показывает интерес обучающихся к рассуждению о системе ценностных ориентаций.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих

критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысливания художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ	сочинений по критерию	№1
«Соответствие теме»		

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились 100% выпускников. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал используется как основа собственных размышлений. Выпускники избегают подмены темы, выбирают свой путь рассуждения, формулируют тезис, который в дальнейшем раскрывают.

Анализ	сочинений по критерию	№	2
«Аргументация. Привлечение литературного материала»			

Анализ представленных работ показал, что 100 % выпускников построили свои рассуждения на основе литературного материала. Все дети привели в качестве доказательств два произведения. По критерию № 2 «зачет» получили 100% обучающихся.

Список привлекаемых авторов и произведений:

Н.М.Карамзин «Бедная Лиза»

А.Н.Островский «Гроза»

А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»

Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»

Л.Н. Толстой «Война и мир»

А.П.Чехов «Спать хочется»

А.И.Куприн «Куст сирени», «Чудесный доктор»

М.Горький «Старуха Изергиль», «На дне»

М.А.Шолохов «Судьба человека»

А.П.Платонов «Юшка»

Р.Брэдбери «Вельд», «Улыбка»,

Анализ сочинений по критерию № 3 .«Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения выпускники продемонстрировали. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. 100% имеют четкую композицию рассуждения (вступление, основную часть, заключение). Но в 1 работе можно было отметить нарушения в тезисно-доказательной части, которые разрушают целостность сочинения тем, что доказательства противоречат или тезису, или выводам. По критерию получили зачет 100% выпускников.

Анализ сочинений по критерию № 4. «Качество письменной речи»

Обучающиеся владеют навыком построения сочинения-рассуждения, умеют

использовать различные лексические средства в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. Зачет получил 57% выпускников.

Анализ сочинений по критерию № 5.«Грамотность»

Низкий уровень грамотности в 28% работ участников итогового сочинения; 5чел. (72%) человек допустили более 5 ошибок на 100 слов.

На первом месте пунктуационные ошибки.

Типичные пунктуационные ошибки:

знаки препинания в предложениях с обособленными членами;

знаки препинания в сложных синтаксических конструкциях

единичные:

необоснованная постановка знака препинания в предложении;

Типичные грамматические ошибки:

Нарушение грамматических связей между словами и предложениями, ошибки в построении предложений с деепричастными оборотами.

Речевые ошибки:

нарушение лексической сочетаемости слов;

употребление слов неуместной стилистической окраски

Выводы

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовало 7 обучающихся 11-го класса, что составило 89 % от общего количества выпускников. Выпускники умеют создавать самостоятельный текст, соответствующий предложенной теме, выбирать путь раскрытия темы, подбирать литературный материал, создавать развернутое письменное высказывание с продуманной композицией, выстраивать аргументацию, последовательно подводящую к выводам, владеют речью и имеют сформированные навыки грамотного письма.

Рекомендации

1. Акцентировать внимание на способах устранения грамматических ошибок средствами синтаксической синонимии.

2. Для развития умения точного выражения мысли, использования разнообразной лексики предлагать тренировочные упражнения: поиск и замена слов, употребленных в несвойственном значении, замена речевых штампов; исправление необоснованных пропусков слов.

3. Уделить особое внимание индивидуальным пунктуационным ошибкам при изучении тем раздела «Пунктуация».

Зам.директора по УВР



Васильцова М.И.

